

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,
konaného dňa 8. decembra 2017

Prítomní poslanci OZ: Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus,
Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý prítomných privítal a konštatoval, že z celkového počtu 9 sú prítomní všetci poslanci, takže toto zasadnutie je uznášaniaschopné. Ďalej oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľ'ov a zapisovateľ'a zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina na I. polrok 2018.
6. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu obce na roky 2018-2020.
7. Prejednanie a schválenie návrhu rozpočtu obce na roky 2018-2020.
8. Prejednanie a schválenie návrhu Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Pribylina.
9. Rôzne.
10. Diskusia.
11. Záver.

K bodu 2

Do návrhovej komisie boli starostom obce navrhnutí za predsedu Pavel Holbus, členovia Dušana Cibul'ová a Mgr. Iveta Oravcová.

Za overovateľ'ov zápisnice starosta určil Filipa Benku a Ľuboša Bobrika, za zapisovateľ'ku Annu Račkovú.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

a) overovateľ'ov zápisnice určených starostom obce: Filip Benko a Ľuboš Bobrik

b) zapisovateľ'a zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Pavel Holbus – predseda, Dušana Cibul'ová, Mgr. Iveta Oravcová - členovia

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 3

Starosta obce požiadal poslancov aby sa vyjadrili k predloženému návrhu programu.

Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje program rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľ'ov a zapisovateľ'a zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina na I. polrok 2018.
6. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu obce na roky 2018-2020.
7. Prejednanie a schválenie návrhu rozpočtu obce na roky 2018-2020.
8. Prejednanie a schválenie návrhu Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Pribylina.
9. Rôzne.
10. Diskusia.
11. Záver.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 4

Starosta obce konštatoval, že na predchádzajúcom OZ neboli prijaté žiadne úlohy.

Ing. Martin Jurčo – na minulom zasadnutí vzniesol pripomienky z Rady školy

starosta obce – jemu nebolo uložené žiadne uznesenie

Ing. Martin Jurčo – poprosil hlavného kontrolóra o vyjadrenie k uzneseniu ohľadom zriaďovacej listiny školy

Ing. Ľudovít Budzák – vykonal kontrolu dokumentov školy, zistil, že zriaďovacia listina v súvislosti so zmenou názvu školy nebola riešená dodatkom ale novou zriaďovacou listinou, nie je tam názov subjektu, nesprávne vymedzenie majetku, OZ v tom čase neprijalo uznesenie k zmene názvu školy. Do inventarizácie roku 2016 neboli zahrnuté všetky pozemky, kontrolovaný subjekt nepostupoval v zmysle zákona o účtovníctve. Už pred dvoma rokmi pri vykonávaní kontroly v škole boli zistené nedostatky, ktoré neboli odstránené, doporučuje preto prijať opatrenia a doplniť chýbajúce náležitosti, ide o administratívne nedostatky.

Ing. Martin Jurčo – všetky tie veci, ktoré vytýkal a hovoril, že nie sú v poriadku sa kontrolou potvrdili. Za tieto veci je zodpovedný zriaďovateľ, pochybenia smerujú na Obec. Ani jeden pozemok, ktorý škola používala nie je v správe školy. Podmienky správy majetku musia byť schválené OZ, je tu jedna zmluva o výpožičke majetku, ktorá nespĺňa podmienky zákona a na to nadväzujú ďalšie problémy.

Pavel Holbus – predložil návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 5

Návrh k tomuto bodu bol doručený pri pozvánke a tvorí prílohu zápisnice. Hlavný kontrolór doplnil, že bol riadne zverejnený a neboli podané žiadne pripomienky.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina na I. polrok 2018.

2. poveruje

hlavného kontrolóra Obce Pribylina vykonať kontroly v zmysle schváleného plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2018.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 6

Hlavný kontrolór predložil svoje stanovisku k návrhu rozpočtu obce, toto tvorí prílohu zápisnice.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne

berie na vedomie

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu obce na roky 2018 -2020.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 7

Návrh k tomuto bodu bol zverejnený a tvorí prílohu zápisnice. Starosta obce konštatoval, že k návrhu zasadali jednotlivé komisie a doporučili tento schváliť.

Pavel Holbus – na finančnej komisii podrobne rozobrali návrh rozpočtu, je o investičných aktivitách, ktoré treba uskutočniť, doporučuje predložený rozpočet prijať bez výhrad.

Filip Benko – s návrhom nesúhlasí, je to kópia minuloročného rozpočtu, nerieši problémy obce.

Ing. Martin Jurčo – ich skupina poslancov mala včera stretnutie a pripravili svoj návrh rozpočtu, súhlasí s tým, že návrh obce je po formálnej stránke na vysokej úrovni. Dostali sme sa k rozpočtu, ktorý je pre pribúdanie ľudí v obci hotovou pohromou, svoj návrh pripravili tak, aby sa nezruinoval rezervný fond. Tento nevzniká automaticky, u nás najviac do rozpočtu prispieva Permon, chaty, určité množstvo financií prichádza na pomerné zastúpenie rómskeho etnika. Keby sme nemali Rómov, ktorých je 310, dostali by sme sa k oveľa nižšiemu rozpočtu. Návrh vôbec nepamätá na rozvoj cestovného ruchu, rozvoj podnikania, na úniky mladých z obce. Verí, že sa OZ zamyslí nad ich návrhom a neminieme neadresne peniaze. Na IBV je prístupných 33 pozemkov, ktoré sa zatiaľ nevyužili. Rozpočet je najdôležitejší zákon obce. V minulom roku sa ukončili výzvy z programu ľudské zdroje, ktoré sa nebudú obnovovať. V bežných príjmoch obce sledovali plat starostu, ktorý podľa ich výpočtu nie je v poriadku. Potom je návrh ďalšej pracovníčky na projekt DCOM, je aj odporúčanie z vlády, aby obce s takýmto počtom obyvateľov pokryli túto činnosť s tromi pracovníčkami. V roku 2016 sa rozbehol projekt na podporu vybraných sociálnych služieb, cez ktorý obec spravuje buď komunitné centrum alebo nízkoprahové centrum, kde sú traja zamestnanci. Navrhujú do tohto projektu vstúpiť, je pre našu obec výhodný, nestálo by nás to nič, je to plne hračené z projektu, aj mzdy, pomôcky a pod. Oni už v roku 2014 navrhovali, aby sa súťažili ceny energií, vtedy starosta tvrdil, že má dobré vzťahy so SSE, do súťaže sme vstúpili, až keď to bolo povinné. Niektoré menšie položky sú nadhodnotené, napríklad na nákup kníh je vysoká suma. Údržba budov je zanedbávaná, pri Dome služieb argumentujeme tým, že je v nájme, je smiešne, ak niekto zneužíva situáciu pri nájme, treba to opraviť z vlastných zdrojov. Do budovy základnej školy obec naposledy použila peniaze v roku 2003, kedy sa rekonštruovala telocvičňa. Plat kameramana stúpol, aj plat starostu, preto navrhujú zvýšenie odmien aj pre poslancov. Pri členských poplatkoch je aj OOCR Liptov, my nie sme členmi tohto, treba to prehodnotiť. Navrhujú aj zriadenie obecnej firmy, ktorá by podporovala mladých aj zamestnanosť v obci. Náklady na túto firmu by sa mali vrátiť do roku 2019. Obec robí jednoduché stavebné práce, bol by to sociálny podnik ako v iných obciach. Pri nižšom plate starostu by bolo nižšie aj odstupné. Položka údržba obce sa tiež navyšuje, je neskorý výjazd techniky na údržbu ciest, podľa starostu obce je personálne podvyživená doprava, doporučuje preto urobiť rámcovú zmluvu, aby pri týchto prácach pomohli podnikatelia. V súvislosti s likvidáciou nelegálnych skládok starosta využil sistačné právo a nepodpísal vtedy príslušné uznesenie, keby sa vtedy využili tieto prostriedky, vyzeralo by to inak, preto doporučujú odstrániť odpad z rómskej osady z vlastných zdrojov. Ak by sa urobili nájomné zmluvy na pozemky v osade s obyvateľmi, mali by k nim iný prístup, čo už minulý rok navrhovali, ale nepristúpilo sa k tomu. Obec by mohla v osade využívať aj kamerový systém, ktorý by napomáhal kontrole. Nadväzuje na to oplotenie ihriska, teda celého športového areálu v súlade s územným plánom obce, stačí tam bežný plot a kamera. Obec má tento priestor v nájme od roku 2003 a mala by sa oň starať. Naša obec dostáva peniaze z cestovného ruchu, doporučuje spracovať plán rozvoja cestovného ruchu časti Podbanské tak, ako sa to navrhovalo v roku 2012, pokiaľ nebude spracovaný, nebude možný pokrok. Televízne vysielanie – niektorí ľudia si ponechali pôvodnú káblovku, aby mali legálne dedinské vysielanie, podľa informácií z TesMedia je technicky možné toto zabezpečiť.

Ing. Ján Vrbičan – v kapitálových výdavkoch zakúpenie skútra doporučuje. Navrhujú vysporiadanie pozemkov na IBV a odkúpenie nevyužívaných rodinných domov. Položka na IBV na dobudovanie vodovodu a kanalizácie cca 6,8 mil. € - chceme, aby tam tí ľudia prišli a začali bývať. Sú tam akoby dve etapy, povyše novostavby končia siete, ideme zakopať peniaze tam, kde nie sú vysporiadané pozemky? Možno je tu podozrenie, že starosta má dohodu s p. Poliakom a p. Bobrikom, ktorý tam majú pozemky keď sa tam idú zakopať peniaze. Sú zásadne proti tomu, aby sa tam zakopali ďalšie peniaze, nie sú tam žiadne stavebné povolenia. Dobudujeme prístupovú cestu a tieto peniaze budeme investovať, keď tam budú skutoční záujemci. Treba zvážiť tento ich návrh, ak sa dnes neprijme rozpočet, môžu sa zísť znovu. Prostredníctvom obecnej firmy môžu robiť stavebné práce – plyn do základnej školy, teraz je konkrétna výzva na komunitné centrum, treba do toho ísť. Na Okružnú ulicu je položka 185.000€ v návrhu rozpočtu obce a ďalších 20.000€ je na chodník v ďalšom roku. Treba riešiť zateplenie školy, rekonštrukciu domov vo vlastníctve obce.

Ing. Martin Jurčo – prečo by sa v budúcom roku mala robiť voda a kanál, keď je prvá časť už 5 rokov hotová

a obec nedisponuje žiadnym stavebným povolením na túto lokalitu. Vysúťažená suma 416.000€ je veľmi vysoká, nevie, prečo sa to musí robiť na budúci rok. Oni sú za to, aby sa na IBV stavalo, obec má v rozpočte 10.000€ už dva roky, ktoré sa môžu použiť na vysporiadanie pozemkov a potom tieto predať stavebníkovi.

Ing. Ján Vrbičan – na vysporiadanie pozemkov navrhujú 30.000€ tak, aby išli do správy obce, ako sa vysporiadali aj pozemky pod kanalizáciou, preto táto suma.

Ing. Martin Jurčo – suma 30.000€ je na výkúpenie domov, ktoré sú teraz prázdne, aby ich obec mohla využiť na rozbehové bývanie pre mladých ľudí, záujem o to je, rezervný fond umožňuje takéto investície. Návrhy, ktoré dali sú v sume 292.000€ z rezervného fondu.

Ing. Miroslav Beharka – v návrhu hovoria o oplotení, kamerovom systéme, ale nerátajú s touto položkou v rozpočte, príde mu to šité horúcou ihlou.

Ing. Ľudovít Budzák – návrh rozpočtu musí spĺňať určité náležitosti, ako je stanovisko kontrolóra, zverejnenie, tento poslancový návrh to nespĺňa.

Ing. Martin Jurčo – súhlasí, ale oni sú zamestnaní, chceli dať dohromady všetky veci.

starosta obce – boli určené termíny na predloženie návrhov, zasadali komisie.

Ing. Ján Vrbičan – žiada poslancov, aby zvážili svoje rozhodnutie, aspoň tú sumu na kanalizáciu doporučuje neschváliť. Doporučuje neschváliť tento návrh rozpočtu a na ďalšom rokovaní v januári 2018 prerokovať nový návrh.

Ľuboš Bobrik – doporučuje schváliť rozpočet bez položky na IBV.

starosta obce – rozpočet sa môže meniť v priebehu roku, nie je možné to robiť takto, komisie zasadali a doporučili návrh rozpočtu schváliť.

Ing. Ján Vrbičan – pán starosta sa snaží ovplyvniť poslancov, jemu sa návrh p. Bobrika páči, poslanec má málo kompetencií, ale rozpočet je v právomoci OZ

Ing. Martin Jurčo – návrh rozpočtu obce sa menil oficiálne pred tromi dňami.

starosta obce – návrh rozpočtu obce bol riadne zverejnený na úradnej tabuli aj na stránke obce

Ing. Ján Vrbičan – predložil poslancový návrh, prosí, aby hlasovali o ňom hlasovali, potom o návrhu p. Bobrika

Ing. Ľudovít Budzák – v rozpočte obce sa upravili len niektoré položky, preto sa návrh zverejňuje, aby všetci občania mali možnosť podať pripomienky.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

poslancový návrh rozpočtu podaný skupinou poslancov.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Proti:	<i>Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Dušan Poliak,</i>	3
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Poslanci Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová k tomuto návrhu nehlasovali.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie poslanca Ľuboša Bobrika

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

návrh vypustiť z rozpočtu položku na realizáciu vybudovania vodovodu a kanalizácie z vlastných zdrojov v sume 225914€ pre IBV

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ľuboš Bobrik, Dušan Poliak,</i>	2
Proti:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Zdržal sa:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

rozpočet obce Pribylina na rok 2018.

2. berie na vedomie

prognózu rozpočtu obce Pribylina na roky 2019 – 2020.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
Proti:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Zdržal sa:	<i>Ľuboš Bobrik, Dušan Poliak</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Poslanec Ľuboš Bobrik odchádza z rokovania o 19,35 hod.

K bodu 8

Návrh k tomuto bodu bol rozoslaný pri pozvánke.

Ing. Ján Vrbičan – v návrhu má veľa kompetencií starosta, aj sťažnosť na riaditeľa školy vybavuje starosta, chýba mu tam školská rada, ktorá volí riaditeľa školy.

Ing. Martin Jurčo – doporučuje doplniť, že o takejto sťažnosti je informovaná Rada školy starosta obce – ak príde sťažnosť na riaditeľa školy, postupuje sa podľa zákona, Rada školy nemá takéto kompetencie.

Ing. Martin Jurčo – navrhuje hlasovať o jeho návrhu, že doporučuje informovať Radu školy

Ing. Ľudovít Budzák – o tomto zákon o sťažnostiach nehovorí, vyučovací proces hodnotí školský úrad, ktorý má svoje kompetencie. Tento návrh je vypracovaný podľa vzoru ZMOSu.

Ing. Martin Jurčo – navrhuje doplniť, že členov komisie volí OZ z poslancov.

Ing. Ľudovít Budzák – nemôže byť komisia len z poslancov, lebo zákon 369/1990 Zb. hovorí, že komisie môžu byť aj z neposlancov.

Ing. Martin Jurčo – doporučuje doplniť, že pri kreovaní komisie sa prihliada na paritné zastúpenie

Ing. Ján Vrbičan – doporučuje predmetný materiál upraviť v zmysle poslaneckých návrhov a prerokovať na nasledujúcom OZ.

Ing. Martin Jurčo – v tom prípade svoje návrhu sťahuje.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne

navrhuje

dopracovať Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Pribylina a presunúť ich na najbližšie zasadnutie OZ.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 9

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

starosta obce – pri zameraní malého centra Nad Brehom bolo zistené vlastníctvo pozemku fyzickej osoby – MUDr. Pelachovej, toto bude potrebné vysporiadať.

Ing. Ján Vrbičan – hlavný kontrolór odpovedal ohľadom otázok z Rady školy, cieľom uznesení je jasne vymedziť kompetencie starostu a riaditeľa školy, tu sa dozvedeli, že OZ nezverilo správu majetku štatutárovi, teda ho spravuje obec? Treba to dať do poriadku, ak sa to dá do správy školy, treba jej navýšiť rozpočet.

Ing. Martin Jurčo – ak sa takéto uznesenie prijme, až potom je možné urobiť zmluvu, dovedy platí, že ihrisko spravuje obec. Preto keď žiadal, aby obec dala do poriadku detské ihrisko, myslel si, že starosta bude konať, ak nie a nebude ihrisko otvorené, bude informovať PPA.

Ing. Ľudovít Budzák – tam je kľúčový moment to, že aj keď požiadal o inventarizáciu, ktorá nebola poskytnutá, z minulosti je zrejmé to, že tieto pozemky užíva škola, teda má k nim vzťah. Škola je zodpovedná za to, že inventarizácia prebehne riadne. Zle interpretujete obecný úrad, lebo Obec je právnická osoba. Je vydaná zriaďovacia listina, sú tam všetky dokumenty, ktoré štát žiada pri zaraďovaní do siete škôl. Delimitácie prebiehali rôzne, niekedy dal štát inventár priamo školám, treba to dať do poriadku. Vzťahu k pozemkom nasvedčuje aj tá skutočnosť, že areál je oplotený. Má pochybnosť o tom, ako postupovali dnes pri schvaľovaní rozpočtu, lebo pravidlá sa nedodrжали, hlasovanie bolo zmätočné.

starosta obce – ihrisko má dať do poriadku ten, kto ho staval. Súhlasí s tým, čo povedal hlavný kontrolór, aktívny musí byť hlavne štatutár školy, tak aby sa dalo všetko do poriadku, ako doporučil hlavný kontrolór už pred dvomi rokmi.

Ing. Martin Jurčo – tiež hovoria, že dokumenty treba dať do poriadku. Prvá zriaďovacia listina je v poriadku v zmysle vtedy platných zákonov, jedná sa len o administratívny problém. Treba dať do poriadku správu majetku, to je problém.

Ing. Ján Vrbičan – nikto nechce nič zlé, ale je tam projekt na plynifikáciu a pritom sa tam menil kotol na uhlie, tak nech sa štatutári dohodnú.

Ing. Martin Jurčo – detské ihrisko budovala obec, robili tam niečo aj hasiči, urobme všetko pre to, aby bolo otvorené, ak to inak nepôjde, on sa opýta na PPA.

starosta obce – preliezky riešené cez PPA sú v poriadku, boli skontrolované, podmienky nespĺňajú tie prvky, ktoré boli dostavané. Nech nesie zodpovednosť za to ten, kto ich postavil.

K bodu 10

V diskusii vystúpili nasledovni:

Jaroslav Jurík – ďakuje tým, ktorí boli proti rozpočtu. V tejto obci v jednej rodine montoval dvere, on to

nechápal, aké veci riešili, že prečo zavolali jeho. Nikoho netrápi, že dole pribúdajú Rómovia, v dedine sa nič nestavia, vie o ďalšom človeku, ktorý odišiel bývať do Lipt. Petra.

Dušan Zubček – chce pozdraviť poslancov a zaželať im, aby prijali veľa dobrých uznesení pre rozvoj obce. Chce sa domáhať ochrany svojich práv a svojho vlastníctva. Vedľa jeho domu vedie komunikácia do rómskej osady, zákon ukladá každému vlastníkovi starať sa o svoj majetok, obec tu však nerobí nič. Táto komunikácia je najviac zaťažená, nachádzajú sa tam výtlky, voda mu špliecha na omietku sokla, ktorý sa znehodnocuje. Tiež sa poškodzuje oplotenie farskej záhrady, žiada preto, aby obec prejavila záujem, ale nie taký, ako pred dvomi mesiacmi, keď sa zasypali výtlky. Žiada, aby sa osadili dva retardéry, dopravné značky tam neplatia. Túto cestu využívajú rómski občania, obec, ktorá vozí odpad a vozidlá, ktoré tam idú za obchodom. Táto osada žije vlastný život. Žiada, aby OZ prijalo uznesenie na zabezpečenie nápravy. Teraz schvaľujú rozpočet, je za to, aby sa IBV robila od začiatku. Činnosť v tejto oblasti hraničí s trestnou činnosťou.

Jaroslav Jurík – chce sa opýtať, či mu pani Cibuľová môže odpovedať na otázku, alebo sa pýta pani Holbusovej, či keď družstvo má požičanú vlečku, či sa mu to aj fakturuje.

starosta obce – s družstvom máme nadštandardné vzťahy, ak niečo potrebujeme zavariť, tak nám to umožnia, my im za to požičiame vlečku.

Ing. Miroslav Beharka – prečo sa zaujíma práve o družstvo, prečo sa neopýta na niekoho iného?

Ing. Ján Vrbičan – chcu prezentovať uznesenie na základe príspevku p. Zubčeka

Ing. Martin Jurčo – predkladá návrhu uznesenia – OZ doporučuje opraviť živičný povrch miestnej komunikácie do rómskej osady a osadenie dvoch spomaľovačov.

Ing. Ľudovít Budzák – neschválili ste rozpočet, budete potrebovať schváliť výšku, schvaľujete niečo, na čo nemáte finančné krytie.

starosta obce – pokiaľ nebude schválený rozpočet, nemôže sa prijať takéto uznesenie.

Dušan Zubček – v marci požiadal písomne o opravu komunikácie, kde mu Obec oznámila, že cesta bude opravená zo zdrojov, ktoré poskytne Ministerstvo vnútra SR, urobil preto dopyt na ministerstvo, bolo mu povedané, že Obec nespolupracuje na príslušnom projekte.

starosta obce – ohľadom cesty bol za ním p. Vospálek, ktorý prisľúbil pomoc v tejto veci, ale vieme, kde skončil.

Miroslav Jurík – myslí si, že keď tu pán Zubček sedí, je slušné reagovať, keby ste vy mali dom tam, kde p. Zubček, tiež by vám to nebolo jedno.

starosta obce – doteraz nikto z poslancov neprišiel s návrhom riešenia tejto cesty.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

doporučuje

opraviť živičný povrch miestnej komunikácie do rómskej osady a osadenie dvoch spomaľovačov.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	5
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Dušana Cibuľová, Pavel Holbus</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

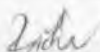
Poslanec Ing. Miroslav Beharka k tomuto návrhu nehlasoval.

Pavel Holbus – navrhuje ukončiť diskusiu.

K bodu 11

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 20,25 hod.

Zapísala:
Anna Račková



Overovatelia:
Filip Benko
Ľuboš Bobrik

Starosta obce:
Ing. Milan Kohút

