

# Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne

## Zápisnica

### zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribylíne, konaného dňa 16. februára 2015

**Prítomní poslanci OZ:** Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan

**Ostatní prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov sú prítomní všetci, takže zasadnutie je v zmysle § 12 zákona č.369/90 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov uznášaním schopné.

Starosta obce vykonal poučenie osôb – poslancov OZ podľa § 21 ods.2 a 3 zákona č.122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Po oboznámení s textom poučenia požiadal poslancov, aby podpisom potvrdili, že tomuto porozumeli.

Ing. Ján Vrbičan – odmieta podpísať toto prehlásenie, nakoľko toto nebolo v programe rokovania a nebol dopredu oboznámený s textom poučenia.

Ing. Martin Jurčo – tiež odmieta prehlásenie podpísať z rovnakého dôvodu, malo sa to dopredu poslancom oznámiť.

Mgr. Iveta Oravcová – ona prehlásenie podpisuje, porozumela obsahu poučenia, podľa nej obsahom bolo to, aby sa informácie zo zasadnutí nevynášali.

Ďalej starosta obce oboznámil prítomných s nasledovným návrhom programu jednania:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.
4. Návrh na zmenu a doplnenie rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva.
5. Návrh na zmenu rozpočtu obce pre rok 2015.
6. Správa hlavného kontrolóra obce k činnosti Miestneho televízneho vysielania prostredníctvom káblového distribučného systému.
7. Príprava spoločného Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obcí regiónu Horného Liptova.
8. Návrh na vybudovanie pamätníka obyvateľom obce Pribylina obetiam holokaustu.
9. Rôzne.
10. Diskusia.
11. Návrh na uznesenie.
12. Záver.

K návrhu programu vzniesol pripomienku Ing. Martin Jurčo aj Ing. Ján Vrbičan, ktorí namietali, že body programu nie sú presne uvedené tak, ako to požadovali vo svojom „Návrhu bodov programu pre najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva“, ktorý bol doručený na Obecný úrad v Pribylíne dňa 30.01.2015. Následne starosta obce požiadal prítomných, aby hlasovali o návrhu programu, ktorý on predložil.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu programu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	5
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh programu bol prijatý</i>	

#### **K bodu 2**

Do návrhovej komisie starosta obce doporučil Mgr. Ivetu Oravcovú, Miroslava Beharku a Dušana Poliaka. S týmto návrhom vyjadril nesúhlas Filip Benko, ktorý namietal, že v komisii sú stále tí istí ľudia. Starosta obce teda do tejto komisie navrhol ako predsedu Petra Vandriaka, Ľuboša Bobrika a Filipa Benku. Tento návrh bol prijatý pomerom hlasov:

### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Za overovateľov zápisnice starosta obce určil Mgr. Ivetu Oravcovú a Ing. Martina Jurču, za zapisovateľa Ing. Jána Vrbičana. Nakoľko Ing. Ján Vrbičan odmietol vykonávať funkciu zapisovateľa na dnešnom zasadnutí z dôvodu, že o tomto nebol dopredu informovaný, navrhol, aby zapisovateľom bol zamestnanec obce ako na predchádzajúcich zasadnutiach. Starosta obce teda za zapisovateľku určil Annu Račkovú.

### **K bodu 3**

V tomto bode vystúpili nasledovní:

Filip Benko – má výhrady voči textu v zápisnici z ustanovujúceho zasadnutia OZ, ako overovateľ to nemôže podpísať, bod č.7 nebol prerokovaný, v zápisnici je uvedené, že sa schválilo hlasovanie samostatne, čo nie je pravda, nebol schválený program rokovania.

Mgr. Iveta Oravcová - podľa nej sa hlasovalo o tom, že sa budú schvaľovať uznesenia samostatne.

Ing. Ján Vrbičan – tiež konštatuje, že bod č.7 v uznesení chýba a v zápisnici je uvedený. Doporučujú zmeny v rokovacom poriadku, v minulosti zasadnutie OZ prebiehalo tak, že hovoril iba starosta, oni teraz navrhujú, aby sa diskutovalo o každom bode, v iných obciach je to tak, že sa podpisuje každé uznesenie zvlášť. Ide im o to, aby sa veci riešili, hlavne škola a škôlka, Rómovia IBV. Iba on mal odvahu povedať v káblovke v predvolebnom vysielaní, čo treba riešiť. Veď nech povedia všetci, aké majú predstavy, on je za diskusiu. Toto je hlavne zmena rokovacieho poriadku.

Luboš Bobrik – stačí sa prísť opýtať na Obecný úrad, tiež sa bol za starostom informovať o podrobnostiach jednotlivých bodov programu.

Ing. Martin Jurčo – diskusia musí byť po každom bode, doteraz každé uznesenie zo zasadnutia malo rovnaké číslo – začínalo sa od jednotky, nebolo to prehľadné.

starosta obce – v aktuálnom rokovacom poriadku je uvedené, že sa hlasuje o každom uznesení, keď sme si minule odsúhlasili, že sa bude hlasovať samostatne, nebol s tým žiaden problém, môže sa hlasovať zvlášť o každom uznesení, je to tam napísané.

Filip Benko – možno že by to bolo prehľadnejšie, keby sa rokovací poriadok zmenil podľa ich návrhu.

Ing. Ján Vrbičan - v uznesení č.7/2014 bolo uložené predsedom komisií navrhnúť ďalších členov z radov občanov, on ako predseda komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a dopravy navrhuje doplniť ďalších členov, a to nasledovných: Ing. Martin Jurčo, Pribylina, Ul. Mateja Šuňavca 426/30, Miroslav Bolvanský, Pribylina, Ul. Emila Janotku 3/3, Miroslav Miškovič, Podbanské 45, Vysoké Tatry. Zo všetkými z nich hovoril, s prácou v komisii súhlasili. Nevie prečo sa poslanci nestretávajú u starostu spoločne, nielen stále oni piati a ostatní o tom ani nevedia.

Mgr. Iveta Oravcová – starosta ich nepozýva, sama sa s ním dohodne a on si vždy nájde čas.

starosta obce – dvere na Obecnom úrade sú vždy otvorené pre každého, kto chce dostať informáciu, môže prísť.

Mgr. Iveta Oravcová – ako predsedníčka komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu navrhuje doplniť nasledovných členov: Janka Mikušová, Pribylina, U. Emila Janotku 18/20, Zdena Račková, Pribylina, Ul. Emila Janotku 11/11, Jana Slabejová, Pribylina, Tatranská ulica 511/7. Všetci oslovení súhlasili, mali predbežné stretnutie, kde si veľa vecí už rozobrali.

Peter Vandriak – do komisie životného prostredia a územného plánovania navrhuje ako ďalších členov Miroslava Juríka, Pribylina, Tatranská ulica 521/37, ktorý súhlasil s členstvom v tejto komisii a sám sa prihlásil za člena aj Ing. Ján Mikuš, Pribylina, Ul. Emila Janotku 110/75.

Ing. Miroslav Beharka – jeho návrh na doplnenie členov do sociálnej komisie je nasledovný: Mgr. Tatiana Chrabačková, Pribylina, Okružná ulica 385/3, Jana Balažicová, Pribylina, Hlavná ulica 175/3, Pavel Poliak, Pribylina, Ul. Dr. Jána Rumanna 264/9.

Pavel Holbus - komisiu financií, správy obecného majetku, podnikateľskej činnosti a kontroly navrhuje doplniť o členov: Ing. Ivan Beharka, Pribylina, Okružná ulica 369/11, Ing. Milan Jurík, Pribylina, Záhumnie 310/45,

- k otázke, že prečo nezavolajú aj ostatných poslancov na stretnutie so starostom obce chce namietnuť, že oni tiež pripravili návrh programu rokovania bez toho, aby to konzultovali s ostatnými

poslancami.

Ing. Ján Vrbičan – návrh programu pripravili preto, že nevedeli presne, kedy bude najbližšie zasadnutie OZ. starosta obce – keď príde takýto návrh od poslancov, je povinný zavolať zasadnutie OZ do 15 dní.

Ing. Martin Jurčo – na poslednom zasadnutí OZ sa hovorilo, že zasadnutia OZ sa budú konať každé dva mesiace, rátať teda s tým, že 10 dní pred rokovaním predložia návrh na program.

Starosta obce požiadal prítomných, aby hlasovali, kto je za doplnenie jednotlivých komisií podľa predložených návrhov:

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Ján Vrbičan – pri uznesení 9/2014 sa hovorilo, že v návrhu zmeny rozpočtu je chyba, nesedel súčet, bolo prisľúbené, že sa doručí poslancom opravené znenie a bude súčasťou zápisnice.

Ing. Martin Jurčo – pri prijímaní uznesenia č.10/2014 sa Ing. Ján Vrbičan pýtal na poplatok za TKR, ktorý nebol v návrhu uvedený – ani v miestnych daniach ani v poplatkoch, na základe čoho sa teda tento poplatok vyberá?

Ing. Ján Vrbičan – pýtal sa na to pri schvaľovaní VZN o miestnych daniach, ktoré sa upravovalo z dôvodu zmeny zákona, chcel vedieť, či tam náhodou nechýba tento poplatok, chcel by k tomuto aj vysvetlenie hlavného kontrolóra obce.

Kvetoslava Holbusová – poplatok za TKR sa vyberá na základe uznesenia, ktoré bolo odsúhlasené na predchádzajúcich zasadnutiach OZ.

Ing. Jaroslav Lehotský - nedá sa to riešiť takto, aby hneď odpovedal na všetky veci, ktoré sú poslancom nejasné.

starosta obce – príjem za TKR je v rozpočte obce, ktorý je schválený, výška poplatku bola odsúhlasená uznesením OZ.

- v prípade, že niekto chce uviesť do zápisnice určité konkrétne veci, je potrebné výslovne povedať, že tak žiada urobiť.

Ing. Martin Jurčo – žiada zo zákona do 30 dní odpovedať, na základe ktorého uznesenia sa vyberá poplatok za TKR.

Ing. Jaroslav Lehotský – doporučuje všetky požadované otázky sústrediť v jednom bode, aby sa neprelínali celým zasadnutím.

starosta obce – zápisnica nie je doslovný zápis rokovania.

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje, aby sa nevyhotovovala zápisnica, ale na zaznamenanie rokovania sa používal diktafón, vyhneme sa mnohým problémom.

Ing. Jaroslav Lehotský – pre oficiálnu potrebu je nutné vyhotoviť zápisnicu v písomnej forme.

starosta obce – v prípade záujmu si môže každý priebeh zasadnutia nahrávať, v prípade požiadavky na presný zápis určitého textu sa tento zapíše do zápisnice.

Filip Benko – starostovi bolo schválené použiť súkromného vozidla na služobné účely, chceli by vedieť, v akej výške boli preplatené náklady za predchádzajúci mesiac, súkromné vozidlo sa používalo z dôvodu dopravnej nehody služobného vozidla.

starosta obce – prejednanie dopravnej nehody je v bode rôzne.

Ing. Ján Vrbičan – na predchádzajúcom rokovaní OZ bolo v bode rôzne prejednané aj odkúpenie pozemkov pod cestou na Tatranskej ulici, takéto dôležité body je potrebné dostať do pozvánky, pretože táto cesta pokračuje až k hlavnej ceste, koľko bude stáť celkovo táto cesta. Sú tam urobené pevné chodníky už druhý rok a teraz ideme vysporiadovať pozemky?

starosta obce – niektoré podania sú doručené na Obecný úrad až po zasadnutiach Obcej rady, tieto sa potom prejednávajú v bode rôzne. Toto sa stalo aj pri podkladoch pre vysporiadanie pozemkov pod cestou, cena je určená v znaleckom posudku, musíme postupovať podľa schválených zásad o nakladaní s majetkom obce. Projekt je nakreslený už 4-5 rokov, teraz vysporiadujeme pozemky, máme tam aj neznámych vlastníkov, tieto podiely je možné vyvlastniť. Chodník sa budoval cestou Miestnej akčnej skupiny Horný Liptov, tam nebolo potrebné dokladať vlastníctvo pozemku, ale boli sme za každým vlastníkom pozemkov, ktorý nám podpísal súhlas s výstavbou chodníka.

Ing. Ján Vrbičan – ak vieme prijať uznesenie, doporučuje, nech sa pokračuje s cestou aj ďalej, až k hlavnej ceste.

Ing. Martin Jurčo – s týmto návrhom aj on plne súhlasí, človek vyjde na tú ulicu a zistí, že nie je vysporiadaná, on mal takú informáciu, že sa môže stavať len na vysporiadanom pozemku, keby to bolo v bode programu, vedeli by správne reagovať.

starosta obce – cez Miestnu akčnú skupinu Horný Liptov sa realizoval chodník, sme členom tejto akčnej skupiny, sama si vyhlasuje výzvy, keby sme išli cez Regionálny operačný program, tam je iný postup.

Peter Vandriak – predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline žiada starostu obce o vypracovanie podkladového materiálu predĺženia obecnej cesty od družstevných Okálov po cestu II. triedy č.537 v termíne do dátumu 06/2015.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – hlavný kontrolór ho oboznámil s plánom práce, žiada ešte oboznámiť s výškou jeho platu.

Ing. Ján Vrbičan – na minulom zasadnutí OZ bola predložená žiadosť Rodinného centra Medovníkový domček, o tejto sa nehlasovalo, v akom je to stave, kde žiadosť skončila, vtedy pán hlavný kontrolóra povedal, že je to narýchlo, teraz to opäť nie je v programe.

Ing. Martin Jurčo – on tiež sa chce opýtať na túto žiadosť, tento bod nie je v programe uvedený, v uznesení malo byť uvedené, že OZ berie na vedomie žiadosť RC Medovníkový domček a nie jeho vznik.

starosta obce – hovorilo sa, že sa otvorí rozpočet, predloží sa na jednotlivé komisie, Obecnú radu, až potom sa materiál prejedná na OZ, doteraz sa k tomu nikto nevyjadril.

Ing. Martin Jurčo – prečo majú čakať ďalšie dva mesiace, keď zasadnutie OZ je teraz.. Keď sa napíše uznesenie, má byť take, ako sa schváli. Pýtal sa aj predsedu finančnej komisie p. Holbusa, prečo doteraz nazasadali.

Mgr. Iveta Oravcová – ďalších členov komisie sme odsúhlasili dneska, teda prvé zasadnutia môžu byť až po tomto OZ, ona už dopredu so svojimi členmi hovorila, ale komisie môžu fungovať oficiálne až od zajtra.

Ing. Martin Jurčo – bolo teda potrebné dopredu povedať, že to bude až za štyri mesiace.

Mgr. Iveta Oravcová- hovorilo sa, že najbližšie zasadnutie bude o dva mesiace, je určený taký postup, treba ho dodržať, ona sa bude snažiť zvolať zasadnutie svojej komisie čo najskôr.

Peter Vandriak – k tomuto bodu je potrebné prijať uznesenie, predložil teda návrh v nasledovnom znení: OZ v Pribyline berie na vedomie informáciu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak</i>	6
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### **K bodu 4**

Návrh k tomuto bodu predložila skupina poslancov – Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak a Ing. Ján Vrbičan, tento je priložený k zápisnici.

Filip Benko – doporučuje schváliť predložený návrh, jedná sa o možnosť hlasovať o každom bode samostatne, nie je to namierené proti nikomu, takto sa im to javí lepšie.

starosta obce – v aktuálnom rokovacom poriadku je to presne takto prijaté, myslí si, že je to úplne zbytočné meniť.

Ing. Martin Jurčo – okrem tejto zmeny sa navrhuje aj zmena v § 13, jedná sa o overovanie zápisnice a určenie, čo musí zápisnica obsahovať. Nevychádzajú z vlastných skúseností, podobne to majú aj v iných obciach, chcú týmto predísť problémom v budúcnosti.

Ing. Ján Vrbičan – tiež je potrebné zmeniť v časti II. frekvenciu konania zasadnutí, a to z “najmenej raz za tri mesiace” na “najmenej raz za dva mesiace”. Oni chcú konštruktívnu diskusiu, hovoriť o veciach, ktoré sú prioritné pre túto obec.

Ing. Jaroslav Lehotský – už o tom hovorili, že v § 9 ods. 1 sa píše, že sa hlasuje o návrhu uznesenia a v ods.3 sa uvádza, že je možné hlasovať aj o jednotlivých bodoch navrhovaného uznesenia, je to teda v aktuálnom rokovacom poriadku už obsiahnuté. Navrhované znenie § 13 nie je možné použiť, pretože nedá sa určiť, že overenie sa vykoná medzi tretím a siedmim dňom, to by sa malo určiť presne, rokovací poriadok je norma, ktorá by mala byť zrozumiteľná, zápisnica sa nemôže “považovať” za overenú, buď ju overovatelia podpíšu, a ak ju niekto z nich neoverí, potom musí uviesť, z akého dôvodu ju neoveril, inak by sa mohlo hovoriť aj o neplnení povinnosti poslanca.

Ing. Ján Vrbičan – v prípade odmietnutia overenia zápisnice sa pripomienky uvedú na zvláštnom liste, ktorý tvorí prílohu.

Ing. Martin Jurčo – nechce, aby to vyzeralo, že klopú na otvorené dvere, na toto sa pýtali už aj v minulom období, nechcú zabíjať len tak čas ľudí, navrhované znenie je jednoduché a jasné, nie je tam nič, čo by niekomu odporovalo, ako noví poslanci sa snažia študovať knihu, ktorú dostali od starostu.

Luboš Bobrik – keď je to uvedené v doterajšom rokovacom poriadku, nie je potrebné ho meniť.

Ing. Jaroslav Lehotský – zásadné veci v rokovacom poriadku sú, ak sú nejaké ďalšie návrhy, treba ich pripraviť, hovoriť o nich a prerokovať na zasadnutiach OZ.

starosta obce – v minulom období sa hlasovalo “en bloc”, pretože poslanci boli s tým uzrozmenejší, je to na dohode poslancov na začiatku rokovania.

Ing. Martin Jurčo – vie o tom, že predchádzajúci poslanci Stanislav Jurík aj Ing. Vladmír Strapoň žiadali o to, aby sa o jednom uznesení hlasovalo samostatne, on to cítil ako facku, keď sa dalo hlasovať o tom, či sa bude hlasovať samostatne, návrh na zmenu rokovacieho poriadku je na stole, nevidí dôvod ho odmietnuť.

Mgr. Iveta Oravcová – nemyslí si, že to treba duplikovať, keď je to už raz v rokovacom poriadku uvedené, napríklad si myslí, že keby sa schválilo overenie zápisnice medzi tretím a siedmim dňom a overovateľ by napríklad z vážnych zdravotných dôvodov neprišiel zápisnicu podpísať, nemôže byť neoverená, alebo by tam mohlo byť ešte množstvo rôznych dôvodov, sú to zásadné veci.

Luboš Bobrik – doporučuje návrh rokovacieho poriadku prepracovať a doplniť.

Peter Vandriak – predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribylina schvaľuje návrh na zmenu a doplnenie rokovacieho poriadku OZ.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Luboš Bobrik, Pavel Holbus</i>	2
<b>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</b>		

#### K bodu 5

Návrh k tomuto bodu predložila skupina poslancov – Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak a Ing. Ján Vrbičan. Jedná sa o nasledovné zmeny:

	Výdaj:	Rozpočet 2015:	Návrh zmeny 2015:
	Kapitálové výdavky:		
	TEXT:		
717002 41	Rekonštrukcia starého OÚ z vlastných zdrojov	131 212,00	0
	Materská škola – dokončenie výmeny okien, oprava strechy, zateplenie	0,00	38 000,00?
	Základná škola – výmena okien, zateplenie	0,00	58 000,00?
	Miestne televízne vysielanie - dohody	6900,00	0
	Odvody ZP a SP z odmien za miestne vys.	2412,00	0

#### 1.alter.:

	IBV-pozemky PSBU Pribylina – oddelenie spoločnej nehnuteľnosti	0,00	44 524,00
--	--	------	-----------

alebo

	Príjem:		
	Finančné operácie:		
454001 41	Rezervný fond obce	0,00	+44 524,00

#### 2.alter.:

	IBV-pozemky PSBU Pribylina- oddelenie spoločnej nehnuteľnosti	0,00	140 524,00
--	---	------	------------

Ing. Martin Jurčo – návrh spracovali po odvysielaní informácie v káblovej televízii, kde bolo povedané, že v tomto roku sa urobí výber dodávateľa s takým odôvodnením, že táto stavba je dominantou obce, nie je prijateľné, aby to bolo z vlastných zdrojov, ten rapidný úbytok občanov v našej obci je alarmujúci, minorita stúpa. Trápia nás najmä služby – škôlka, škola, bolo obdobie, keď rodičia tlačili, aby sa robilo niečo so škôlkou, vtedy sa nejaké financie poskytli. V škole je to však horšie. Informácie o počte obyvateľov obce sú zo štatistického úradu a atlasu rómskych komunít. Prostriedky uvedené v rozpočtoch predchádzajúcich rokov nebolo možné presne identifikovať, na čo boli použité, pretože raz sa to uvádza ako stacionár, raz ambulancia lekára. Čiastku uvedenú v rozpočte na rekonštrukciu starého obecného úradu navrhujú použiť na zateplenie a úpravu budovy školy a škôlky.

Ing. Ján Vrbičan – minulý týždeň bol v škole, stále sa tam kúri uhlím, nič sa tam nezmenilo odkedy on v roku 1989 v tejto škole ukončil základné vzdelanie. Keď to rodičia vidia, radšej dajú deti do škôl v Lipt. Hrádku, ak nebudeme investovať do materskej školy, aj odtiaľ budú deti odchádzať. V rozpočte je suma, ktorú chcú rozdeliť na tieto dve položky. Čo sa týka miestneho televízneho vysielania, navrhujú nulovú položku. Tiež by vo vysielaní doporučoval zaviesť rubiku „čo nového pán poslanec“ nielen „čo nového pán starosta“. Koľko nás vlastne stojí celá káblovka, doplácame cca 8.669€ ročne, ide o to, aby pracovala s nulovým rozpočtom a nie ju preplácať takouto sumou. Kvalita nie je adekvátne takejto sume, radšej dajme tieto peniaze na školu a škôlku.

Ing. Jaroslav Lehotský – v návrhu sa hovorí aj o vysporiadaní pozemkov pod IBV – oddelenie spoločnej nehnuteľnosti, ako to bolo myslené?

Peter Vandriak – v lokalite, kde sa pripravuje IBV je časť pozemkov vo vlastníctve PSBU, na základe uznesenia OZ sa môže oddeliť časť pozemkov spoločnej nehnuteľnosti, aby bola vo vlastníctve obce, bolo by to jednoduchšie pre investora dostať sa k tomu, aby nebol nájomcom, ale vlastníkom.

Ing. Ján Vrbičan – v roku 2013 bol schválený nový zákon o pozemkových spoločenstvách, na základe ktorého je možné spoločnú nehnuteľnosť oddeliť. Cieľom je urobiť takú vec, aby do roka tam stáli domy, tie veci boli stále nejasné, cieľom je dostať sem nových obyvateľov. Nie je možné aby si sami vysporiadovali pozemky, doporučuje pripraviť pozemky a použiť na to financie z rezervného fondu.

Ing. Martin Jurčo – nie sú to malé peniaze, starostovi sa podarilo vybaviť dosť financií z eurodotácií. Bolo prijaté uznesenie, kde chce obec zaťažiť stavebníka 16€/m<sup>2</sup>, považuje to za vyhánanie stavebníkov. Treba dohodnúť s PSBU oddelenie týchto pozemkov. Treba si všimnúť príklad z Lipt. Kokavy, kde sú skoro všetky pozemky na novú IBV obsadené.

Ing. Ján Vrbičan – aj on mal zakúpený pozemok v Lipt. Kokave, boli tam pripravené inžinierske siete, z 34 pozemkov majú 32 obsadených, v zmluve mal podmienku do dvoch rokov začať stavať, vlastníkom pozemkov je tam obec, ktorá ich ďalej predáva.

Peter Vandriak – nikto z občanov neplatil doteraz za verejný rozvod sietí, každý si zaplatil iba prípojku.

Filip Benko – máme každý úver preto vieme, že žiadna banka neposkytne peniaze nájomcovi, musí byť vlastníkom pozemku.

starosta obce – je potrebné vysvetliť, že v položke rekonštrukcia starého obecného úradu sú financie, ktoré bude možné použiť v prípade vyhlásenia výziev. Poslancom zaslal tabuľku, aké výzvy sa pripravujú, budú vyhlásené možno do polroka tohto roku. Sú tam budovy – domy smútku, požiarne zbrojnice, materské školy, základne školy - zmena palivovej základne a pod. Tieto financie bude možné použiť na ktorúkoľvek akciu podľa aktuálnych výziev, pretože sme vedeli o novom programovacom období, do tejto položky sme uviedli celú sumu, ktorú bude možné použiť. Musíme byť pripravení, pretože ak budeme medzi prvými, máme veľkú šancu, že nám projekty prejdu. Prostriedky z tejto položky môžeme čerpať na jednotlivé výzvy, pri príprave rozpočtu v minulom roku sa nevedelo presne, čo bude možné realizovať. Projekt na výzvu nestačí len pripraviť, je to množstvo ciest do Bratislavy a lobbovanie, aby tie financie prešli, tie veci sa nepohnú samé, ak nebudeme okolo toho behať. Chceme skvalitňovať život v našej obci, napríklad podľa rozpočtu z roku 2006 je potrebné na rekonštrukciu námestia Na Plave suma 600.000€ kedy by sme to urobili, ak nie teraz, keď je možné čerpať prostriedky z fondov. Je výhodnejšie dať len 5% z vlastných prostriedkov ako celú sumu. Už niektoré výzvy vychádzajú teraz, ale nie sú pre nás zaujímavé. Ak nebudeme pripravení dopredu, zmeškáme čas. Pri IBV sme stáli na Slovenskom pozemkovom fonde, dlhé obdobie nebola vymenovaná nová rada, nebyť ich súhlasu, doteraz by tam nebolo možné nič realizovať. Ďalšou vecou je, že projekty sa robia formou refundácie, musíme mať na zaplatenie prvej faktúry, ktorú nám potom preplatia, napríklad pri tom námestí je to 150.000€ Aj tých 5% z vlastných zdrojov je dosť veľa financií, v projekte sa nevyčítajú úplne všetky podrobnosti, väčšinou sa vyskytnú ešte práce navyše, ktoré tiež budú z vlastných zdrojov. Zvážme si, čo je našou prioritou. Nový zákon o pozemkových spoločenstvách hovorí, že je možné pozemky odčleniť za určitých podmienok – na stavbu so stavebným povolením, to je ak stavebník už ten pozemok má a ak to PSBU schváli. Nájom pozemkov pre vlastníkov urbáru je vo výške 25€/m<sup>2</sup> a v prípade

nevlastníka 40€/m<sup>2</sup>, ak by to mala zaplatiť obec, odkiaľ by sme vzali tieto peniaze. Ďalšou podmienkou v zákone je zmena kultúry poľnohospodárskej pôdy, tzn. keď to zmení stavebník, za odňatie z PPF sa platia odvody. Ďalej je to možné v prípade vyvlastnenia pozemkov, čo tu neprichádza do úvahy, ďalej v prípade pozemkových úprav, z dôvodu ochrany prírody a krajiny. Treba citlivo zvážiť, čomu dáme prioritu, aby sme čo najefektívnejšie využili možnosti výziev.

Filip Benko – nemyslí si, že pre obec sú dôležité chodníky, chce aby tu boli ľudia, nikto z jeho vrstovníkov tu nie je, všetci sú preč. Niektorí z nich mali žiadosti na pozemok na IBV, teraz už majú postavené domy v iných obciach. Nepotrebuje chodníky, zamyslime sa, čo nám treba.

Ing. Martin Jurčo – ak táto položka je ako zábezpeka v rozpočte, prečo je tam uvedená rekonštrukcia starého obecného úradu, je tam jasne napísané, že rekonštrukcia je z vlastných zdrojov. Prioritou obce sú ľudia, v roku 2007 sme rekonštruovali námestie, nikto kvôli tomu sem neprišiel bývať. Pýtal sa viacerých ľudí, kto z nich by zaplatil takú cenu za siete vo výške 16€/m<sup>2</sup>, to by nikto nemal záujem. V Lipt. Kokave sa stavia 32 nových domov, nech sú v každom z nich po 4 obyvatelia, potom sa to odrazí aj v materskej škole a základnej škole. Na úpravu školy bolo tých výziev veľa, všetky školy v okolí sú poprerábané. Už v minulosti sme mohli riešiť pozemky s PSBU, nech by sa odkúpili pozemky pre 4 domy, tie by sa predali a tak postupne ďalej. Je to hlavne pozemok PSBU a zistil, že na LV nie je ani zapísaná t'archa na siete.

Ing. Ján Vrbičan – ak je táto položka finančnou rezervou, nech sa rozdelí na ZŠ a na MŠ, netreba čakať na výzvu. Teraz sa prvé výzvy predkladajú do 25.02.2015, uprednostňovať sa budú žiadatelia spred piatich rokov. Deťom v MŠ fúka na chrbát keď spia, treba toto riešiť prednostne. Vytvoríme podmienky pre tie deti. Inak budeme mať námestia ale budú prázdne. Nevieme zaručiť, či vyjdú výzvy, Prečo sa mohla vybudovať cesta na ulici Mateja Šuňavca z vlastných zdrojov vo výške 270.000€ a deťom fúka v MŠ na chrbát, s tou cestou sme mohli radšej počkať na výzvu.

Ing. Martin Jurčo – do ATC Račkova dolina sú vkladané vlastné zdroje, čo z toho máme my, občania obce?

Ľuboš Bobrik – ak teraz budeme investovať do ZŠ a MŠ vlastné zdroje, čo na to povedia poslanci, ktorí prídu po nás, že načo sme dali peniaze, keď vyšla výzva za tri mesiace.

Ing. Ján Vrbičan – je rád, že o tomto diskutuje, keď bude mať on deti, rodinu, potom si spomenie, čo to je, voziť deti denne do školy, na krúžky a pod. Nechce sa dožiť toho, aby tých 40 detí, ktoré sú v MŠ prešlo do školy v Lipt. Hrádku. V našej ZŠ bol minulý týždeň, nič sa tam nezmenilo, v škôlke sa aspoň vymenil koberec a časť okien. Nesúhlasí s prebudovaním starého obecného úradu, keď sme vedeli dať na cestu, dajme aj na školu.

Mgr. Iveta Oravcová – traja z vás, ktorí toto navrhujete, máte priame alebo nepriame rodinné väzby na bývalých poslancov a netlačili ste na nich, aby niečo robili.

Ing. Ján Vrbičan – vy obviňujete môjho otca, že nič nerobil, to je sila.

Ing. Martin Jurčo – v priebehu minulých rokov boli návrhy len jedného človeka, teraz je to prácou poslancov. Keď niekto príde s nejakým návrhom, hneď sú obvinenia, že čo to vlastne chceme, ľudia sa sem kvôli cestám nehrnú. Nevie akú stratégiu má obec, v platnom Pláne hospodárskeho a soc. rozvoja má pre seba úlohu vytvorenie priemyselného parku, podľa toho už mali byť vypracované projekty na pozemky, ak sa nevieme sústrediť na služby a na prácu, ideme zakopávať peniaze do ciest?

starosta obce - súčasná výzva na MŠ je z Ministerstva školstva, my hovoríme o eurofondoch. Zaručiť to nevieme, ale pripravení musíme byť. V rámci výzvy chceme zrekonštruovať MŠ kompletne.

Ing. Martin Jurčo – v Lipt. Hrádku napríklad využili výzvu už v roku 1999.

starosta obce – viackrát v minulosti jednal s riaditeľom školy o možnostiach aktuálnych výziev, on do toho nechcel ísť, lebo ak by sme školu neudržali, je to o vrátení peňazí, vtedajší riaditeľ povedal, že radšej nie.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline schvaľuje zmenu rozpočtu pre rok 2015.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	4
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

#### **K bodu 6**

Ing. Martin Jurčo – podáva sťažnosť – podnet na hlavného kontrolóra obce z dôvodu nezosúladenia ich požiadaviek z dôvodu inak formulovaného bodu programu. Oni nechcú, aby hlavný kontrolór čítal nejaké

správy, bola interpelácia na starostu obce, aby sa k tomu vyjadril.

starosta obce – on nevie o žiadnom nelegálnom vysielaní, ak o tom niekto niečo vie, nech sa vyjadrí.

Ing. Jaroslav Lehotský – nebude to správa o činnosti, keď bola sťažnosť volebná, je tam poukazované na porušenie VZN, orgánom na prešetrenie je Rada pre vysielanie a retransmisiu, nemá informáciu, či už táto Rada rozhodla. On sťažnosť p. Jurču prešetril, odoslal ju písomne jemu aj na Obecný úrad. Treba počkať na rozhodnutie Rady, ktorá sa bude zaoberať touto sťažnosťou. Miestne televízne vysielanie nezabezpečuje subjekt, ktorého zriaďovateľom je obec, ale robí sa to na základe dohody. On doteraz nedisponuje takým stanoviskom príslušného orgánu, ktorý by označil vysielanie ako nelegálne.

Ing. Martin Jurčo – nechcel aby suploval Radu pre vysielanie a retransmisiu, chcel len počuť jeho názor.

Ing. Jaroslav Lehotský - Rada prideliť licencie, ak zistí Rada, že bol porušený zákon, zaháji konanie.

Ing. Martin Jurčo – ak on nebol oprávnený rozhodnúť o sťažnosti, mal to posunúť na vyšší orgán.

Ing. Jaroslav Lehotský – mal kompletný spisový materiál aj VZN, bolo to odstúpené Ústrednej volebnej komisii.

Ing. Martin Jurčo - myslí si, že to malo byť odstúpené do 10 dní Rade pre retransmisiu a vysielanie.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline berie na vedomie správu hlavného kontrolóra obce k činnosti Miestneho televízneho vysielania prostredníctvom káblového distribučného systému.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	4
<b>Protí:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Peter Vandriak</i>	3
	<b>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</b>	

#### **K bodu 7**

Informácie k tomuto bodu boli doručené poslancom pri pozvánke.

starosta obce – je potrebné určiť zástupcov obce, navrhuje Filipa Benku, Ing. Martina Jurču, Ing. Jána Vrbičana a ako vedúceho skupiny Petra Vandriaka, ktorý je aj predsedom stavebnej komisie. Je možné doplniť aj ďalšie osoby z radov občanov, aby Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja naozaj kopíroval to, čo chceme zrealizovať. Je to dôležité v rámci výziev, pri spracovaní projektov sa vždy dáva stanovisko, či konkrétna akcia je v PHSR.

Ing. Martin Jurčo – aktuálny PHSR našej obce je zverejnený na stránke, nedoporučuje tento materiál ani čítať. Narazil na to, že je tam všetko, ale len podľa nejakej osnovy. My nie sme na to, aby sme tvorili osnovu. Keď my si povieme, že štyria chlapi to majú robiť, to nie je správne. Treba osloviť združenia, nech sa osobne vyjadrí poslanci, netreba to hodiť len na štyroch ľuďoch. Treba tie informácie z ľudí dostať, musíme za pár rokov vedieť, čo bude táto obec symbolizovať, my to musíme získať z tých ľudí, zospodu hore a nie opačne. V súčasnom PHSR si obec na seba zobrala jeden záväzok, u všetkých ostatných úloh sa uvádza ako zodpovedný súkromný sektor. On mal tiež výhrady k územnému plánu, človek zo Žiliny mu povedal, čo tu budeme robiť. Musí nám ísť o ľudí, kvôli cestám sem nikto nepríde.

Ing. Ján Vrbičan – v atlase rómskych komunít je červenou farbou vyznačená Pribylina, s týmto máme problém my, nie VÚC. On s rodinou tu kúpil dom, potreboval znalecký posudok na úver, neskôr po zrekonštruovaní potreboval ďalší posudok, myslel si, že sa znalkyňa pomýlila, pretože mu znížila hodnotu o 25%, ale vysvetlila mu, že je to kvôli Rómom. Dajme si skromný cieľ – dva rodinné domy do roka napríklad na IBV, lebo z tohto PHSR neviem, čo chce táto obec robiť. Robia sa nesystémové veci, budeme mať krásnu dedinu pre pár ľudí.

Ľuboš Bobrik – a aká predstava je o Rómoch?

Ing. Martin Jurčo – je na rozhodnutí OZ, či sa bude spracovávať spoločný PHSR, ak áno, treba získať vstupy od ľudí, v takom prípade to budú brať ako svoje dieťa, keď si niekto povie, že tu bude mať napr. predajňu. Stále sa na niečo spoliehame, musíme byť sami aktívni. Sú vyčlenené na toto nejaké finančné prostriedky?

starosta obce – financie nie sú žiadne, ide skutočne o získanie vstupných informácií, ten materiál sa pripravuje, ide o to, prekonzultovať to so skupinami a občanmi, nie ho spracovať.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline

*1. schvaľuje*

zámer obce Pribylina spracovať Spoločný program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí Horného Liptova na obdobie rokov 2015-2022 ako strednodobého rozvojového dokumentu regiónu Horný



Liptov, v ktorom bude obec Pribylina mať vyčlenenú osobitnú časť týkajúcu sa strategického plánovania rozvoja obce pre uvedené obdobie v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo.

2. deleguje

a) do pracovnej skupiny: Filipa Benku, Ing. Martina Jurču, Petra Vandriaka, Ing. Jána Vrbičana

b) predsedu skupiny: Petra Vandriaka

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak	5
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan	4
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

### K bodu 8

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánke.

Peter Vandriak – kde by mala byť pamätná tabuľa umiestnená?

starosta obce – na námestí v obci, bude to kameň, suma nie je určená, ak sa návrh schváli dá sa vypracovať cenová kalkulácia.

Ing. Martin Jurčo – treba k návrhu doplniť cenovú kalkuláciu.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline

*1.schvaľuje*

vybudovanie pamätníka obyvateľom obce Pribylina obetiam holokaustu podľa návrhu predloženého Základnou organizáciou Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov v Pribyline

2. žiada starostu obce

o predloženie cenovej kalkulácie do 04/2015.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:	Ing. Martin Jurčo	1
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

Ing. Martin Jurčo – je rád, keď môže hlasovať podľa svojho vlastného presvedčenia. Niektoré veci sa posúvajú do ďalšieho rokovania OZ, ako napr. Medovníkový domček, v tomto návrhu sa nehovorilo o peniazoch, zodpovednosť poslanca mu nedovalila hlasovať inak.

### K bodu 9

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- Smernica o tvorbe a používaní fondu prevádzky, údržby a opráv bytových domov a nájomných bytov v obci Pribylina

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline

*schvaľuje*

Smernicu o tvorbe a používaní fondu prevádzky, údržby a opráv bytových domov a nájomných bytov v obci Pribylina

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

- ponuka Prima banky Slovensko a.s. na odkúpenie akcií tejto spoločnosti, obec je vlastníkom 22ks akcií, ich celková menovitá hodnota je 8778€ ponúkaná kúpna cena je 13200€ v minulosti už ponúkali aj vyššiu sumu za odkúpenie akcií.

Ing. Martin Jurčo – nie sú k tomu doložené cenové kalkulácie, on nie je obchodník s cennými papiermi, potreboval by bližšie informácie k tejto ponuke.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline *schvaľuje* ponuku na odkúpenie akcií spoločnosti Prima banka Slovensko, a.s. Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>		0
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	5
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

- žiadosť Mesta Liptovský Hrádok o poskytnutie dotácie na rok 2015 na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území našej obce, ktoré navštevujú centrá voľného času, ktorých zriaďovateľom je Mesto Lipt. Hrádok – doteraz naša obec poskytovala 40€/dieťa, pre tento rok požadujú 72€/dieťa, jedná sa celkom o 13 detí, ich menovitý zoznam je priložený k žiadosti.

Ing. Ján Vrbičan – ak sa neschváli príspevok v plnej výške, doplatok do požadovanej sumy bude hradiť rodič.

starosta obce – je na rozhodnutí OZ akú výšku príspevku schváli pre tento rok.

Ing. Martin Jurčo – sú to všetko deti, ktoré navštevujú ZŠ v Lipt. Hrádku, školský klub a CVČ si takto pomáhajú financovať svoje výdavky, pritom veľa detí tam reálne nechodí.

Pavel Holbus – je potrebné zistiť, či skutočne deti uvedené v žiadosti navštevujú tieto krúžky, doporučuje schváliť výšku príspevku ako v minulosti 40€

starosta obce – doporučuje odsúhlasiť sumu príspevku, počty detí sa budú kontrolovať.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline

*1.berie na vedomie*

žiadosť Mesta Liptovský Hrádok o poskytnutie dotácie na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území obce Pribylina, ktoré navštevujú CVČ.

2. *schvaľuje* 40€ na dieťa

3. *žiada* starostu o zistenie skutočného stavu účastníkov CVČ.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

- informácia o poškodení vozidla Peugeot Partner – výška spoluúčasti podľa výpočtu poisťného plnenia je 165,97€, túto sumu uhradí starosta obce. Bola možnosť ihneď zakúpiť také isté vozidlo, starosta obce poslal meilom žiadosť o vyjadrenie k tejto možnosti všetkým poslancom, ale nedostal od všetkých odpoveď, je to škoda, očakával reakciu, ktorou mohla byť aj záporná odpoveď, teraz už táto možnosť nie je. Bol to presne ten istý typ vozidla.

Ing. Ján Vrbičan – našťastie sa nikomu nič nestalo pri dopravnej nehode, on nedostal žiadne mail v tejto veci, v akej výške je strata pre obec, zaujíma ho aj výška cestovných náhrad za minulý mesiac, keďže sa odsúhlasilo starostovi obce použitie súkromného vozidla na služobné účely. Do najbližšieho zasadnutie OZ doporučuje predložiť návrh na zakúpenie auta, tiež doporučuje predložiť počet služobných kilometrov najjazdených na súkromnom aute.

starosta obce – teraz je potrebné doriešiť výšku škody, teda zosobnenie spoluúčasti jemu, je to vyčíslenie škody poisťovňou, mohli sme mať teraz už ďalšie vozidlo, keby boli reagovali všetci poslanci.

Ing. Martin Jurčo – jedná sa o poisťnú udalosť, ale celková škoda je vyššia, podľa neho je to cena vraku asi 500€ a spoluúčasť tých 165,97€.

starosta obce – teraz sa rieši spoluúčasť, mohlo sa hneď kúpiť ďalšie auto, čakal na vyjadrenie od všetkých poslancov.

Ing. Martin Jurčo – na iné veci stačí len súhlas 5 poslancov a na toto potreboval súhlas všetkých?

starosta obce – áno, k tejto udalosti chcel vyjadrenie každého poslanca, hneď mohla byť poriešená situácia, snažil sa to riešiť hneď, keď sa nehoda stala.

Ing. Martin Jurčo – teda zatiaľ sa budú vyjadrovať len k zosobneniu spoluúčasti.  
 Peter Vandriak – aj on mal nehodu na parkovisku, kde ani nebol prítomný a tiež platil spoluúčasť.  
 starosta obce – uznesenie k tomuto je potrebné predložiť poisťovni.  
 Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline

*1.berie na vedomie*

informáciu o poistnej udalosti – poškodenie vozidla Peugeot Partner.

*2. určuje starostovi obce Ing. Milanovi Kohútovi*

úhradu spoluúčasti vo výške 165,97€ z osobných prostriedkov.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Ján Vrbičan – aj v súvislosti s poistnou udalosťou je transparentné, aby starosta obce predložil vyúčtovanie, keďže najazdil služobných kilometrov na súkromnom aute.

starosta obce – všetko je priložené k cestovnému príkazu, doporučuje aby do týchto záznamov nahliadla osobitná komisia OZ na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Ing. Martin Jurčo – s použitím súkromného auta na služobné účely súhlasili s tým, že sa predloží návrh na zakúpenie nového vozidla, ak to nevieme vyhodnotiť, ťažko zaujmeme stanovisko.

starosta obce – minulý týždeň bol podpisovať zmluvu, dostaneme vozidlo z MV SR za 1,00€ je to Škoda Fabia, ročník výroby 2006, nákup nového vozidla by nebolo moc šťastné riešenie, cesty sú zlé, toto auto by sme mali mať k dispozícii do konca februára.

Ing. Ján Vrbičan – doporučuje prijať uznesenie k tomu, aby osobitná komisia podala informáciu k vyúčtovaniu súkromného vozidla na služobné účely.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline

*poveruje* osobitnú komisiu OZ obce Pribylina na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zverejniť vyúčtovanie súkromných kilometrov na osobnom vozidle starostu obce na najbližšom OZ.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

- žiadosť Rodinného centra Medovníkový domček o poskytnutie priestorov a finančnú podporu,

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje túto žiadosť schváliť

Mgr. Iveta Oravcová – doporučuje dodržať zaužívaný postup – prejednanie v komisiách, potom v Obcej rade, finančnej komisii a až potom na OZ.

**K bodu 10**

V diskusii vystúpili nasledovní:

Jaroslav Jurík – dňa 13.02.2015 bola akcia na ihrisku za ZŠ, chcel by sa ospravedlniť tým ľuďom, ktorých rušili večer svietením na ihrisku.

- v minulom roku bol schválený príspevok 9.000€ na výstavbu ihriska, táto suma bude použitá len na samotnú stavbu, ak by mali oni investovať ešte aj do projektovej dokumentácie, boli by to náklady navyše, ktoré sa z tohto nedajú pokryť.

starosta obce – v rozpočte je schválených 9.000€ na zabetónovanie ihriska, čaká sa len na vhodné počasie.

Stanislav Jurík – ale v minulom roku bol zaslaný list Ing. Vladimírovi Strapoňovi, kde sa uvádza, že je potrebné na túto stavbu vybaviť stavebné povolenie, kto to bude robiť?

Peter Vandriak – v októbri 2014 bol na Hokej team doručený list, že oni ako občianske združenie majú doručiť projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie a obec potom začne stavebné konanie. Keďže je

vlastníkom pozemku obec, prečo má sama sebe vydávať stavebné povolenie? Len projektová dokumentácia na takúto stavbu vychádza na 700-800€, keby sa to robilo len formou ohlásenia, stačila by zjednodušená PD. starosta obce – berie späť svoje predchádzajúce vyjadrenie, že sa môže začať hneď stavať, áno, je potrebné vybaviť najprv stavebné povolenie, nemôžeme si dovoliť financovať čiernu stavbu.

Jaroslav Jurík – kedy to bude teda reálne aby sa začalo stavať?

Ing. Martin Jurčo – uznesenie zo dňa 30.06.2014 bolo napísané úplne inak, ako sa odsúhlasilo, bolo povedané, že Hokej team sú len nositeľmi myšlienky, každý z nich prispel množstvom hodín pri úpravách ihriska, v liste sa uvádzalo, kto má riešiť projektovú dokumentáciu, keď Hokej team nie je stavebník, nie je ani oprávnená osoba, hneď sa mali riešiť podklady pre stavebné povolenie.

starosta obce – OZ v minulom roku žiadosť o poskytnutie príspevku prejednálo, v novembri spolu rokovali so zástupcami Hokej teamu, dohodli sa na podmienkach, následne pri príprave rozpočtu bola požadovaná suma schválená.

Peter Vandriak – cenovú ponuku robil on, ale v nej nebolo vypracovanie projektu, boli by na toto potrebné peniaze navyše.

starosta obce – je vecou OZ aby schválilo ďalšie financie na prípravu projektovej dokumentácie.

Ing. Martin Jurčo – je neprípustné meniť prijaté uznesenie, v cenovej ponuke bola zahrnutá aj vlastná práca.

Pavel Holbus – doporučuje, aby obec zafinancovala vypracovanie cenovej ponuky na vybudovanie ihriska.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline

*schvaľuje* vypracovanie projektovej dokumentácie projektu pre stavebné povolenie na realizáciu spevnenej plochy hokejového ihriska.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- starosta obce – je potrebné prijať uznesenie k odkúpeniu ďalších častí pozemkov pod cestou na Tatranskej ulici, a to z dôvodu zmeny vlastníka v jednom prípade a v druhom prípade ide o prepracovanie geometrického plánu z dôvodu zmien, ktoré nastali po zapísaní predošlého GP. Odkupujeme pozemky od plotu po plot, cena je určená znaleckým posudkom vo výške 5,00€/m<sup>2</sup>.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline

*schvaľuje*

nadobudnutie nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov užívaných ako prístupová komunikácia od jednotlivých vlastníkov a spoluvlastníkov v cene podľa Odborného posudku číslo 141/2013 zo dňa 05.11.2013, vypracovaného znalkyňou Ing. Beátou Surovčekomou, Lipt. Hrádok a podľa:

I. Geometrického plánu overeného Okresným úradom Liptovský Mikuláš, katastrálnym odborom dňa 19.11.2014 číslo 1076/2014 a to:

a) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4477/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 424m<sup>2</sup> – novovytvorený pozemok parc.č. 4477/3 o výmere 19 m<sup>2</sup> od bezpodielových spoluvlastníkov Ivan Kmeť, r. Kmeť a Ing. Jitka Kmeťová, r. Blahúšková, Pribylina, Na Plave 447/5, za kúpnu cenu 95,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>

b) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4480/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 639m<sup>2</sup> – novovytvorený pozemok parc.č. 4480/33 o výmere 13 m<sup>2</sup> od bezpodielových spoluvlastníkov Ivan Kmeť, r. Kmeť a Ing. Jitka Kmeťová, r. Blahúšková, Pribylina, Na Plave 447/5, za kúpnu cenu 65,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>

c) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4476/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 252m<sup>2</sup>, novovytvorený pozemok parc.č. 4476/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 58m<sup>2</sup> od výlučného vlastníka Stanislav Jurík, r. Jurík, Pribylina, Tatranská 449/22, za kúpnu cenu 290,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>

II. Geometrického plánu overeného Okresným úradom Liptovský Mikuláš, katastrálnym odborom dňa 30.01.2015 číslo 65/2015 a to:

a) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4475/1 orná pôda o výmere 594m<sup>2</sup> a parcela č. KN-C 4475/2 orná pôda o výmere 35m<sup>2</sup>, novovytvorený pozemok 4475/2 orná pôda o výmere 116 m<sup>2</sup>

od výlučného vlastníka Stanislav Jurík, r. Jurík, Pribylina, Tatranská 449/22, za kúpnu cenu 580,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>

b) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4475/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 105m<sup>2</sup>, novovytvorený pozemok parc.č. 4475/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 19m<sup>2</sup> od výlučného vlastníka Stanislav Jurík, r. Jurík, Pribylina, Tatranská 449/22, za kúpnu cenu 95,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Ján Vrbičan – jednu z položiek rozpočtu sú aj výdavky na označenie ulíc – stĺpiky, smerové tabule – kde sa plánu použiť stĺpiky?

starosta obce – v niektorých častiach obce, napr. na Troch vodách musíme osadiť na stĺpiky označenia ulíc, vyrobia sa z dreva, aby to zapadlo do prostredia, napr. aj pri vodnej nádrži bude tiež potrebné použiť stĺpik.

Ing. Ján Vrbičan – súčasné tabule na označenie ulíc sa mu nepáčia, nie je to pekné.

starosta obce – takto to bolo schválené vo VZN, muselo sa to dodržať.

Ing. Michaela Chlebová – bola prečítaná žiadosť RC Medovníkový domček, už na minulom zasadnutí OZ jednu žiadosť predložili, odvtedy oslovili jednotlivých poslancov, ktorých informovali o podrobnostiach svojej žiadosti, chcú ozaj niečo robiť, nejaké aktivity pre obec. Teraz sú na ďalšom zasadnutí OZ, kde sa hovorí, že možno komisia zasadne, možno to schvália. Teraz OZ schvaľuje závažné sumy na iné veci, prečo sa aj táto ich žiadosť nemôže schváliť, nech sa hlasuje o tejto žiadosti, nech doporučí pán starosta, koľko peňazí môžu dostať. Keď chcú priestory, ktoré sú zadarmo, chcú z poskytnutých peňazí zainvestovať do majetku obce. Nerozumie, prečo sa to nemôže teraz prerokovať.

starosta obce – čo sa týka poskytnutia príspevku z rozpočtu obce, budú k tomu zasadať komisie.

Ing. Michaela Chlebová - veď teraz majú rozpočet pred sebou, ak majú záujem, aby fungovali, nech sa k tomu vyjadria teraz. Oni ponúkajú prácu kultúrneho referenta zadarmo, potrebujú peniaze iba na fungovanie, stále sa ich žiadosť odsúva, chcete nás znechutiť?

Ing. Monika Vrbičanová – nemá nič proti histórii, ale tiež sa teraz hneď odsúhlasilo vybudovanie pamätníka bez cenovej ponuky. Oni oslovili každého poslanca, až na jedného súhlasili so stretnutím, myslí si, že akcie, ktoré boli hovoria o ich snažení.

Filip Benko – doporučuje, aby sa teraz hlasovalo o predloženej žiadosti.

Mgr. Iveta Oravcová – nech sa vyjadria aj ostatní členovia občianskych združení v obci, napríklad z DS Klások a pod.

Ing. Monika Vrbičanová – oni žiadajú poslancov, aby sa vyjadrili.

Janka Mikušová – Klások má miestnosť a robí aktivity za menej peňazí z obecného rozpočtu.

Ing. Michaela Chlebová – môžeme sa baviť o desiatkach čísel, kto ako dlho funguje, koľko má členov, oni sa pýtali ľudí, či ich podporia, ak by obec poskytla viac peňazí, vedeli by pripraviť aj iné činnosti. Nedá sa to presne porovnávať, nech každý kope, za čo kope. Nech sa vyjadria poslanci, jedná sa o 1.000€ urobili už tri akcie, každý si ich vysvetlil ako chcel, kto chcel videl ich v dobrom svetle, kto nechcel vidieť, nevidel. Oni nie sú konkurenciou pre nikoho.

starosta obce – čo sa týka priestorov, doporučuje dohodnúť sa s Klubom dôchodcov alebo s TJ, zatiaľ by mohli využívať spoločné priestory s nimi.

Ing. Michaela Chlebová – im nejde len o hranie sa s deťmi, ale sú to aktivity aj pre dospelých, prečo nemôžu mať miestnosť na poschodí?

Miroslav Jurík – ak sa kúpi koberec napríklad do pingpongárne, ako ho potom využijú v iných priestoroch?

Ing. Monika Vrbičanová – v aktuálnom PHSR je v časti kultúra úloha zabezpečiť dôstojné prostredie pre aktivity v obci, nemyslí si, že priestory v suteréne sú dôstojným prostredím.

Peter Vandriak predložil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: OZ v Pribyline

*odsúhlasuje* sumu 1.000€ pre občianske združenie Medovníkový domček v zmysle žiadosti.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili hlasovaním.

### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

Peter Vandriak – nevie, prečo sa toľko bavia o tejto žiadosti, sú to ľudia, ktorí chcú niečo nezištne robiť pre obec.

Mgr. Katarína Jurčová – zaujíma ju, či sa bude čakať na výzvy, alebo sa uvoľní finančná čiastka na kotolňu v budove ZŠ.

starosta obce – výmena palivovej základne je aj výmena radiátorov. Čo sa týka okien, zatiaľ sa výzva na toto neplánuje.

Mgr. Katarína Jurčová – oni si dávajú deti do I. ročníka v tejto škole, preto ich to zaujíma.

Ing. Monika Vrbičanová – ak nebude škola naplnená teraz, nevyužijeme šancu na jej ďalšie fungovanie, treba investovať do vzdelania detí, ona veľmi za túto školu lobbuje, aj keď tu svoje deti nemá.

starosta obce – tie výzvy vyjdú, ale možno v neskoršom čase, aj v minulosti sme robili všetko pre to, aby každý projekt prešiel, aj osobne ho teší, keď žiadosť je úspešná.

Mgr. Jela Stračiaková – táto škola má už 60 rokov, potrebuje investície do budovy, peniaze každoročne šetria z vlastných zdrojov, od roku 2011 prenášajú financie, ktoré sa musia minúť do 31.03. – takto sa v minulých rokoch zakúpil krovínorez, tabuľa, postupne sa rekonštruovali WC, električka, voda, vymenila sa časť okien. Nikdy sa tieto peniaze nevrátili štátu, vždy sa použili na zveľadenie školy. Z projektov sa urobili tabule, podlahy, možno sa to nezdá, ale postupne sa robia úpravy.

Ing. Martin Jurčo – rozpočet patrí poslancom, nemajú veľa právomocí, tí, čo teraz hlasovali proti zmenám rozpočtu, majú zodpovednosť za to, že sa peniaze tlačia každoročne do ATC, nemá to žiadnu návratnosť. Pritom nie sú tam započítané pokuty za ukradnuté bicykle, a tiež skutočnosť, že starosta tam každoročne robil manažéra, tým si nemohol čerpať dovolenku a táto mu bola následne preplatená.

Ing. Ján Vrbičan – poslanci majú málo kompetencií, aj jeho osobne mrzí, že to tak dopadlo, že ani zamestnanci školy nesúhlasia so zmenou rozpočtu.

Mgr. Iveta Oravcová – ona hlasovala preto tak, že dôveruje tomu, že výzvy sa naplnia, europeniaze sa míňajú, nebolo by prezieravé, aby sme minuli naše vlastné peniaze. Preverí to čas, keď sme doteraz čakali, ešte trocha počkáme. Verí aj materskej škole, teraz sa tomuto venuje aj minister, lebo demografický vývoj je taký. Ide o to, že verí, že drvivá väčšina výziev sa zrealizuje. Ak by sme tie peniaze minuli, potom nebudeme mať na faktúry.

Ing. Monika Vrbičanová – oni nemajú čas na to čakať, či budú výzvy, záleží im na tom, aby sa potrebné práce v ZŠ a MŠ urobili.

Miroslav Jurík – kto má záujem, môže sa dohodnúť s riaditeľkou MŠ a môže sa ísť pozrieť do miestností, aká je tam zima v spálňach, na chodbe, aké sú tam okná, sú tam malé deti, ktoré hneď ochorejú. Ak sú peniaze v rozpočte určené na rôzne výzvy, prečo to tam nie je uvedené. Keď sa jedná aj o prerábku okien v MŠ, nikdy nie sú peniaze, ale dávajú sa do ATC vysoké sumy. Za desať rokov si povieme, keď bude v MŠ 7 detí spod Brehu, či sa potom oplatí investovať.

Miroslav Bolvanský – projekt prechodu kúrenia z uhlia na plyn v budove ZŠ - v súčasnej dobe sú už aj iné možnosti, treba to riešiť s odborníkmi, vedel by v tomto smere pomôcť.

- myslí si, že je nezmysel kupovať staré auto, lebo to nie je dobrá investícia, treba radšej ísť do nového auta.

Ing. Michaela Chlebová – pripravuje sa aj výzva na rekonštrukciu ZŠ?

starosta obce – čo sa týka ZŠ je tam možné v rámci výzvy vymeniť vykurovanie.

Ing. Michaela Chlebová – treba rozmýšľať nad tým, ako to prežije ZŠ a MŠ, keď tu nebudú mladí ľudia. Oni do tejto obce prišli s tým, že im bolo povedané, že tu budú nové rodiny, po 5 rokoch sa dozvedia, že mladí ľudia tu nemajú kde prísť, nič sa tu nerozvíja, treba rozmýšľať nad tým, ako pritiahnúť mladých ľudí.

Jaroslav Jurík – chce sa opýtať poslanca Ing. Miroslava Beharku, aké su jeho priority?

Ing. Miroslav Beharka – jeho prioritou v tomto polroku je materská škola.

Stanislav Jurík – ochromil ho návrh na začiatku, aby zapisovateľom bol poslanec OZ.

- bol poslancom v minulom OZ, je rád, že teraz je diskusia, chce vedieť, koľko by stálo to auto, keď bol potrebný súhlas všetkých poslancov?

starosta obce – ponúkaná cena za auto bola 1.000€

Jaroslav Jurík – zaujíma ho, či pán Števček za spracovanie miestneho televízneho vysielanie zarába 800€ mesačne.

Miroslav Jurík – v sobotu robili oficiálnu akciu pre deti na ihrisku za školou, prečo tam nebola miestna televízia, jeho rodičia by si chceli pozrieť vnúčatá vo vysielaní, bolo tam veľa detí a netočilo sa.

Jaroslav Jurík – kto rozhoduje o tom, čo sa bude nahrávať?

starosta obce – obec nedopláca vôbec nič ani na ATC ani na dopravu, sú to podnikateľské subjekty, na budúcom OZ sa bude schvaľovať záverečný účet, budú predložené všetky podklady.

- miestne televízne štúdio je samostatné, je na jeho rozhodnutí, čo bude natáčať.

- od II. polroka tohto roku budú vychádzať výzvy, jednou z nich je aj rekonštrukcia MŠ, v rámci tohto by sa mohla rovná strecha nahradiť sedlovou, urobili by sa priečky, nedá sa povedať, že sa hovorí o ďalej budúcnosti.

Ing. Martin Jurčo – výdavky na káblovú televíziu sa v minulom roku navýšili aj o odvody, je zaujímavé, že predtým si to p. Števček platil sám. Čo sa týka objektívnosti vysielania, namietal v minulosti vyváženosť vysielania, keď pri prejednávaní petície o Rómoch boli vo vysielaní prečítané len niektoré body, žiadal, aby mu bol poskytnutý priestor, najprv p. Števček povedal, že to nebude problém ale neskôr už zmenil, že sa bude musieť opýtať starostu.

Miroslav Števček – o tom, že je nejaký program na ľadovej ploche vôbec nevedel, nikto mu to nepovedal. So starostom ohľadom príspevku do vysielania nič nekonzultoval, je to tvrdenie proti tvrdeniu.

Ing. Monika Vrbičanová – v káblovej televízii nebude zaznamenaná ani táto dnešná búrlivá diskusia, jej sa to tiež nepáči.

Miroslav Števček – on filmuje to, čo uzná za vhodné, nerobí to proti niekomu. Od roku 2007 nebol žiadny problém, nikto ho nedonúti, aby to robil tak alebo onak. On to robí podľa toho, ako to vidí svojimi očami. Niektorých o príspevok prosil, vyhovárali sa, že nemajú čas. Keby mu niekto povedal, že je športový deň, tak by tam prišiel. Z jednotlivých príspevkov robí aj širší archívny materiál, aj pre školu, škôlku, nevie prečo ho obviňujú, ohradzuje sa voči tomu, že by povedal, že sa musí opýtať starostu.

Ing. Martin Jurčo – vysielanie neobsahuje celý priebeh rokovania OZ, nemá to s objektivou nič spoločné.

Miroslav Števček – musí príspevok zmestiť do 5minút, dôležitým výstupom sú uznesenia, prvé zasadnutie bolo tak spracované preto, že bol z jeho priebehu prekvapený, celý jeho záver pustil kompletne, aby nebol neobjektívny.

Ján Šimčo – chcel vystúpiť už skôr, on sa nechce povyšovať, ale chce len povedať tým mladším, že ktorí sa povyšujú, budú ponížení. On bol 30 rokov poslancom, prežil 4 starostov, ale na takomto zasadnutí OZ ešte nebol. Navzájom sa urážajú, musí tu byť predseda nejaký odstup. Ako sa chudák starosta mohol cítiť v predvolebnej kampani keď sa povedalo, že sa nič neurobilo. Aj v minulosti sa postavila ZŠ, kultúrny dom, požiarna zbrojnica a ďalšie budovy, ktoré slúžia doteraz.

## **K bodu 11**

Nakoľko sa jednotlivé uznesenia schvaľovali priebežne, nebol návrh k tomuto bodu predložený.

## **K bodu 12**

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a jednanie ukončil.

Zapísala:  
Anna Račková

Overovatelia:  
Mgr. Iveta Oravcová  
Ing. Martin Jurčo

Starosta obce:  
Ing. Milan Kohút

# Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

## Uznesenie číslo 19/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 16. februára 2015

K bodu č.3 – kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

### **1. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje doplnenie členov jednotlivých komisií z radov občanov nasledovne:*

I. komisia životného prostredia a územného plánovania - Miroslav Jurík, Pribylina, Tatranská ulica 521/37, Ing. Ján Mikuš, Pribylina, Ul. Emila Janotku 110/75.

II. komisia financií, správy obecného majetku, podnikateľskej činnosti a kontroly – Ing. Ivan Beharka, Pribylina, Okružná ulica 369/11, Ing. Milan Jurík, Pribylina, Záhumnie 310/45.

III. komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu – Janka Mikušová, Pribylina, Ul. Emila Janotku 18/20, Zdena Račková, Pribylina, Ul. Emila Janotku 11/11, Jana Slabejová, Pribylina, Tatranská ulica 511/7.

IV. komisia sociálna – Mgr. Tatiana Chrabačková, Pribylina, Okružná ulica 385/3, Jana Balažicová, Pribylina, Hlavná ulica 175/3, Pavel Poliak, Pribylina, Ul. Dr. Jána Rumanna 264/9.

V. komisia obchodu, služieb, cestovného ruchu a dopravy - Ing. Martin Jurčo, Pribylina, Ul. Mateja Šuňavca 426/30, Miroslav Bolvanský, Pribylina, Ul. Emila Janotku 3/3, Miroslav Miškovič, Podbanské 45, Vysoké Tatry.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

### **2. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*žiada starostu obce o vypracovanie podkladového materiálu predĺženia obecnej cesty od družstevných Okálov po cestu II. triedy č.537 v termíne do dátumu 06/2015.*

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

### **3. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*berie na vedomie*

*informáciu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.*

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak</i>	6
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Milan Kohút  
starosta obce



# Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

## Uznesenie číslo 20/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 16. februára 2015

K bodu č.4 – Návrh na zmenu a doplnenie rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva

### **1.Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje návrh na zmenu a doplnenie rokovacieho poriadku OZ.*

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Luboš Bobrik, Pavel Holbus</i>	2
	<b>Výsledok hlasovania: <i>Návrh nebol prijatý</i></b>	

Ing. Milan Kohút  
starosta obce

# Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

## Uznesenie číslo 21/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 16. februára 2015

K bodu č.5 – Návrh na zmenu rozpočtu obce pre rok 2015

### **1.Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje návrh na zmenu rozpočtu obce pre rok 2015 nasledovne:*

	<b>Výdaj:</b>		
	<b>Kapitálové výdavky:</b>		
	<b>TEXT:</b>	Rozpočet 2015:	Návrh zmeny 2015:
717002 41	Rekonštrukcia starého OÚ z vlastných zdrojov	131 212,00	0,00
	Materská škola – dokončenie výmeny okien, oprava strechy, zateplenie	0,00	38 000,00?
	Základná škola – výmena okien, zateplenie	0,00	58 000,00?
	Miestne televízne vysielanie - dohody	6900,00	0
	Odvody ZP a SP z odmien za miestne vys.	2412,00	0

*1.alter.:*

	IBV – pozemky PSBU Pribylina – oddelenie spoločnej nehnuteľnosti	0,00	44 524,00
--	--	------	-----------

alebo

	<b>Príjem:</b>		
	<b>Finančné operácie:</b>		
454001 41	Rezervný fond obce	0,00	+44 524,00

*2.alter.:*

	IBV – pozemky PSBU Pribylina – oddelenie spoločnej nehnuteľnosti	0,00	140 524,00
--	--	------	------------

### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Euboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	4
	<b>Výsledok hlasovania: <i>Návrh nebol prijatý</i></b>	

Ing. Milan Kohút  
starosta obce

# Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

## Uznesenie číslo 22/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 16. februára 2015

K bodu č.7 – príprava spoločného Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obcí regiónu Horného Liptova

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

#### I.) *schvaľuje*

zámer obce Pribylina spracovať Spoločný program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí Horného Liptova na obdobie rokov 2015-2022 ako strednodobého rozvojového dokumentu regiónu Horný Liptov, v ktorom bude obec Pribylina mať vyčlenenú osobitnú časť týkajúcu sa strategického plánovania rozvoja obce pre uvedené obdobie v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo.

#### II.) *deleguje*

a) do pracovnej skupiny: Filipa Benku, Ing. Martina Jurču, Petra Vandriaka, Ing. Jána Vrbičana

b) predsedu skupiny: Petra Vandriaka

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	5
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Milan Kohút  
starosta obce

# Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

## Uznesenie číslo 23/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 16. februára 2015

K bodu č.8 – návrh na vybudovanie pamätníka obyvateľom obce Pribylina obetiam holokaustu

### **Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*I.) schvaľuje*

vybudovanie pamätníka obyvateľom obce Pribylina obetiam holokaustu podľa návrhu predloženého Základnou organizáciou Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov v Pribyline

*II.) žiada starostu obce*

o predloženie cenovej kalkulácie do 04/2015.

### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
	<b>Výsledok hlasovania: <i>Návrh bol prijatý</i></b>	

Ing. Milan Kohút  
starosta obce

# Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

## Uznesenie číslo 24/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 16. februára 2015

K bodu č.9 - rôzne

### **1. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

Smernicu o tvorbe a používaní fondu prevádzky, údržby a opráv bytových domov a nájomných bytov v obci Pribylina.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

- ponuka Prima banky Slovensko a.s. na odkúpenie akcií tejto spoločnosti,

### **2. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje* ponuku na odkúpenie akcií spoločnosti Prima banka Slovensko, a.s.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>		0
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	5
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

### **3. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*I.)berie na vedomie*

žiadosť Mesta Liptovský Hrádok o poskytnutie dotácie na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území obce Pribylina, ktoré navštevujú CVČ.

*II.) schvaľuje* 40€ na dieťa.

*III.) žiada* starostu o zistenie skutočného stavu účastníkov CVČ.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

### **4. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*I.)berie na vedomie* informáciu o poistnej udalosti – poškodenie vozidla Peugeot Partner.

*II.) určuje starostovi obce Ing. Milanovi Kohútovi*

úhradu spoluúčasti vo výške 165,97€ z osobných prostriedkov.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

## 5. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

poveruje osobitnú komisiu OZ obce Pribylina na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zverejniť vyúčtovanie súkromných kilometrov na osobnom vozidle starostu obce na najbližšom OZ.

### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b></i>	

Ing. Milan Kohút  
starosta obce

# Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

## Uznesenie číslo 25/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 16. februára 2015

### K bodu č.10 - diskusia

#### **1. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

vypracovanie projektovej dokumentácie projektu pre stavebné povolenie na realizáciu spevnenej plochy hokejového ihriska.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### **2. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje* nadobudnutie nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov užívaných ako prístupová komunikácia od jednotlivých vlastníkov a spoluvlastníkov v cene podľa Odborného posudku číslo 141/2013 zo dňa 05.11.2013, vypracovaného znalkyňou Ing. Beátou Surovčekomou, Lipt. Hrádok a podľa:

- I. Geometrického plánu overeného Okresným úradom Liptovský Mikuláš, katastrálnym odborom dňa 19.11.2014 číslo 1076/2014 a to:
  - a) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4477/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 424m<sup>2</sup> – novovytvorený pozemok parc.č. 4477/3 o výmere 19 m<sup>2</sup> od bezpodielových spoluvlastníkov Ivan Kmeť, r. Kmeť a Ing. Jitka Kmeťová, r. Blahúšková, Pribylina, Na Plave 447/5, za kúpnu cenu 95,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>
  - b) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4480/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 639m<sup>2</sup> – novovytvorený pozemok parc.č. 4480/33 o výmere 13 m<sup>2</sup> od bezpodielových spoluvlastníkov Ivan Kmeť, r. Kmeť a Ing. Jitka Kmeťová, r. Blahúšková, Pribylina, Na Plave 447/5, za kúpnu cenu 65,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>
  - c) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4476/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 252m<sup>2</sup>, novovytvorený pozemok parc.č. 4476/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 58m<sup>2</sup> od výlučného vlastníka Stanislav Jurík, r. Jurík, Pribylina, Tatranská 449/22, za kúpnu cenu 290,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>
- II. Geometrického plánu overeného Okresným úradom Liptovský Mikuláš, katastrálnym odborom dňa 30.01.2015 číslo 65/2015 a to:
  - a) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4475/1 orná pôda o výmere 594m<sup>2</sup> a parcela č. KN-C 4475/2 orná pôda o výmere 35m<sup>2</sup>, novovytvorený pozemok 4475/2 orná pôda o výmere 116 m<sup>2</sup> od výlučného vlastníka Stanislav Jurík, r. Jurík, Pribylina, Tatranská 449/22, za kúpnu cenu 580,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>
  - b) spoluvlastníckeho podielu 1/1 k pozemku parcela č. KN-C 4475/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 105m<sup>2</sup>, novovytvorený pozemok parc.č. 4475/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 19m<sup>2</sup> od výlučného vlastníka Stanislav Jurík, r. Jurík, Pribylina, Tatranská 449/22, za kúpnu cenu 95,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m<sup>2</sup>

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

### 3. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*odsúhlasuje*

sumu 1.000€ pre občianske združenie Medovníkový domček v zmysle žiadosti.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b></i>	

Ing. Milan Kohút  
starosta obce



