

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,
konaného dňa 21. apríla 2017

Prítomní poslanci OZ: Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan

Ospravedlnený: Ľuboš Bobrik

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý prítomných privítal a oboznámil s návrhom programu rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Prejednanie a schválenie odpredaja obecného pozemku.
6. Odsúhlasenie vlastných zdrojov na financovanie projektu „Znižovanie energetickej náročnosti budovy starého Obecného úradu v Pribyline“ – opakovaná výzva, Kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2017-19.
7. Odsúhlasenie vlastných zdrojov na financovanie projektu „Zberný dvor a stojiská Pribylina“, z Operačného programu Ľudské zdroje Kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1.
8. Prejednanie a schválenie zmeny rozpočtu obce Pribylina č.1/2017.
9. Rôzne.
10. Diskusia.
11. Záver.

K bodu 2

Do návrhovej komisie boli starostom obce navrhnutí za predsedu Pavel Holbus, členovia Dušana Cibuľová a Mgr. Iveta Oravcová.

Za overovateľov zápisnice starosta určil Ing. Miroslava Beharku a Dušana Poliaka, za zapisovateľku Annu Račkovú.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Ing. Miroslav Beharka, Dušan Poliak

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Pavel Holbus – predseda, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová – členovia

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

K bodu 3

Starosta obce požiadal poslancov aby sa vyjadrili k predloženému návrhu programu.

Ing. Martin Jurčo – navrhuje, aby bod č.7 nebol súčasťou programu, nakoľko je v rozpore s uznesením OZ zo dňa 22.03.2017

Starosta obce požiadal poslancov, aby hlasovali o tomto návrhu:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	2
Proti:	Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	5
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý		

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje neprerokovať na dnešnom OZ bod 6 programu, nakoľko majú málo informácií, obec nemá vypracovaný projekt na znižovanie energetickej náročnosti, ale na tento účel sa používa projektová dokumentácia na prestavbu budovy obecného úradu, tiež návrh uznesenia je nepresný, nie je v ňom uvedená suma.

Starosta obce požiadal poslancov, aby hlasovali o tomto návrhu:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Proti:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – doporučuje do programu rokovania zaradiť ďalší bod – schválenie harmonogramu zasadnutí OZ na obdobie máj – december 2017.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Miroslav Beharka</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Starosta obce požiadal prítomných, aby hlasovali o upravenom programe rokovania, ktorý je nasledovný:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Prejednanie a schválenie odpredaja obecného pozemku.
6. Odsúhlasenie vlastných zdrojov na financovanie projektu „Znižovanie energetickej náročnosti budovy starého Obecného úradu v Pribyline“ – opakovaná výzva, Kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2017-19.
7. Odsúhlasenie vlastných zdrojov na financovanie projektu „Zberný dvor a stojiská Pribylina“, z Operačného programu Ľudské zdroje Kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1.
8. Prejednanie a schválenie zmeny rozpočtu obce Pribylina č.1/2017.
9. Určenie harmonogramu zasadnutí Obecného zastupiteľstva v roku 2017
10. Rôzne.
11. Diskusia.
12. Záver.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 4

Starosta obce konštatoval, že na predchádzajúcom OZ neboli schválené žiadne úlohy. Ing. Martin Jurčo – na predchádzajúcom zasadnutí OZ nebol schválený návrh uznesenia k bodu kontrola plnenia uznesení, je správne, že poslanci vyhodnotili, že tento stav treba označiť nejakým uznesením, verí, že aj do budúcnosti budú spoločne hlasovať. Na poslednom OZ potiahli spoločne za povraz a naznačili cestu ako riešiť problémy s odpadom v rómskej osade, prejavili vôľu, ako ísť do projektu nielen zakúpením kontajnerky na odvoz odpadu, ale aj že treba ísť do aktivity „B“. Toto uznesenie však nikde nenájdete, čo je v rozpore s rokovacím poriadkom. Toto uznesenie je prijaté, je platné a musí byť zverejnené. Predkladá návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo poveruje hlavného kontrolóra kontrolou spôsobu zverejnenia uvedeného uznesenia vo vzťahu k ustanoveniam obecného zákona a rokovacieho poriadku obce. Jedná sa o zverejnenie uznesenia, ktoré bolo v znení „Obecné zastupiteľstvo v Pribyline žiada obecný úrad zaradiť do žiadosti na výzvu z Operačného programu Ľudské zdroje Kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1 kombináciu aktivít A+B s využitím prostriedkov v maximálnej možnej miere až do výšky 500tisEur. Termín: do 15.05.2017, Zodpovedný: Obecný úrad Pribylina“. Žiadam aby sa o tomto návrhu hlasovalo.

Starosta obce – uznesenie nie je platné, starosta má právo nepodpísať uznesenie, OZ toto môže opätovne prejednať do dvoch mesiacov, ak bude schválené, starosta ho už musí podpísať a potom sa stáva platným.

Ing. Ján Vrbičan – je to mylná interpretácia, prosí hlavného kontrolóra o vysvetlenie.

Ing. Ľudovít Budzák – zákon rieši procesné kroky, je to upravené aj v rokovacom poriadku. Pán poslanec má pravdu v tom, že toto uznesenie malo byť zverejnené s poznámkou, že bolo využité sistačné právo. Nové zasadnutie OZ má byť zvolané do dvoch mesiacov, ak by sa nekonalo OZ, nebolo by možné opätovne prijať uznesenie.

Ing. Martin Jurčo – trvá na tom, aby sa o jeho návrhu hlasovalo.

Pavel Holbus – predložil návrh na hlasovanie:

Obecné zastupiteľstvo poveruje hlavného kontrolóra kontrolou spôsobu zverejnenia uvedeného uznesenia vo vzťahu k ustanoveniam obecného zákona a rokovacieho poriadku obce.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Ján Vrbičan – prosí o vyjadrenie hlavného kontrolóra, keďže vykonateľnosť uznesenia je odložená, a my teraz budeme rokovať len o jednej časti, teda všetko čo teraz prijímame je v rozpore s uznesením?

Ing. Ľudovít Budzák – čo sa týka vykonateľnosti je to komplikované, viem zabezpečiť právny výklad k tomu, čo v tomto prípade, ak nebudú dodržané niektoré postupy.

starosta obce – už predtým sme si prijali uznesenie, aby sme do tejto výzvy išli, takže neviem komu o čo ide ale je to úplne jasné, obec neporušuje vôbec nič, pán kontrolór môže preveriť túto situáciu aj keď OZ neprijalo toto uznesenie.

Ing. Martin Jurčo – zatiaľ sa jedná o formálnu stránku uznesenia, chápeme, čo hovorí zákon, ak nám do budúceho OZ nepredloží p. kontrolór k tomuto na základe vlastnej iniciatívy kontrolu, dáme toto preveriť nadriadeným orgánom.

Ing. Ľudovít Budzák – chce upozorniť p. poslanca, že jeho výkon je nezávislý a toto je tzv. nátlak, bez toho aby ste to hovorili, poznáte ma, určité veci si vždy preverím, má v pláne kontrolu uznesení, takže aj tak by sa tomuto venoval.

Ing. Martin Jurčo - povie len dve veci ...

starosta obce – treba počkať, kým udelí súhlas a potom môže poslanec vystúpiť, urobíme si poriadok.

Ing. Martin Jurčo – treba urobiť poriadok aj voči hlavnému kontrolórovi.

Ing. Ľudovít Budzák – on môže vystúpiť pretože má poradný hlas.

Ing. Martin Jurčo – v minulosti riešili prípad, keď im bolo povedané, že sa mali najprv opýtať a potom to posunúť vyššie, oni sa vždy pýtali, až keď odpoveď nedostali, až potom sa obrátili vyššie. To platí aj teraz, inak konať nebudeme.

Ing. Ľudovít Budzák – p. poslanec, stalo sa vám, že by som nepreveril nejakú vec, ktorú mi poslanec dal?

Ing. Martin Jurčo – poprosí to slovo udeľovať každému, lebo potom to nie je dobré.

starosta obce – áno, udelil som.

Ing. Ľudovít Budzák – áno, dvíhal som ruku, môžete si pozrieť kameru.

Ing. Martin Jurčo – áno p. kontrolór, zatiaľ sa taký prípad nestal, ja vychádzam len z minulosti, budem rád, ak sa veci vyriešia tu doma a nebude treba obracať sa vyššie. Teraz by sme prešli k obsahovej stránke uznesenia, v zákone je priznaná starostovi možnosť pozastaviť výkon uznesenia a to v dvoch prípadoch, ak odporuje zákonu alebo aj je pre obec zjavne nevýhodné. Chceme riešiť to, aby v rómskej osade nebol uložený odpad. Pred pozastavením takéhoto uznesenia je starosta povinný prerokovať toto v obecnej rade. Žiada starostu v tomto prípade interpeláciou, akým spôsobom odporuje prijaté uznesenie zákonu, druhá interpelácia je – či je zaradenie aktivity „B“, teda možnosť získania NFP na likvidáciu nelegálnej skládky vo výške 60.000€ zjavne nevýhodné pre obec, ak áno, v čom. Dovolí si interpelovať aj členov OR, kedy a s akým výsledkom starosta prerokoval uznesenie obecného zastupiteľstva v obecnej rade pred pozastavením jeho výkonu. Starosta obce nijako neinformoval OZ, z akého dôvodu nepodpísal uznesenie, podľa neho je to netransparentné konanie, týmto zbavuje zodpovednosti OZ. Určite mal starosta OZ informovať, lebo dvojmesačná lehota je jediná možnosť, ako toto uznesenie opätovne prijať.

Ing. Ján Vrbičan – pripomenul, ako o tomto uznesení hlasovali jednotliví poslanci na predchádzajúcom OZ.

Ing. Martin Jurčo – predkladá návrh na uznesenie: OZ v Pribyline v zmysle § 13 obecného zákona ods.8

potvrďuje výkon pozastavenia uznesenia obecného zastupiteľstva v znení: OZ v Pribyline žiada OÚ zaradiť do žiadosti na výzvu z Operačného programu Ľudské zdroje, kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1 kombinácia aktivít A+B s využitím prostriedkov v maximálnej možnej miere až do výšky 500 tis.€.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

v zmysle § 13 obecného zákona ods.8 potvrdzuje výkon pozastavenia uznesenia obecného zastupiteľstva v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline žiada OÚ zaradiť do žiadosti na výzvu z Operačného programu Ľudské zdroje, kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1 kombinácia aktivít A+B s využitím prostriedkov v maximálnej nožnej miere až do výšky 500 tis.€.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	4
<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>		

starosta obce – tu je priestor na to, aby vysvetlil, prečo nepodpísal uznesenie. Treba požiadať Okresný úrad, odbor starostlivosti o ŽP o vyjadrenie, kto je zodpovedný za odpad, rozhodnutím preberá zodpovednosť obec a bude ho musieť odstrániť. Ďalším dôvodom je čiastka potrebná na odstránenie odpadu, toto sa už viackrát v minulosti opakovalo, teda tú nevýhodnosť vidí v tejto čiastke. Na minulom OZ sa hovorilo, že do výzvy sa zapájajú len tri obce, skutočne sa ich zapojilo vyše 60, teda skutočnosť je iná, aj toto je pre obec nevýhodné, pretože ak už teraz je alokovaná čiastka prekročená, uvidíme, či vôbec bude druhé kolo. Ďalšia nevýhodnosť je to, kto bude strážiť osadu, aby sa tam päť rokov netvorili skládky. Je to potom o vrátení všetkých financií. On ide do výziev, kde má istotu udržateľnosti, on chce vyčistiť osadu, ale nie cez takúto výzvu.

Mgr. Iveta Oravcová – na minulom OZ odznelo, že môžu ísť peniaze na to isté aj z iného projektu, ona vie, že to nie je pravda, chce aby jej konkrétne upresnili, s akým projektom je to možné spájať?

Ing. Martin Jurčo - ani jeden z argumentov nebol taký, ktorý by hovoril, ako chce starosta odstrániť odpad. Každá skládka, ktorá sa nachádza mimo určeného miesta, je nelegálna, teda argument typu, že treba požiadať OU o určenie nelegálnosti je nepodstatný. Nevieme, koľko peňazí budeme potrebovať? Jedná sa o presnú plochu, ktorú treba riešiť, je to ohraničenie tej plochy, je to o snahe vec riešiť. Do tejto výzvy sa zapojilo 63 obcí, oni nepovedali, že do zberných dvorov, ale do priority „B“ sa zapojili iba tri obce.

starosta obce – musí mu odobrať slovo, lebo je to nepravda.

Ing. Martin Jurčo – treba aby poslanci hlasovali o tom, či sa mu odoberá slovo.

Ing. Ľudovít Budzák – o tom, komu sa slovo udelí, rozhodujú poslanci, to sa ale myslí v diskusii, ak sa odkláňa od témy, môže sa slovo odobrať.

starosta obce – udeliť slovo musí, odobrať môže.

Ing. Ľudovít Budzák – v druhej časti sa hovorí o tom, že môže odobrať slovo a na požiadanie poslancu môže dať o tom hlasovať.

starosta obce – žiada poslancov, aby sa vyjadrili k odobratiu slova Ing. Martinovi Jurčovi.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	4
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Zdržal sa:	<i>Dušan Poliak,</i>	1
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

Ing. Ján Vrbičan – máme obrovskú snahu riešiť odpad v rómskej osade, je tu možnosť odstrániť ho, pomohli by z Úradu vlády, kvôli tomu mali aj zhromaždenie občanov, bolo to na dobrej ceste. Mohli pozastavené uznesenie prelomiť, bohužiaľ, nestalo sa tak. Argumenty nie sú závažné, podľa neho nebol dôvod na odobratie slova poslancovi.

Mgr. Iveta Oravcová – je hanbou tejto obce, že počas noci podsúvajú občanom pamflety. Ona je proti tomu, aby sa z obecných peňazí financovali čierne skládky, títo traja poslanci úplne trápnou politikou sľubujú v osade Pod Brehom veci, ktoré nie je možné splniť.

Ing. Ján Vrbičan - zasadnutie OZ je forma diskusie, ich cieľom bolo presvedčiť poslancov, oni vždy prinášajú konkrétne návrhy, doteraz p. Oravcová neprinesla žiadne návrhy.

Mgr. Iveta Oravcová – oni sa dopredu informujú u starostu o tom, čo sa bude prejednávať na OZ, traja poslanci chodia na obecný úrad iba vtedy, keď tam starosta nie je.

Ing. Martin Jurčo – niekedy dávno sa pýtala p. Oravcová, prečo sú takí aktívni. V roku 2009 bola nafilmovaná osada, vtedy tam bolo oveľa menej odpadu, je to nahraté na DVD 08/2009. Na všetkých úrovniach obce je stav horší, oni predkladali návrhy aj predtým. Ten stav je taký aký je a informovať občanov považujú za dôležité, vždy, keď prídu s kritikou, podpora ju aj návrhom. Keď budú sťahovať letáky cez biely deň, budú to tak robiť. Bolo prijaté uznesenie, ktoré sa týkalo príspevku pre evanjelickú cirkev, bolo prijaté v takom znení, že OZ schvaľuje výšku finančného príspevku pre Cirkevný zbor Evanjelickej cirkvi a.v. na Slovensku Pribylina v sume 5.000 € na realizáciu projektu „Oprava krovu a výmena strešnej krytiny na veži kostola“. Boli prekvapení, aj sa pýtali, či je to v poriadku a potom zmluva znela úplne ináč, tam je to o poskytnutí dotácie. Položky v zákone o rozpočtových pravidlách hovoria úplne jasne. Znenie uznesenia nie je v súlade so zmluvou, zmluva nie je v súlade so zákonom. Nemôžeme pripustiť, aby obec použila prostriedky v rozpore so zákonom, je

tu návrh na uznesenie: OZ poveruje hlavného kontrolóra kontrolou uznesenia č.162/2017 zo zasadnutia OZ v Pribyline konaného na 3.marca 2017 k bodu č.7 - prejednanie a schválenie výšky príspevku pre ECAV v Pribyline na realizáciu projektu „Oprava krovu a výmena strešnej krytiny na veži kostola“.

Ing. Ján Vrbičan – osud kostola nám nie je ľahostajný, preto prosia o kontrolu, máme verejné prostriedky, napríklad vo Vavrišove je MŠ v cirkevnej budove, tam si nedovolia ani vymeniť okno. Právnickej osobe obec môže poskytovať dotácie ale len na podporu všeobecne prospešných služieb alebo účelov, ako je presne v zákone definované. My sme mohli podporiť detičky, kultúru, cirkev ale nie investovať do cudzieho majetku.

Ing. Martin Jurčo – sú možnosti, ako by sa dala podporiť aj cirkev, potrebuje na prevádzku, kúrenie a pod. Počas rekonštrukcie MŠ sa deti môžu vyučovať aj na fare, oni hľadajú návrhy, ako tomuto pomôcť. Ale nedá sa to ani dotáciou, ani príspevkom do národnej kultúrnej pamiatky, lebo kostol to nie je.

Ing. Ľudovít Budzák – na podobnú situáciu je zverejnená odpoveď pracovníčky Ministerstva financií, že ak sa OZ rozhodne takto urobiť, môže to byť ak je to verejnoprospešný účel. Aj vo Vysokých Tatrách prispeli poslanci na obnovu kostola. Ak je to vo VZN, nie je to nezákonné, keďže vôľa poslancov bola vyjadrená, je to v súlade so zákonom. Urobila sa chyba, že sa prijalo uznesenie, v ktorom sa hovorí o príspevku, doporučuje zmeniť text na „dotácia“.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo poveruje hlavného kontrolóra kontrolou uznesenia č.162/2017 zo zasadnutia OZ v Pribyline konaného na 3.marca 2017 k bodu č.7 prejednanie a schválenie výšky príspevku pre ECAV v Pribyline na realizáciu projektu „Oprava krovu a výmena strešnej krytiny na veži kostola“.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – poprosí aj napriek neschváleniu návrhu, aby hlavný kontrolór preveril toto uznesenie, inak sa budú musieť obrátiť na vyššie orgány.

Pavel Holbus - predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 5

Návrh k tomuto bodu bol doručený pri pozvánke. Starosta obce doplnil, že zámer odpredaja, ktorý bol schválený na zasadnutí OZ 03.03.2017 bol zverejnený, žiadatelia doručili aj znalecký posudok, kde je určená cena za tento pozemok.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. konštatuje, že

- zámer previesť pozemok z dôvodu hodného osobitného zreteľa zverejnila obec Pribylina dňa 08.03.2017.
- ide o prevod pozemku nižšej výmery za účelom majetkoprávneho usporiadania pozemku, kde je potrebné odpredať pozemok parc. č. KN-C 4688, druh orná pôda o výmere 19m², aby sa zabezpečil súlad skutkového a právneho stavu. Ide teda o prípad prikúpenia niekoľkých m² pozemku, ktoré je účelné len pre konkrétneho záujemcu a preto nemá zmysel vykonávať prevod uvedeného majetku obce dražbou alebo obchodnou verejnou súťažou.
- vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti využitia predmetnej nehnuteľnosti jedná sa o prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2. schvaľuje

predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Pribylina parc. č. KN-C 4688, druh orná pôda o výmere 19m² do podielového spoluvlastníctva Jane Benkovej, 032 42 Pribylina, Tatranská ulica 469/31, Kataríne Benkovej, 032

42 Pribylina, Tatranská ulica 469/31 a Ľubošovi Benkovi, 032 42 Pribylina, Tatranská ulica 469/31 za kúpnu cenu 61,00 Eur, určenú podľa znaleckého posudku. Ide o prevod pozemku v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a skutočnosti uvedené v bode 1. tohto uznesenia sú prípadom hodným osobitného zreteľa.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 6

Starosta obce informoval prítomných, že sa jedná o opakovanú výzvu, je to ošetrované už tak, že sa oddelili oprávnené náklady vo výške 366.252,28€, spoluúčasť obce je vo výške 18.312,61€. K neoprávneným nákladom patrí plynová, vodovodná a kanalizačná pripojka, spevnené plochy, nebude sa teraz robiť stavba horného poschodia, celkový vzhľad budovy bude ako v projektovej dokumentácii. V návrhu uznesenia nebola uvedená suma, pretože túto doručil cenár pred hodinou.

Ing. Martin Jurčo – podľa pôvodného projektu je 360m² nových kancelárií, nové priečelie, nové poschodie, náklady boli okolo 450.000€. Ten stav, o ktorom hovorí starosta nikto nevidel, výzva hovorí o oprávnených nákladoch, podobne ako v MŠ. Tu sa hovorí, že nemôže byť oprávneným nákladom priečelie a pod., ak to cenár vie takto urobiť a podarí sa ponížiť náklady, my však tieto informácie nemáme. Komunikácia so starostom je úbohá. Porovnajme, aké boli výzvy doteraz, napr. na základnú školu, na obecný úrad. Projekt na budovu OcÚ je veľkonákladový, o tomto sa môže ľuďom v ZŠ a MŠ len snívať. Nechápe, aké sú priority tejto obce. Tvrdošíjne ide o to, byť tu ďalšie volebné obdobie. Priestor, ktorý môže pomôcť viacerým ľuďom sa nerieši. V Spišskom Hrhove je 120m² kancelárií, ktoré robila obecná firma škola a MŠ tam puká vo švíkoch. Nemusia s ním ostatní súhlasiť, ale tento stav je nestrategický, je to cesta, ktorá túto dedinu neposunie.

Ing. Ján Vrbičan – na prvých OZ našli v rozpočte z vlastných zdrojov financie na budovu OcÚ, vtedy povedali, že pokiaľ nebude v poriadku ZŠ a MŠ, nebude sa robiť OcÚ. Doteraz sa vynaložili veľké náklady na projekt, teda spolu so spoluúčasťou a neoprávnenými nákladmi nás to stojí cca 77.000€, s týmto nemôže súhlasiť.

Ing. Miroslav Beharka – tak potom prideme o tie peniaze, ktoré sa doteraz použili na projekt?

Ing. Ján Vrbičan – je to 70.000€, teda podobná čiastka ako na odpad v rómskej osade.

starosta obce – projektová dokumentácia sa nezmenila, len sme očistili oprávnené od neoprávnených nákladov, aby projekt bol priechodný, teda platí to, čo ste videli aj predtým. Dala sa dorobiť rekuperácia, aby bol projekt priechodný. Ak niekto vie, aká výzva bola doteraz, aby sme dostali 550.000€ na MŠ, on o takom ničom nevie. Toto bola jediná výzva, aby sme MŠ mohli zrekonštruovať. Zvažujeme, do akého projektu pôjdeme, tu sa prekrúcajú skutočnosti. V rámci L3 sa podala žiadosť na zmenu palivovej základne v ZŠ, aby sa mohli vymeniť aj radiátory a rozvody. Je to zavádzanie poslancov a občanov. To isté žiadosť na zberný dvor bola odovzdaná, prišla výzva na doplnenie žiadostí, teda si zrátajme, o koľko žiadame fondy. Všade je potrebné množstvo materiálov, ktoré sú prílohami. Chceme ísť aj do ďalších výziev. On s výzvami robí už dlhé roky aj v predchádzajúcom zamestnaní a má ich podrobne naštudované. Ak vám niekto povie, že robí výzvy a že táto je posledná, nie je to pravda. Na rómske komunity peniaze boli a budú. Čerpajú sa prostriedky z EÚ na 2%, tie ktoré boli určené na rok 2014 a ktoré sa dokonca roka 2017 nevyčerpajú, bude potrebné EÚ vrátiť. Projektová dokumentácia na OcÚ zostala pôvodná, štít zostáva v tej istej výške, nebudeme realizovať horné poschodie, bude sa robiť neskôr. Cenár doteraz na tom pracoval, ani on nevedel výslednú sumu dopredu, predkladací termín na túto výzvu je 28.04.2017.

Ing. Martin Jurčo – informácia o tomto išla len niektorým poslancom, čo je neprijateľné. Dneska hovoríme, že ideme čerpať na Rómov, ale to nie je pravda, lebo sa nič nepoužije, len kontajner v osade neprímrzne k zemi, lebo bude na podklade. Od roku 2008 bolo mnoho výziev na ZŠ, už teraz je neskoro, to isté sa týka aj MŠ, keďže nejdeme do projektov, ktorý mohol rozširovať školy. V minulých rokoch naša obec vôbec nečerpala z fondov, zmena nastala až ich nástupom. Sedlová strecha v MŠ je bežná, vybral sa nesprávny projekt, ktorý nie je vhodný pre našu obec. Kedy bude správny čas na odstránenie odpadu z rómskej osady? Nie je to dobré riešenie, ideme čakať na to, kedy budú v škôlke choroby? Ako má vedieť poslanec, že starosta dal žiadosť na Environmentálny fond na ZŠ?

Ing. Ján Vrbičan – čo sme poriešili za posledných 10 rokov v tejto dedine? Keď prišli oni ako poslanci, začali presadzovať svoje priority, podporuje to, čo povedal p. Jurčo. Všetky školy sú v okolitých dedinách prerobené, stavajú sa nové domy, týmto smerom by sme mali ísť.

Mgr. Iveta Oravcová – bolo hodne projektov, čo sa týka ZŠ. Záležalo to aj na riaditeľovi, on mal garantovať udržateľnosť, často o tom v škole hovorili, ale vtedajší riaditeľ si nebol istý. Traja poslanci chceli použiť vlastné peniaze na MŠ, ale je rada, že sa to rieši cez výzvu. Obecný úrad má byť dominantou obce, neslúži len jednej skupine tak, ako keby sme chceli podporiť rómsku osadu. Má slúžiť pre všetkých občanov a návštevníkov obce, terajšie priestory nevyhovujú.

Ing. Ján Vrbičan – pozrite sa do susednej obce Lipt. Kokavy, kde sídli obecný úrad, ľudia tam stavajú, rastú ceny

pozemkov, priority sú iné.

Mgr. Iveta Oravcová – na obecný úrad v Lipt. Kokave dal urbár 7.000€, čo sa týka vrtu, PSBU s tým nesúhlasí. Mnoho ich občanov nám závidí, že náš starosta ide do výziev.

Ing. Martin Jurčo – netreba hovoriť o ľuďoch, ktorí tu nie sú, on je tu a teraz a chce aby sa veci diali. Nie je pravda, že by vtedajší riaditeľ nesúhlasil. Prelistoval si uznesenia, nikde sa nepíše, aby sa riaditeľ vyjadril k projektom, všade sa len uvádza, aby sa vyjadril ako chce dostať deti do školy. Prečo sa teraz nepýtame riaditeľky či chce projekt a či udrží školu ďalších 5 rokov. Za desať rokov pribudol jeden dom na IBV, v rómskej osade je demografický boom. Máme sa tešiť z toho, že sa inej obci nedarí? Pozrime sa na našu obec, keby sme nemali Rómov, podielové dane máme nižšie a poklesli by sme pod 1000 obyvateľov.

Mgr. Iveta Oravcová – nikto z Rómov by jej nepovedal, že ona je rasista, nech sa p. Jurčo pozrie do svojej rodiny, minule jeho otec povedal, že im treba zbúrať budy. Ona sama si urobila špeciálnu pedagogiku, vďaka tomu škola zostala, že majú špeciálne triedy. Žiaľ, keď rodičia vidia množstvo Rómov, dávajú si deti inam. Ak bolo predtým v osade menej odpadu, bola tam aj menej ľudí.

Dušana Cibulová -- ona sama bola obeťou, keď sa sem prisťahovala, sám riaditeľ jej povedal, že škola sa neudrží a dala si dieťa do Lipt. Hrádku.

Ing. Ján Vrbičan – s prerábaním školy treba začať v osade.

Mgr. Iveta Oravcová – treba začať výchovou detí.

starosta obce – o výške rozpočtu na projekt nevedeli žiadni poslanci, on sám sa ju dozvedel dnes o 17,30 hod. Doteraz bola vypísaná výzva Operačný program Ľudské zdroje PO6-SC612-2016-1b na výstavbu MŠ vo výške 2.500€ na dieťa na novovytvorené miesta je 6.500€, výsledná suma je niečo nad 200.000€, my sme dostali na aktuálny projekt 551.000€. My máme svoje problémy, potrebujeme si ich riešiť sami. Obce pod 1000 obyvateľov idú cez PPA, my môžeme ísť cez štrukturálne fondy, nemôžeme argumentovať neporovnateľným. Čo sa týka ZŠ, ľudia vedia o tom, že sme naháňali pána riaditeľa, či udržíme školu 5 rokov, aby sme nešli do rizika. Ináč sa hovorí, keď má človek zodpovednosť, treba si naštudovať podmienky. Pozrite si na CD z roku 2009, koľko bolo odpadu, nič sa nezmenilo, iba pri výstavbe MVE sa presunuli kopy, tieto veci sa dajú skontrolovať.

Ing. Ján Vrbičan – obec ako zriaďovateľ školy podľa zákona vykonáva správu a zabezpečuje priestory, je to teda predmetom samosprávnej funkcie obce.

starosta obce – čo sa týka počtu žiakov a udržateľnosti školy, na to obec dosah nemá.

Ing. Martin Jurčo – MVE sa stavia na pozemku č.1153 vodný tok. Zbytočne budeme dlho rozoberať veci, nemá význam sa naťahovať so starostom, nie je šanca vyargumentovať. Každé kroky, ktoré sa dejú, nejdú správnym smerom. Trápi nás, že škola nejde dobrým smerom, ako sa množstvo vecí získalo.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje:

1. Predloženie Žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPKZP-PO4-SC431-2017-19, na realizáciu projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy obecného úradu s. č. 60 v obci Pribylina“, ktorý bude realizovaný obcou Pribylina.
2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.
3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami pomoci. Ide o spoluúčasť na projekte vo výške 18.312,61€

Ing. Ján Vrbičan – uznesenie musí byť presné, jasné a s termínom, informácie sme nemali, doporučuje schváliť na budúcom zasadnutí OZ. Starosta hovoril o 30.000€, tieto nie sú v uznesení.

Pavel Holbus – doplnil návrh na uznesenie, ktorý je v celom znení nasledovný:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje:

1. Predloženie Žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPKZP-PO4-SC431-2017-19, na realizáciu projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy obecného úradu s. č. 60 v obci Pribylina“, ktorý bude realizovaný obcou Pribylina.
2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.
3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami pomoci. Ide o spoluúčasť na projekte vo výške 18.312,61€
+ neoprávnené náklady: stavba – 144.639,43€ bez DPH
plynová prípojka- 4.156,58€ bez DPH
vodovodná prípojka - 5.322,02€ bez DPH
dažďová kanalizácia - 3.011,11€ bez DPH
spevnené plochy - 16.099,43€ bez DPH
spolu – 173.228,57€ bez DPH

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 7

Ing. Martin Jurčo – 22.03.2017 OZ rozhodlo, že sa budeme snažiť odstrániť odpad. Dnes počujeme, že starosta stihol ten prvý termín a podal projekt. Vyjadruje sklamanie a ľútosť, že to vyjadrenie a vôľa OZ platí do 22.05.2017. Sú tu na to, aby spolu komunikovali, aby sa navzájom ovplyvňovali. Je to zrkadlo toho, ako sa používajú rómske peniaze, len nie na Rómov. Ten odpad tam je, poslanci rozhodli a je absolútna ignorancia, že do 22.05.2017 môžu rozhodnúť. Zodpovednosť v tomto prípade už nie je na poslancoch, je to najhoršia cesta.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne*1. schvaľuje*

predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na SO, Operačný program Ľudské zdroje, Prioritná os 6, Špecifický cieľ 6.1.1., kód výzvy č. OPLZ-PO6-SC611-2017-1, názov projektu: „Zberný dvor a stojiská Pribylína“

2. konštatuje, že

ciele projektu sú v súlade s platným programom rozvoja obce a územným plánom

3. súhlasí

so zabezpečením povinného spolufinancovania projektu minimálne vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov a zabezpečením financovania neoprávnených výdavkov projektu predstavujúcich rozdiel medzi celkovými výdavkami projektu a celkovými oprávnenými výdavkami projektu

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 8

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánke. Starosta obce upresnil, že sa jedná o premietnutie zvýšených podielových daní a ďalších položiek v príjmovej časti a ich použitie vo výdajovej časti tak, aby bol rozpočet vyrovnaný.

Ing. Ján Vrbičan – v položkách je aj príjem a výdaj príspevku od stavebníkov na inžinierske siete IBV, ak je to možné, prosí hlavného kontrolóra prekontrolovať zmluvu uzavretú na tento účel, na základe ktorého uznesenia je tam uvedené 80% podmienka naplnenosti stavebných pozemkov, aby sa začali siete budovať.

Ing. Ľudovít Budzák – on môže len skontrolovať plnenie uznesení.

Ing. Martin Jurčo – opakuje sa to dookola, že sa položky použijú predtým, ako sa schvália v zmene rozpočtu.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne*schvaľuje*

zmenu rozpočtu č. 1/2017 v zmysle prílohy, ktorá je súčasťou tohto uznesenia.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 9

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje nasledovné termíny zasadnutí OZ – 23.06.2017, 25.08.2017, 27.10.2017, 08.12.2017 vždy o 18,00 hod.

Pavel Holbus – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne*určuje*

harmonogram zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Pribylíne nasledovne: 23.06.2017, 25.08.2017, 27.10.2017,

08.12.2017

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 10

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

Ing. Martin Jurčo – použitie prostriedkov z fondu opráv v nájomných bytových domoch je tvorený viac ako 12 rokov a nevyužíva sa.

starosta obce – spoločné priestory obhospodaruje obec, v tomto roku sa plánuje ich vymaľovanie. Doteraz sa maľovalo len podľa potreby, niektorí nájomníci chovajú zvieratá, o ktoré sa nestarajú a tieto poškodzujú priestory, tiež sa vymieňajú z týchto financií žiarovky, svietidlá a pod.

Ing. Ján Vrbičan – včera bolo výberové konanie na cestu sever, aké sú výsledky?

starosta obce - cenové ponuky predložilo osem firiem, vyhrali Cestné stavby, ak sa nikto neodvolá, v júni by sa mohli práce realizovať.

Ing. Martin Jurčo – akú cenu dali Cestné stavby v porovnaní s minulým kolom?

starosta obce – vtedy dali vyššiu ponuku, najnižšia cena bola daná už prvým výberovým konaním, týmto obec len získala.

Ing. Martin Jurčo – kedy sa pustí obec do odpratávania odpadu z rómskej osady?

starosta obce – odváža sa každý týždeň 2x, niekedy aj 4x, ťažko povedať, kedy sa to ukončí. Ak bude možné získať financie na celé množstvo odpadu a nebudeme sa musieť zaoberať tým, že Okresný úrad rozhodne o pôvodcovi odpadu, tak do toho pôjdeme.

Dušana Cibulová – očakávala, že p. Jurčo použije takú pracovnú víziu ako na cestu okolo kultúrneho domu a povie, že títo dvaja Rómovia sú šikovní a tí nahádzu odpad do kontajnerov.

Ing. Martin Jurčo – každá jedna činnosť by bola na rozhodnutí tohto, kto obecnú firmu vedie, teda štatutára obce, tá vízia je rovnaká. V roku 2014 bolo 80.000€ určené na likvidáciu skládok, v ďalšom roku to bolo 60.000€, preto sa pýta, kedy bude tá správna doba, keď do toho pôjdeme. Likvidácia nelegálnej skládky je niečo iné, ak sú tam baterky a je tam potencionálny nebezpečný odpad.

Dušana Cibulová – ak sú Rómovia celý deň doma a nevedia si po sebe upratať, ako potom budú splňať tú dobu 5 rokov udržateľnosti? Ak ma presvedčia a začnú sa snažiť, tak nebude proti projektu. Nevyjadruje sa k tejto téme preto, lebo jej bolo povedané, aby sa starala o biele deti.

Ing. Martin Jurčo – oni ponúkli vlastnú pomoc, že budú kľudne na dennej báze kontrolovať, aby sa skládky netvorili. Ak budú mať Rómovia nájomný vzťah k pozemkom a urobí sa súbor opatrení, bude to inak. Každá iná obec to rieši, iba my nie.

Ing. Ján Vrbičan – je to obec Kecerovce, Rastislavice, Čirč a ďalšie, tam prináša starosta riešenie.

Ing. Iveta Oravcová – harmonogram je priamoúmerný vyčisteniu mysle Rómov, ak si to sami neuvedomia, bez toho to nepôjde, nikto iný za to nie je zodpovedný.

Ing. Ján Vrbičan – my sme sa spoliehali na to, že to vyrieši štát a dá peniaze, tie sú však určené na to, aby riešenie prinášali samosprávy.

Ing. Iveta Oravcová – ak pri návšteve z úradu splnomocnenca obišli demokraticky zvoleného starostu, tak je to pod úroveň, ich prítomnosťou sa nič neporiešilo, štát presúva svoje kompetencie na obce, ona chce, aby zákon platil rovnako pre každého.

Ing. Martin Jurčo – berme to tak, že štát nám nechal bremeno a presúva sa to na samosprávu, to je fakt. Je tu ale možnosť, ako sa s tými peniazmi pustiť do roboty, nie je to ich predvolebná kampaň, práve naopak. Preto sa stali poslancami, aby to zmenili. Je to ťažká robota, zabíjanie času, sledovanie príkladov.

Ing. Iveta Oravcová – vysoké školy chrlili ľudí, ktorí vyštudovali sociálnu prácu, nech oni teraz vykonávajú terénnu prácu, aj pre Rómov.

K bodu 11

V tomto bode vystúpili nasledovní:

Zdena Račková – v priebehu večera zaznelo od p. Oravcovej slovo pamflet. Prikláňa sa k tomu, pod rúškom noci sa roznášajú noviny, vyšlo číslo 1/2017, v minulom roku tiež boli očíslované tieto noviny, teda už môžeme hovoriť o periodickej tlači v zmysle zákona. Chýba jej tam tiráž, to je súbor informácií o vydavateľovi, redaktoroch, nákladoch, cene a evidenčnom čísle. Toto číslo vydáva ministerstvo kultúry, stránka je prístupná na internete, ona tam nenašla žiadnu informáciu o týchto novinách, preto sa pýta, či boli zaregistrované? Ak áno, prečo sa to tam neuvádza a ak nie, či nejde o porušenie zákona práve od tých, ktorí hovoria o jeho dodržiavaní?

Ing. Martin Jurčo – nevie, či noviny, ktoré vydávajú sú po formálnej stránke v poriadku, doteraz to neexistovali.

Mgr. Iveta Oravcová – ďakuje za veľmi dobrú pripomienku, ako vehementne bojovali proti káblovke a kde je tu

redakčná rada, akú šancu má druhá strana?

Dušan Poliak – navrhuje ukončenie diskusie.

starosta obce – žiada poslancov, aby hlasovali o tomto návrhu.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 7

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 21,25 hod.

Zapísala:

Anna Račková



Overovatelia:

Ing. Miroslav Beharka

Dušan Poliak

Starosta obce:

Ing. Milan Kohút

