

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,
konaného dňa 23. júna 2017

Prítomní poslanci OZ: Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan
Ospravedlnení: Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik
Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý prítomných privítal a oboznámil s návrhom programu rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina na II. polrok 2017.
6. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2016.
7. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2016.
8. Prejednanie a schválenie zapojenia sa obce do výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku
Prioritná os: 1. Udržateľné využívanie prírodných zdrojov prostredníctvom rozvoja environmentálnej infraštruktúry
Špecifický cieľ: 1.1.1 Zvýšenie miery zhodnocovania odpadov so zameraním na ich prípravu na opätovné použitie a recykláciu a podpora predchádzania vzniku odpadov
Kód výzvy: OPKZP-PO1-SC1111-2017-23
9. Prejednanie a schválenie nadobudnutia nehnuteľností za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod miestnymi komunikáciami
10. Rôzne.
11. Diskusia.
12. Záver.

K bodu 2

Do návrhovej komisie boli starostom obce navrhnutí za predsedu Ing. Ján Vrbičan, členovia Ing. Martin Jurčo a Dušan Poliak.

Za overovateľov zápisnice starosta určil Pavla Holbusa a Mgr. Ivetu Oravcovú, za zapisovateľku Annu Račkovú.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Ing. Ján Vrbičan – predseda, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak – členovia

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 3

Starosta obce požiadal poslancov aby sa vyjadrili k predloženému návrhu programu.

Ing. Martin Jurčo – k bodu č.8 neboli doručené žiadne materiály, nemajú k tomuto žiadne informácie starosta obce – chceli sme ísť do tejto výzvy spolu so susednými obcami cez Občianske združenie Belá, potom sa chceli pripojiť aj ďalšie obce cez Miestnu akčnú skupinu Horný Liptov, jedná sa tu o nákup kompostérov. Obidve tieto združenia však vznikli podľa iného zákona ako sa uvádza v podmienkach výzvy, táto skutočnosť sa posudzovala a vyjadrenie prišlo až teraz, preto doporučuje tento bod vypustiť z programu rokovania.

Pavel Holbus – navrhuje vypustiť tento bod rokovania z návrhu programu.

Starosta obce – požiadal prítomných o vyjadrenie k predloženému návrhu:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – OZ prijíma uznesenia, ktoré sú meritórne, k tým prideliť číslo, toto uznesenie je procesné, doporučuje tieto nečíslovať.

Ing. Ľudovít Budzák – samospráva si vo svojej obci vytvára pravidlá, ktorými sa riadi. Aj v tomto prípade je na poslancoch, ako sa dohodnú.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne

schvaľuje program rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina na II. polrok 2017.
6. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2016.
7. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2016.
8. Prejednanie a schválenie nadobudnutia nehnuteľností za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod miestnymi komunikáciami
9. Rôzne.
10. Diskusia.
11. Záver.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 4

Starosta obce konštatoval, že na predchádzajúcom OZ neboli schválené žiadne úlohy.

Ing. Ján Vrbičan – zo zápisnice z predchádzajúceho OZ vyplývajú niektoré otázky, ktoré sa týkajú zverejnenia uznesenia, ktoré bolo schválené OZ ale nebolo podpísané starostom obce, aj hlavný kontrolór potvrdil, že toto malo byť zverejnené s poznámkou, že bolo využité sistačné právo.

starosta obce – k tomuto hlavný kontrolór vypracoval správu, ktorú prednesie v ďalšom bode

Ing. Martin Jurčo – predpokladali, že hlavný kontrolór vypracuje správu k tomuto, aj keď mu to nebolo uložené uznesením a že do 30 dní im bude doručené, nestalo sa tak. Na minulom OZ interpeloval starostu aj obecnú radu vo veci využitia sistačného práva, od starostu dostal odpoveď, že uznesenie neodporuje zákona a na druhú otázku, v čom je uznesenie pre obec nevýhodné, nedostal dostatočné vysvetlenie a z obecnej rady nedostal žiadnu odpoveď. V zápisnici sa uvádza, že vo veci príspevku na opravu kostola hlasovali o niečom inom, ako sa následne schválilo uznesenie, zmluva sa týka dotácie. Pýtali sa na toto už viackrát, myslia si, že to nekorešponduje s vôľou poslancov.

starosta obce – jeho názor už počuli, dali úlohu hlavnému kontrolórovi, ktorý toto preveril a podá správu.

Mgr. Iveta Oravcová – v zápisnici z obecnej rady sa uvádza podrobne dôvod využitia sistačného práva.

Ing. Martin Jurčo – poslanec má právo interpelovať starostu a obecnú radu, on tak urobil a čakal odpoveď.

Ing. Ján Vrbičan – na predchádzajúcich OZ sa riešila aj zmluva so stavebníčkami na IBV, žiadali o vysvetlenie, na základe ktorého uznesenia je tam uvedená 80% naplnenosť podmienky výstavby cesty v tejto lokalite.

Ing. Ľudovít Budzák – nakoľko je na konci zmluvy uvedené, že svojim podpisom potvrdzujú súhlas s podmienkami zmluvy, jedná sa o obojstranný právny akt. Štatutár nemá určené, že zmluvu musí schvaľovať OZ.

Ing. Ján Vrbičan – jemu ide o to, aby sa zrušila tá podmienka 80% stavebných pozemkov.

Ing. Ľudovít Budzák – musia sa poslanci dohodnúť na postupe, vo vážnych veciach môže byť predložená OZ zmluva pred podpisom.

Ing. Martin Jurčo – zmluva obsahuje len jeden údaj z uznesenia, ktorým je cena za výstavbu cesty, podmienka 80% stavebníkov je len na rozhodnutí starostu, nie poslancov.

Filip Benko – prichádza na rokovanie OZ o 18.35 hod.

starosta obce – treba zvažovať, či je to pre obec výhodné alebo nie.

Ing. Ján Vrbičan – musia nájsť kompromis, aby bola zmluva vyvážená a výhodná aj pre stavebníka. Prečítal skúsenosť záujemkyne o pozemok na IBV, ktorá sa dohodla na urbáre ale po informácii od starostu prestali mať záujem o výstavbu v Pribyline, lebo sa dozvedeli, že cesta sa postaví až keď bude 80% stavebných pozemkov. Je to hanba, je to skúsenosť človeka, ktorý by tu mohol byť, hľadajme kompromis, aby sem ľudia prišli.

starosta obce – nech si každý zváži, či je to pre obec výhodné. On každému na maily odpovedá, predloží dostupné dokumenty. Veľmi rád dotyčnú záujemkyňu na úrade privíta a vysvetlí veci, treba, aby aj poslanci vysvetľovali situáciu.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo,</i>	1
Zdržal sa:	<i>Filip Benko, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 5

Návrh k tomuto bodu bol doručený pri pozvánke a tvorí prílohu zápisnice. Zároveň hlavný kontrolór informoval, že vykonal kontrolu dodržania zákonnosti vo veci zverejňovania uznesenia, kde bolo využité sistačné právo ako aj vo veci poskytnutia príspevku pre ECAV, toto je prílohou zápisnice.

Ing. Martin Jurčo – vo veci opravy kostola hlavný kontrolór v apríli 2016 upozornil, že tieto prostriedky nemôžu poskytnúť, v marci 2017 toto riešili a medzitým došlo k podpisu zmluvy. Hlavný kontrolór konal a zistil informácie z Ministerstva financií v máji 2017, nie je to dobrý postup, že sa spätne preverujú záležitosti. V okolitých obciach toto nedovolili urobiť, lebo je to kultúrna hodnota. Je rád, že bude treba urobiť opravu uznesenia, im to stačí ako informácia, že takto je možné poskytovať prostriedky. K nepodpisaniu uznesenia - v rokovacom poriadku sa uvádza, že uznesenie OZ sa zverejní spôsobom v mieste obvyklým, teda každé uznesenie. Takýto prípad môže nastať aj v inej obci, teda nie je potrebné nikoho informovať, pretože ak do dvoch mesiacov nie je zvolané rokovanie OZ, uznesenie nie je možné potvrdiť. Nemôže to mať zlý dopad pre občana, ak sa aj takéto uznesenie zverejní. V decembri bol schválený rozpočet, kde bola uvedená suma na opravu kostola, je vecou starostu, aby sa v súlade so zákonom zmluva pripravila.

Mgr. Iveta Oravcová – cirkev na to, aby mohla fungovať, potrebuje priestory, poskytnutý príspevok sa použil na opravu budovy, ktorá sa využíva pre potreby cirkvi.

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje schváliť uznesenie, aby obecný úrad pripravil správne znenie uznesenia k poskytnutiu prostriedkov pre cirkev.

Ing. Ľudovít Budzák – doporučuje znenie uznesenia upraviť priamo na tomto rokovaní, je potrebné zmeniť slovko príspevok na slovko dotácie.

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje pripraviť uznesenie na nasledujúce rokovanie, predkladá návrh:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

poveruje Obecný úrad

prípravou zmeny uznesenia č. 162/2017 v zmysle vykonanej kontroly hlavným kontrolórom obce.

Zodpovedný: obecný úrad

Te: do budúceho OZ

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina na II. polrok 2017.

2. poveruje

hlavného kontrolóra Obce Pribylina vykonať kontroly v zmysle schváleného plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2017.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7

Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 6

Stanovisko k tomuto bodu predniesol hlavný kontrolór obce, tvorí prílohu zápisnice.

Pavel Holbus – aj finančná komisia sa na svojom zasadnutí dňa 14.06.2017 podrobne zaoberala záverečným účtom obce, konštatuje, že prebytok je z dôvodu nerealizovania niektorých akcií, pohľadávky tvoria najmä nedoplatky za odvoz odpadu, komisia doporučuje schváliť záverečný účet bez výhrad.

Ing. Martin Jurčo – na finančnej komisii predložil niekoľko návrhov, potešilo ho, že plat starostu obce nebol v roku 2016 naplnený podľa jeho návrhu, pýtal sa, kto alokoval navýšenie, odpoveď nedostal, iba to, že informácia prišla z obecného úradu. Každý rozvíjajúci sa subjekt potrebuje prostriedky na rozvoj, preto je potrebné pohybovať sa v stredných číslach, navrhoval aj na komisii, že obec nebude naplňovať rezervný fond, ale treba zriadiť fond rozvoja obce, aby to bol signál pre občanov, že obec má navyše a bude vytvárať priestor pre realizáciu vecí. Do budúcnosti uvažovať nad tým, aby sa hľadali oblasti, kde sa OZ môže zhodnúť, keď sa nevieme zhodnúť na rómskej otázke a výstavbe. Obec vlastní 6,7 ha pozemkov v Račkovej doline a môže tu realizovať svoje aktivity, aby sa o rok mohli pochváliť rozvojom.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

správu hlavného kontrolóra a stanovisko k Záverečnému účtu za rok 2016.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 7

Materiály k tomuto bodu boli doručené pri pozvánke.

starosta obce – ak by sme nemali dostatočné finančné prostriedky, nemohli by sme ísť do aktivít, ako je rekonštrukcia MŠ, lebo musíme zaplatiť faktúry, ktoré sú pred nami a až následne nám to bude refundované. Je to aj pri ďalších výzvach, napr. kúpa ramenového nakladača, kde sme tiež boli úspešní. To, že máme dostatok finančných prostriedkov môžeme ďakovať minulým obdobiam a štrukturálnym fondom. Treba si zobrať reálne možnosti, lebo sa nechceme úverovo zaťažovať. Čo sa týka rozvoja ATC, tam by sa zišla veľká investícia, aby to bolo v prevádzke celoročne. Poznáme klientelu, ktorá tam chodí, podľa toho nastavujeme aj ceny, aby sme návštevníkov nestratili.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

1. Záverečný účet obce a celoročné hospodárenie bez výhrad.
2. použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške 121 826,86 EUR.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
Proti:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 8

V tomto bode je potrebné prijať uznesenia k odkúpeniu pozemkov, ktoré budú prílohou ku kúpnopredajným zmluvám za ceny podľa znaleckého posudku.

Starosta obce – odkúpenie pozemku pod komunikáciou popri predajni Potraviný Šoporová smerom na Záhumnie, toto sa prejednávalo aj na predchádzajúcom OZ, oslovili sa vlastníci, s odpredajom súhlasia.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

nadobudnutie nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod miestnou komunikáciou od jednotlivých vlastníkov a spoluvlastníkov v cene podľa Znaleckého posudku číslo 57/2017 zo dňa 21.03.2017, vypracovaného znalkyňou Ing. Beátou Surovčekomou, Lipt. Hrádok a to:

- 1) spoluvlastníckeho podielu 6/8 k pozemku parcela č. KN-C 870 zastavané plochy a nádvoria o výmere 350 m² (k prevádzanému podielu 6/8 ide o výmeru 262,50 m²), od podielového spoluvlastníka Račko Miroslav, rod. Račko, J.D.Matejovie 553/13, Liptovský Hrádok, za kúpnu cenu 1.270,50EUR, t.j.4,84 EUR/m²
- 2) spoluvlastníckeho podielu 1/8 k pozemku parcela č. KN-C 870 zastavané plochy a nádvoria o výmere 350 m² (k prevádzanému podielu 1/8 ide o výmeru 43,75 m²), od podielového spoluvlastníka Račko Miroslav, rod. Račko a Oľga Račková, r. Benková, J.D.Matejovie 553/13, Liptovský Hrádok, za kúpnu cenu 211,75EUR, t.j.4,84 EUR/m²
- 3) spoluvlastníckeho podielu 6/8 k pozemku parcela č. KN-C 871 záhrady o výmere 587 m² (k prevádzanému podielu 6/8 ide o výmeru 440,25 m²), od podielového spoluvlastníka Račko Miroslav, rod. Račko, J.D.Matejovie 553/13, Liptovský Hrádok, za kúpnu cenu 2.130,81EUR, t.j.4,84 EUR/m²
- 4) spoluvlastníckeho podielu 1/8 k pozemku parcela č. KN-C 871 záhrady o výmere 587 m² (k prevádzanému podielu 1/8 ide o výmeru 73,37 m²), od podielového spoluvlastníka Račko Miroslav, rod. Račko a Oľga Račková, r. Benková, J.D.Matejovie 553/13, Liptovský Hrádok, za kúpnu cenu 355,11EUR, t.j.4,84 EUR/m²

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

starosta obce – pri zameraní pozemkov pod prístupovou komunikáciou pri nájomných bytových domoch bolo zistené, že časť pozemkov je vo vlastníctve fyzických resp. právnických osôb, je potrebné tieto vysporiadať.

Ing. Martin Jurčo – v obci sa robila ROEP, bolo účelné toto riešiť v tom čase, je to škoda, nemuseli sme toľko platiť.

starosta obce – ROEP riešila pozemky pod stavbami, kde sa dávalo prehlásenie, že pozemok sa užíva viac ako 10 rokov v dobrej viere ako vlastný, tieto pozemky obec tak dlho neužívala.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

nadobudnutie nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod miestnou komunikáciou od jednotlivých vlastníkov podľa Geometrického plánu overeného Okresným úradom, katastrálnym odborom Liptovský Mikuláš dňa 06.06.2017 pod číslom 440/2017, v cene podľa Znaleckého posudku číslo 57/2017 zo dňa 21.03.2017, vypracovaného znalkyňou Ing. Beátou Surovčekomou, Lipt. Hrádok a to:

- 1) pozemku parcela č. KN-E 1496 (novovytvorená parc.č. KN C 1421/8) orná pôda o výmere 16 m² od výlučného vlastníka Ing. Soňa Vančová, Rosina č.852, za kúpnu cenu 77,44EUR, t.j.4,84 EUR/m²
- 2) pozemku parcela č. KN-E 1176/502 (novovytvorená parc.č. KN C 1225/8) orná pôda o výmere 61 m² od výlučného vlastníka Evanjelická cirkev a.v. na Slovensku, Pribylina, za kúpnu cenu 295,24EUR, t.j.4,84 EUR/m²
- 3) pozemku parcela č. KN-E 1176/501 orná pôda o výmere 18 m² od výlučného vlastníka Evanjelická cirkev a.v. na Slovensku, Pribylina, za kúpnu cenu 87,12EUR, t.j.4,84 EUR/m²

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Pavel Holbus – odchádza z rokovania o 19,52 hod.

starosta obce – z dôvodu zabezpečenia priestorov na parkovanie pri Dome smútku je potrebné odkúpiť pozemky, oslovení vlastníci z väčšej časti súhlasia.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

nadobudnutie nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov za účelom vybudovania parkovacej plochy pri Dome smútku od jednotlivých vlastníkov a spoluvlastníkov v cene podľa Znaleckého posudku číslo 54/2014 zo dňa 16.04.2014, vypracovaného znalkyňou Ing. Beátou Surovčekomou, Lipt. Hrádok a to:

- 1) spoluvlastníckeho podielu 1/5 k pozemku parcela č. KN-C 3176 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m² (k prevádzanému podielu 1/5 ide o výmeru 33,80 m²), od podielového spoluvlastníka Maďar Milan, r.

- Maďar, Ing., Košická 3448/13, Poprad, za kúpnu cenu 354,56EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 2) spoluvlastníckeho podielu 2/5 k pozemku parcela č. KN-C 3176 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m² (k prevádzanému podielu 2/5 ide o výmeru 67,60 m²), od podielového spoluvlastníka Maďar Dalibor, r. Maďar, RNDr., Nová 217/38, Krupina, za kúpnu cenu 709,12EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 3) spoluvlastníckeho podielu 1/5 k pozemku parcela č. KN-C 3176 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m² (k prevádzanému podielu 1/5 ide o výmeru 33,80 m²), od podielového spoluvlastníka Maďar Bohuslav, r. Maďar, Ing., K Chlumu235, Dýšina, ČR, za kúpnu cenu 354,56EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 4) spoluvlastníckeho podielu 1/5 k pozemku parcela č. KN-C 3176 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m² (k prevádzanému podielu 1/5 ide o výmeru 33,80 m²), od podielového spoluvlastníka Maďarová Viera, r. Maďarová, Hradná 495, Lipt. Hrádok, za kúpnu cenu 354,56EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 5) spoluvlastníckeho podielu 1/6 k pozemku parcela č. KN-C 3175 trvalé trávne porasty o výmere 55 m² (k prevádzanému podielu 1/6 ide o výmeru 9,17 m²), od podielového spoluvlastníka Kúdora Ľubomír, r. Kúdora, Okoličianska 335, Lipt. Mikuláš - Okoličné, za kúpnu cenu 96,19EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 6) spoluvlastníckeho podielu 1/3 k pozemku parcela č. KN-C 3175 trvalé trávne porasty o výmere 55 m² (k prevádzanému podielu 1/3 ide o výmeru 18,33 m²), od podielového spoluvlastníka Mikuš Miroslav, r. Mikuš, Ulica Emila Janotku 72/57, Pribylina, za kúpnu cenu 192,28EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 7) spoluvlastníckeho podielu 1/6 k pozemku parcela č. KN-C 3175 trvalé trávne porasty o výmere 55 m² (k prevádzanému podielu 1/6 ide o výmeru 9,17 m²), od podielového spoluvlastníka Slabej Ján, r. Slabej, Tatranská ulica 511/7, Pribylina, za kúpnu cenu 96,19EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 8) spoluvlastníckeho podielu 1/2 k pozemku parcela č. KN-C 3174 trvalé trávne porasty o výmere 45 m² (k prevádzanému podielu 1/2 ide o výmeru 22,50 m²), od podielového spoluvlastníka Mikušová Dáša, r. Tarageľová, Ulica Emila Janotku 110/75, Pribylina, za kúpnu cenu 236,02EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 9) spoluvlastníckeho podielu 1/2 k pozemku parcela č. KN-C 3174 trvalé trávne porasty o výmere 45 m² (k prevádzanému podielu 1/2 ide o výmeru 22,50 m²), od podielového spoluvlastníka Mikuš Ján, r. Mikuš, Ing., Ulica Emila Janotku 110/75, Pribylina, za kúpnu cenu 236,02EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 10) pozemku parcela č. KN-C 3172 zastavané plochy a nádvoria o výmere 106 m² a pozemku parcela č. KN-C 3173 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m² od výlučného vlastníka Zaťko Ján, r. Zaťko, Ing., Hraničná 1, Bratislava, za kúpnu cenu 2139,96EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 11) spoluvlastníckeho podielu 1/6 k pozemku parcela č. KN-C 3171 trvalé trávne porasty o výmere 153 m² (k prevádzanému podielu 1/6 ide o výmeru 25,50 m²), od podielového spoluvlastníka Lacko Stanislav, r. Lacko, Ing., Hlavná 135, Podtúreň, za kúpnu cenu 267,49EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 12) spoluvlastníckeho podielu 1/12 k pozemku parcela č. KN-C 3171 trvalé trávne porasty o výmere 153 m² (k prevádzanému podielu 1/12 ide o výmeru 12,75 m²), od podielového spoluvlastníka Ottingerová Tarageľová Barbora, r. Tarageľová, Mgr., Jašíkova 275/18, Bratislava - Ružinov, za kúpnu cenu 133,75EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 13) spoluvlastníckeho podielu 1/6 k pozemku parcela č. KN-C 3171 trvalé trávne porasty o výmere 153 m² (k prevádzanému podielu 1/6 ide o výmeru 25,50 m²), od podielového spoluvlastníka Malá Libuša, r. Tarageľová, Liptovská Sielnica č.85, za kúpnu cenu 267,49EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 14) spoluvlastníckeho podielu 1/6 k pozemku parcela č. KN-C 3171 trvalé trávne porasty o výmere 153 m² (k prevádzanému podielu 1/6 ide o výmeru 25,50 m²), od podielového spoluvlastníka Vrbičan Stanislav, r. Vrbičan, Belanská 577/26, Lipt. Hrádok, za kúpnu cenu 267,49EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 15) spoluvlastníckeho podielu 1/6 k pozemku parcela č. KN-C 3171 trvalé trávne porasty o výmere 153 m² (k prevádzanému podielu 1/6 ide o výmeru 25,50 m²), od podielového spoluvlastníka Vrbičan Marian, r. Vrbičan, Vyšné Hágy 42, za kúpnu cenu 267,49EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 16) spoluvlastníckeho podielu 1/6 k pozemku parcela č. KN-C 3171 trvalé trávne porasty o výmere 153 m² (k prevádzanému podielu 1/6 ide o výmeru 25,50 m²), od podielového spoluvlastníka Vrbičan Miroslav, r. Vrbičan, M. Rázusa 439, Lipt. Hrádok, za kúpnu cenu 267,49EUR, t.j.10,49 EUR/m²
- 17) spoluvlastníckeho podielu 1/12 k pozemku parcela č. KN-C 3171 trvalé trávne porasty o výmere 153 m² (k prevádzanému podielu 1/12 ide o výmeru 12,75 m²), od podielového spoluvlastníka Rusňáková Tarageľová Veronika, r. Tarageľová, Mgr., PhD., Heyrovského 2051/12, Bratislava - Lamač, za kúpnu cenu 133,75EUR, t.j.10,49 EUR/m²

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 9

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- žiadosť Branislava Lehotského o prenájom priestorovo v novej požiarnej zbrojnici starosta obce – priestory sú voľné, cena je určená uznesením OZ

Ing. Ján Vrbičan – je potrebné zistiť, či súhlasia hasiči s týmto prenájmom.

Ing. Martin Jurčo – ten priestor je taký, že aspoň niečo pre obec bude plynúť z prenájmu, plán podnikateľských aktivít v tejto časti sa nepredpokladá, prenájom by mal byť na dobu určitú pre prípad, že by obec našla lepšie využitie.

starosta obce - zmluva sa môže uzavrieť na jeden rok pre prípad, ak by bol iný záujemca o celé priestory.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

zámer prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Pribylina a to:

nájom nebytových priestorov v požiarnej zbrojnici na Družstevnej ulici č. 482/23 v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina, nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. KN-C 3426, Branislavovi Lehotskému, Ulica Emila Janotku 16/2, Pribylina za účelom skladových priestorov, za **nájomné vo výške 7,63 EUR/m² /ročne na dobu jeden rok.**

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

- upozornenie Okresného súdu v Žiline na zrušenie prevádzky, nakoľko obec je právnym nástupcom MNV a tento subjekt je potrebné vymazať z Obchodného registra.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

ruší

Miestny národný výbor v Pribyline bez právneho nástupcu.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

starosta obce – informoval o skutočnosti, že pod stavbou Kultúrneho domu nie sú ešte vysporiadané všetky pozemky, od jedného z vlastníkov p. Strapoňa je vyjadrenie, že nie sú ochotní obci odpredať pozemky za cenu 5,00€/m², ale pre nich akceptovateľná cena by bola 30,00€/m². Je tam vypracovaný znalecký posudok, schválením inej ceny by sa spustila lavína, lebo množstvo vlastníkov už obci pozemky odpredalo.

Filip Benko – predkladá návrh na uznesenie - Obecné zastupiteľstvo v Pribyline poveruje Obecný úrad prípravou projektovej dokumentácie na realizáciu pevného oplotenia športoviska – futbalového ihriska v lokalite pod Brehom z dôvodu zabezpečenia ochrany pozemku pred ničením a taktiež zvyšovania kvality života občanov obce Pribylina. Zodpovednosť: Obecný úrad. Termín: Do budúceho rokovania obecného zastupiteľstva

starosta obce – súhlasí, aby sa ihrisko oplotilo, obec nedáva malé prostriedky na prevádzku TJ, je potrebné k tomu urobiť ohlásenie drobnej stavby.

Ing. Martin Jurčo – predložil dôvodovú správu k tomuto, ktorá tvorí prílohu uznesenia. Ďalej doplnil, že ucelený priestor pre šport je možné vytvoriť len v oplotených priestoroch tak, ako to robia v iných dedinách. Starosta povedal, že súhlasí, aby TJ urobila oplotenie za svoje peniaze ale potom by nemali za čo hrať futbal. Poslanci sú zodpovední za rozvoj obce, tento priestor nemusí slúžiť len futbalistom, môžu sa tam robiť aj iné aktivity. Chválime sa, koľko vieme dostať státisícov z iných prostriedkov, ale sú aj projekty na nižšie sumy. Na pozemok je obecný nájom, preto obec môže investovať do oplotenia.

starosta obce – vlastníkom je urbár, obec nemôže investovať do majetku, ktorý jej nepatrí, nech poslanci zväžia, koľko financií sa dáva pre TJ, koľko máme mužstiev.

Ing. Ján Vrbičan – bez malých detí futbal v dedine nebude. V Spišskom Štvrtku starosta zariadil grant za 12.000€, hneď za ihriskom majú tiež rómsku osadu, stal sa z toho športovo kultúrny stánok. Tvrdenie starostu je nesystémové, doporučuje zisk z ATC, ktorý vybudovali v minulosti naši rodičia, poskytnúť na oplotenie ihriska.

starosta obce – vieme ako dopadlo hokejové ihrisko, vybavilo sa stavebné povolenie a nezrealizovalo sa nič. Obáva sa, že táto iniciatíva tiež takto dopadne. Máme záznamy, koľko ľudí chodí na ihrisko za školou. Išlo sa do výzvy na multifunkčné ihrisko, veľký záujem o to nie je.

Filip Benko – vtedy hovorili starostovi, aby sa multifunkčné ihrisko dalo do stredu obce, nesúhlasil s tým a hokejové ihrisko tiež nemal záujem stavať. Ako sa má ihrisko využívať, keď tam nemôžu byť deti bez dospelých?

starosta obce – bola dohoda, že si môžu vybrať či multifunkčné ihrisko alebo ľadovú plochu. Kde inde by sa

mohlo umiestniť ihrisko, keď obec nevlastní pozemky v inej lokalite?

Mgr. Iveta Oravcová - mrzí ju, že Filip Benko neinicioval stretnutie komisie, mohli si tam veci vydiskutovať a povedať svoje návrhy. Na komisie vôbec nechodí, mohli by to tam poriešiť. Materiály k tomuto ste poslali dnes, vy keď nedostanete včas materiály, nechcete sa o téme ani baviť.

Filip Benko – akú náplň má tá komisia, o čom to je?

Mgr. Iveta Oravcová – práve on je v komisii za športovú zložku, ale nikdy nemá čas. Spochybňoval aj výberovú komisiu. Keď na to nemá čas, netreba sa nechať voliť.

Ing. Martin Jurčo – môžu rozoberať priebeh výstavby multifunkčného ihriska. Poslanci si museli nájsť čas, aby odišli od rodiny, lebo chcú riešiť problémy v obci. Chcú, aby tu bývali oni aj ich deti, aby mohli presadzovať svoje názory, tiež to nepôjde donekonečna. To, že starosta vždy znehuje návrh si už zvykli, ale nezvykne si, že nedostane žiadnu alternatívu. Nerobil sa územný plán Račkovej doliny, lebo nie sú peniaze. Je vrcholne nezodpovedné, že nepovie žiadnu alternatívu. Na ihrisko chodia haldy ľudí, keď sa to dalo v Spišskom Štvrtku, prečo to nejde u nás? Keď sa hlasovalo o kostole, že to nie je pre našu obec žiadny peniaz, ale o tomto sa ani nediskutuje.

starosta obce – treba si naštudovať, kto je oprávnený žiadateľ na malé granty, nie sú tam aj občianske združenia? Využili ste túto možnosť? Prečo nie? Treba sa pozrieť do vlastných radov a nie len pýtať peniaze od obce.

Ing. Ján Vrbičan – chce obhájiť poslanca Filipa Benku, iba vďaka nemu je tu futbal, každý deň je na ihrisku, prezentuje našu obec, teraz sa rieši len projektová dokumentácia, potom bude ďalší krok.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

poveruje Obecný úrad

prípravou projektovej dokumentácie na realizáciu pevného oplotenia športoviska – futbalového ihriska v lokalite pod Brehom z dôvodu zabezpečenia ochrany pozemku pred ničením a taktiež zvyšovania kvality života občanov obce Pribylina.

Zodpovednosť: Obecný úrad. Termín: Do budúceho rokovania obecného zastupiteľstva

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Dušana Cibulová, Mgr. Iveta Oravcová</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – predložil návrh na uznesenie - Obecné zastupiteľstvo v Pribyline žiada Obecný úrad o súčinnosť s prevádzkovateľom KDS spoločnosťou Tes Media pri zaradení kanálu Info TV do programovej ponuky KDS Pribylina, ktorý bude zákonným miestnym televíznym vysielaním a súhlasí so zakúpením technického zariadenia umožňujúceho takýto prenos napr. BlueBerry prostredníctvom výberu dodávateľa v cene do 900Eur. Zodpovednosť: Obecný úrad. Termín: Do budúceho rokovania obecného zastupiteľstva. Ďalej predložil dôvodovú správu, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

starosta obce – nemá žiadne informácie z Tes Media že by sa niečo zmenilo, toto sa takto nerobí, že sa prijme uznesenie s termínmi, ale žiada poslancov, aby o návrhu hlasovali.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

žiada

Obecný úrad o súčinnosť s prevádzkovateľom KDS spoločnosťou Tes Media pri zaradení kanálu Info TV do programovej ponuky KDS Pribylina, ktorý bude zákonným miestnym televíznym vysielaním a súhlasí so zakúpením technického zariadenia umožňujúceho takýto prenos napr. BlueBerry prostredníctvom výberu dodávateľa v cene do 900Eur.

Zodpovednosť: Obecný úrad. Termín: Do budúceho rokovania obecného zastupiteľstva.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Dušana Cibulová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

K bodu 10

V diskusii vystúpili nasledovni:

Jaroslav Jurík – chodili za starostom kvôli hokejovému ihrisku, mali to robiť oni, ale starosta im tvrdil, že nemôže byť tak otočené, ako chceli. Je pravda, že chceli multifunkčné ihrisko, bolo veľmi drahé, ale teraz je v hroznom stave, nedá sa tam hrať hokej. Chceli poprosiť pána starostu, že keď má kontakty s p. Papajom, nech vyrovná terén. On to nechce pre seba, ale pre iných ľudí. Kto je zodpovedný za to, že je otvorený kanál pred p. Vandriakom?

starosta obce – otvorený kanál môže odfoťiť a oznámiť na políciu. Môže to urobiť ktokoľvek, nedá sa tomu zabrániť, trestnú činnosť vyšetruje polícia. K hokejovému ihrisku sa nebude vyjadrovať, sú k tomu natočené

zabrániť, trestnú činnosť vyšetroje polícia. K hokejovému ihrisku sa nebude vyjadrovať, sú k tomu natočené záznamy z OZ, tam sa dá zistiť, kto čo hovoril. Vyprosí si také tvrdenia, že on klame, lebo sa to preberalo veľakrát, nech si každý sputuje svedomie.

Mgr. Iveta Oravcová – multifunkčné ihrisko je v poriadku, chodia tam deti z MŠ, ona má triedu tak, že vidí na ihrisko, v dobrom počasí tam chodia deti denne. Hokejové ihrisko bolo v dezolátnom stave, stará sa oň školník, ktorý by ten čas vedel ináč využiť.

Jaroslav Jurík – keď sa išiel robiť ľad, oznámilo sa na vodárne, že nepovolenie používajú vodu. Ihrisko je zničené na 50%, v iných obciach tam korčuľujú. Aj cesta ponad breh je v zlom stave, keď je tu teraz p. Papaj s novou firmou, nech to opraví.

starosta obce – obec nezakázala robiť hokejové ihrisko za školou, on sám robil hokejové ihrisko dva roky, bol rád, keď tam deti chodili, nesťažoval sa na nikoho, keď ho bolo treba čistiť, robil to sám.

Ing. Martin Jurčo – sú informácie o ihrisku v zápisnici, bol spracovaný rozpočet, chceli to robiť svojpomocne, najväčšia položka bola makadam a betón, cca 9.200€. OZ vtedy odsúhlasilo tento projekt s položkami, tento bod sa objavil aj v rozpočte obce. Potom starosta povedal, že to musí ísť cez stavebné povolenie, čím sa zvýšila cena na 14.000€, vedeli, že sa to nedá robiť svojpomocne. Nikto im nedal informáciu, že je stavebné povolenie hotové.

starosta obce – v stavebnom povolení sa uvádza, akou formou sa bude stavba realizovať, či svojpomocne alebo dodávateľsky, takže nikto nebránil, aby sa robilo svojpomocne, toto hovorí stavebný zákon. Nezavádzajme ľudí, pokiaľ nemáme naštudovaný zákon. O sumu 9.000€ ste požiadali vy, chceli ste ju vy preinvestovať. V decembri sa pýtal poslanec, že prečo nie je ihrisko hotové, že oni mali za to, že ho urobí starosta. Žiadosť o stavebné povolenie podávala obec Pribylina, lebo občianske združenie nemá vlastnícke právo k pozemku.

Mgr. Tatiana Chrabačková – ako najstaršia tu prítomná osoba chce povedať, ako ona vidí zasadnutia OZ. To čo navrhujú títo traja poslanci, už dopredu ste proti. Doteraz sa nedozvedela od týchto 6 poslancov, prečo je to tak, prečo nepodávajú iný návrh. Chýba normálna konštruktívna diskusia, jedni hovoria a druhí dvíhajú ruky proti. Veľa sa robí týmto spôsobom zle, ľudia sú rozhadaní. Napríklad peniaze pre cirkev. Hneď sa hovorí, že títo traja sú proti cirkvi, ak by sa to hneď bolo takto urobilo, bolo by to lepšie. Ona si myslí, že všetko, čo hovoria, majú dobre naštudované, tí chlapi chcú pomôcť tejto obci, rozmýšľajme nad obsahom toho, čo hovoria. Rozhýbme sa a riešme rómsku problematiku. Už tu máme zas veľa nových Rómov, treba s tým niečo robiť a nie sa vyhovárať, že sa to nedá. Ako dopadol Spišský Hrhov? Nemali sme čas, tak si nevykrikujme také veci. Jej to pripadá ako boj proti osobám.

starosta obce – súhlasí, že je to boj proti osobám. Na OZ musí prísť pripravený a v zmysle zákona, nemôže argumentovať s čímkol'vek, skúste si rozanalyzovať, o čom kto hovorí, či to má význam tak dlho a rozsiahle hovoriť o ničom.

Mgr. Iveta Oravcová – nemôže s tým súhlasiť, ona chodí na OZ pripravená, vydiskutujú si veci na Obecnej rade, to hovorila aj Filipov Benkovii, keby tam sedel on, mohol si veci rozdiskutovať. Pre ňu sú v prvom rade europrojekty, treba ich využiť, kým sa dajú.

Mgr. Tatiana Chrabačková – ona nehovorila o p. starostovi, ale o poslancoch, chýba jej konštruktívna diskusia, nie len jedna strana ale aj druhá strana. Keď tu boli minule z ministerstva, nebol tu nikto z poslancov, pritom hovorili také pekné veci.

Mgr. Iveta Oravcová – doporučuje, aby p. Chrabačková kandidovala a presvedčila ľudí.

starosta obce – každý nesie osobnú zodpovednosť za to, čo robí, tomu sa nevyhne nikto, kto je vo verejnej funkcii. K riešeniu rómskej otázky má na to svoj názor, nebude sa k tomu viac vyjadrovať. Krásne zahmlievame a podsúvame poľená a to riešenie nie je také, ako by malo byť.

Mgr. Tatiana Chrabačková – nedá sa niečo robiť s Domom služieb?

starosta obce – už je urobený výber, urobí sa údržba. Nestíha sa úplne všetko, teraz sa opravovala strecha a maľovali sa priestory v reštaurácii. K tomu smeruje aj vysporiadanie pozemkov pod Kultúrnym domom, mohli by sme ísť do výziev, je to náročnejšia aktivita.

Mgr. Iveta Oravcová – dáva návrh na ukončenie diskusie.

Starosta obce – požiadal poslancov, aby o tomto návrhu hlasovali.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	3
Proti:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – on to pochopil tak, že nie je dôležité hlasovať voči osobám, ale voči návrhom. Nevie, voči komu z poslancov sa vedie nejaké konanie.

starosta obce – nebude sa vracáť do minulosti, kto dal na koho podnet. Každý môže zvážiť, či je pravda, čo hovorí p. poslanec, máme jasné dôkazy, kto čo podal. Chce len, aby sa hovorila pravda.

Ing. Martin Jurčo – aj v budúcnosti, keď bude mať pocit, že sa hovorí nepravda, tak podajú opäť podnet.

starosta obce – toto bolo podanie na konkrétnu osobu. Čo sa týka konania v stavebnej činnosti, on na tom štátnom dohľade nebol, povedal pracovníčkam, nech sami zvážia, on do toho nechcel vstupovať a nechal to na

odborne spôsobilých osobách. Celá záležitosť je ešte v procese riešenia a nie je ukončená.

Ing. Martin Jurčo – oznámenie má doma, je podpísané starostom. Keďže voči poslancovi je výzva na odstúpenie, je to jasné, že je to voči osobe. Keby bol aspoň niekto prejavil ľútosť, dlho to zvažoval a povedal si, že to už presiahlo všetky medze. On osobné veci nevytáha, zostaňme pri tých návrhoch, oni sa stretávajú s nepochopením.

starosta obce - spoločný stavený úrad je v Lipt. Hrádku, ale stavebným úradom je obec, teda musí tam byť starosta podpísaný, toto je legislatíva, musí byť jeho podpis na každom rozhodnutí.

Ing. Martin Jurčo – on hovoril o podnete, ktorý bol podpísaný starostom.

starosta obce – takých podnetov bolo viac, on v tomto nerozlišuje, o koho sa jedná.

Mgr. Tatiana Chraňáková – chce upresniť, že oni bojujú proti nim, lebo oni nedali žiadny návrh, stále hovoria len tí traja poslanci.

Mgr. Iveta Oravcová – a kto píše pamflety? Hovorilo sa o redakčnej rade, tam žiadna nefungovala, ona ako pedagóg ich môže usmerňovať.

K bodu 11

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 21,45 hod.

Zapísala:

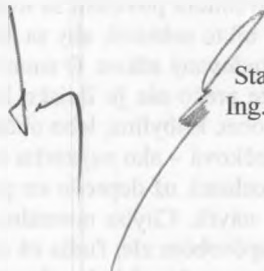
Anna Račková



Overovatelia:

Pavel Holbus

Mgr. Iveta Oravcová



Starosta obce:

Ing. Milan Kohút