

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,
konaného dňa 27. októbra 2017

Prítomní poslanci OZ: Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová
Ospravedlnení: Ing. Miroslav Beharka, Dušan Poliak
Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý prítomných privítal a konštatoval, že z celkového počtu 9 je prítomných 5 poslancov, takže toto zasadnutie je uznášaniaschopné. Ďalej oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Správa hlavného kontrolóra obce o vykonanej kontrole za I. polrok 2017.
6. Prejednanie a schválenie návrhu VZN Obce Pribylina č. 1/2017 o zavedení a poskytovaní elektronických služieb.
7. Rôzne.
8. Diskusia.
9. Záver.

K bodu 2

Do návrhovej komisie boli starostom obce navrhnutí za predsedu Ľuboš Bobrik, členovia Dušana Cibul'ová a Mgr. Iveta Oravcová.

Za overovateľov zápisnice starosta určil Pavla Holbusa a Ing. Martina Jurču, za zapisovateľku Annu Račkovú. Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

- a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo
- b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Ľuboš Bobrik – predseda, Dušana Cibul'ová, Mgr. Iveta Oravcová - členovia

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová</i>	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 3

Starosta obce požiadal poslancov aby sa vyjadrili k predloženému návrhu programu.

Ľuboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje program rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Správa hlavného kontrolóra obce o vykonanej kontrole za I. polrok 2017.
6. Prejednanie a schválenie návrhu VZN Obce Pribylina č. 1/2017 o zavedení a poskytovaní elektronických služieb.
7. Rôzne.
8. Diskusia.
9. Záver.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová</i>	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 4

Starosta obce konštatoval, že na predchádzajúcom OZ neboli prijaté žiadne úlohy.

Ing. Martin Jurčo – na minulom OZ nebolo prítomný, ale v zápisnici sa uvádza, že zaznela otázka z pléna ohľadom problémov na ceste, odpoveď na túto otázku nebola dostatočná.

starosta obce – v programe tohto bodu sa vykonáva kontrola uznesení, treba sa vyjadrovať len k tomuto bodu.

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

I.berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 5

Správa k tomuto bodu bola doručená pri pozvánke, hlavný kontrolór doplnil informácie aj o ďalšie kontroly, ktoré prebehli v druhom polroku, a to kontrola správnych poplatkov a sťažností.

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina za I. polrok 2017

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová</i>	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 6

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánke a zverejnený na úradnej tabuli. Starosta obce doplnil, že elektronické služby poskytujeme prostredníctvom aplikácie DCOM.

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

VZN Obce Pribylina č. 1/2017 o zavedení a poskytovaní elektronických služieb

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová</i>	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 7

V rôznom bolo prejednané nasledovné:

- poďakovanie cirkevného zboru ECAV za finančnú dotáciu na opravu strechy kostola

- návrh ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline na vyradenie investičného majetku.

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

návrh ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline na vyradenie predmetov uvedených v prílohe č.1 tohto uznesenia

projektovú dokumentáciu, aj o tomto chcel hovoriť s predsedníčkou Rady školy.

Ing. Martin Jurčo – v návrhu uznesenia sa hovorí o niečom inom, keď sa človek rozhoduje, čo ide robiť, zavolá si projektanta, s ktorým konzultuje svoje predstavy v čase prípravy. Keď už je projekt hotový, potom je neskoro. starosta obce – keď bude požiadavka, môže prísť projektant aj na OZ v čase prípravy projektovej dokumentácie. On dal poslancom odkonzultovať aj oplatenie futbalového ihriska, doteraz ho nikto nespripomienkoval, aby sa potom nepovedalo, že sa to malo urobiť ináč.

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

žiada starostu obce konzultovať všetky plánované stavebné činnosti na majetku v správe štatutára ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline už v čase prípravy projektovej dokumentácie.

Termín: trvalý

Zodpov.: starosta obce

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>		

Ing. Martin Jurčo – on pripomienkoval stavbu oplatenia ihriska ako celok, lebo podľa neho tento návrh nie je v súlade s územným plánom.

starosta obce – jemu mail s pripomienkami k projektovej dokumentácii návrhu oplatenia neprišiel.

Ing. Martin Jurčo – v roku 2014 obec čerpala prostriedky na detské ihrisko vo výške 10.000€. Podľa zmluvy pod hrozbou uloženia sankcií sú veci, ktoré treba dodržiavať, jednou z podstatných vecí je aj to, v čom sa on obrátil na televíziu Markíza, keď starosta zavrel ihrisko. Teraz znovu zistil, že ihrisko je zavreté, pre neho je zásadné to, že keď tam deti začali chodiť, aby sme im túto službu naďalej poskytovali. Poslal e-mail starostovi, ale odpísal mu len také všeobecné veci, navrhuje preto uznesenie, ktoré aj keď sa neschválí, chce aby odznelo – OZ v Pribyline žiada obecný úrad o zabezpečenie prevádzky detského ihriska v Pribyline.

Termín: trvalý

Zodpov.: obecný úrad

starosta obce – odpoveď na e-mail odoslal aj ostatným poslancom, uvádza sa v ňom, že ak nie sú prvky certifikované, nie je možné ich prevádzkovať, ak niečo nespĺňa podmienky, nemôžu tam púšťať deti. Naše prvky, ktoré osadila obec v rámci projektu, boli skontrolované.

Pavel Holbus – pán poslanec Jurčo predkladá návrhy na uznesenia, prečo im ich neposlal skôr, ako to on vyžaduje k iným návrhom.

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

žiada obecný úrad o zabezpečenie prevádzky detského ihriska v Pribyline.

Termín: trvalý

Zodpov.: obecný úrad

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>		

Ing. Martin Jurčo – k detskému ihrisku dostali e-mail všetci, jeho ako poslanca nezaujímá, či sú tam staré preliezky, jeho vytáča iná vec, a to aby ihrisko bolo prístupné. Čo sa týka certifikátov, ak tomu dobre rozumie a vyplýva to aj zo zmluvy, bola urobená kontrola ale len tých prvkov, ktoré sa vybuodovali na základe zmluvy, kontrola iných prvkov sa nerobila. Navrhuje ďalšie uznesenie – OZ v Pribyline žiada starostu obce o dodržiavanie obsahu zmluvy o poskytnutí NFP č.1300067 na základe ktorej PPA poskytla obci 9890,05€ na projekt detského ihriska v Pribyline, najmä čl.8 Špecifické povinnosti konečného prijímateľa, bod 4. Všetky objekty podporené z verejných zdrojov v rámci realizácie predmetu projektu musia byť prístupné verejnosti, ktorého porušenie sa v zmysle menovanej zmluvy považuje za porušenie celej zmluvy podstatným spôsobom, čo môže mať za následok uloženie sankcie pre obec.

Termín: bezodkladne

Zodpov.: starosta obce

starosta obce – za areál ZŠ aj MŠ zodpovedá štatutár školy, keď sa niečo stane, nesie zodpovednosť on. Trvá na svojom stanovisku, že na nebezpečných prvkoch sa deti nebudú hrať, to on nemôže pripustiť, aby na jeho pleciach ležala zodpovednosť za nezodpovednosť iných. Zmluvu o NFP kontrolujú iné orgány, nie poslanci.

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

žiada starostu obce o dodržiavanie obsahu zmluvy o poskytnutí NFP č.1300067 na základe ktorej PPA poskytla obci 9890,05€ na projekt detského ihriska v Pribyline, najmä čl.8 Špecifické povinnosti konečného prijímateľa, bod 4. Všetky objekty podporené z verejných zdrojov v rámci realizácie predmetu projektu musia byť prístupné verejnosti, ktorého porušenie sa v zmysle menovanej zmluvy považuje za porušenie celej zmluvy podstatným spôsobom, čo môže mať za následok uloženie sankcie pre obec.

Termín: bezodkladne

Zodpov.: starosta obce

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuřová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová</i>	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

Ing. Martin Jurčo – všimol si, že pri zápisnici z predchádzajúceho OZ nie sú zverejnené prílohy, prosí toto doplniť.

Ing. Ľudovít Budzák – súhlasí, doporučuje jednotlivé prílohy k uzneseniam číslovať.

Ing. Martin Jurčo – za posledný polrok sa konali dve Rady školy, kde konštatovali rôzne nezrovnalosti pri komunikácii ohľadom opravy MŠ. Zákon o hospodárení s majetkom obce hovorí, že majetok obce sa môže ponechať do správy v zmysle zásad, v ktorých sa uvádza, že takéto rozhodnutie je v právomoci OZ, toto platí od novembra 2008. Hľadali zmluvy o správe majetku, našli len jedinú zmluvu, ktorá nebola odsúhlasená OZ, nenašli ani zmluvu o prechode správy majetku medzi predchádzajúcim riaditeľom ZŠ a súčasnou p. riaditeľkou. Je to určené v zásadách, môže to overiť hlavný kontrolór. Zistil, že opäť je uzavreté detské ihrisko, starosta povedal, že zodpovedný je zriaďovateľ.

Ing. Ľudovít Budzák – pri inventarizácii majetku ZŠ boli zoznamy podpisované štatutárom.

Ing. Martin Jurčo – pri kontrole zriaďovacej listiny školy zistili, že máme dve zriaďovacie listiny, jedna je z roku 2002 vystavená starostkou a druhá je z roku 2008 podpísaná starostom, toto malo byť riešené dodatkom. Navrhuje preto nasledovné uznesenie: OZ v Pribyline na základe zistení Rady školy pri ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline žiada zriaďovateľa (obec Pribylina) o zosúladenie zriaďovacej listiny ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline podľa §22 zák.č. 596/2003 v celom znení s dôrazom na

- písmeno i) ods.2: vecné a finančné vymedzenie majetku, ktorý škola a školské zariadenie spravuje,

- ods.3: zmeny údajov v zriaďovacej listine sa vykonávajú dodatkom k zriaďovacej listine.

Termín: bezodkladne

Zodpov.: starosta obce

starosta obce – ZŠ bola zriadená v roku 2002, potom sa prijímal nový názov, k čomu musela byť nová zriaďovacia listina. Všetko zostáva v majetku obce, len sa dáva do správy štatutára, navrhuje, aby toto prešetril hlavný kontrolór a na základe jeho správy sa prijímú opatrenia. Máme prijaté zásady a je na rozhodnutí poslancov či sa majetok obce prenajme, len OZ môže rozhodovať o majetku. Ak deti vyjdú na ihrisko, sú pod dohľadom zamestnancov, ktorí majú zodpovednosť. Treba si položiť otázku, či tieto zariadenia majú certifikáty. Toto chcel vysvetliť aj pani predsedníčke Rady školy, ktorú pozval, ona však toto pozvanie neprijala s tým, že nemá mandát. Chcel len, aby si vypočula aj druhú stranu, aby si urobila obraz o situácii.

Ing. Martin Jurčo – správa majetku nie je zbavenie sa majetku, ak má majetok v správe jeden človek, robí sa potom prevod správy. Keď sa stane nehoda žiakom v čase vyučovania, je jasné, kto má zodpovednosť. Bavíme sa o tom, že kto má zodpovednosť mimo vyučovania.

Ing. Ľudovít Budzák – správa majetku sa prevádza na právnickú osobu a nie na fyzickú osobu, štatutári sa menia a odovzdávajú si inventár.

starosta obce – areál ZŠ aj MŠ má byť mimo vyučovania uzavretý, potom zodpovednosť nesie rodič, ktorý tam svoje dieťa pustí.

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

na základe zistení Rady školy pri ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline žiada zriaďovateľa (obec Pribylina) o zosúladenie zriaďovacej listiny ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline podľa §22 zák.č. 596/2003 v celom znení s dôrazom na

- písmeno i) ods.2: vecné a finančné vymedzenie majetku, ktorý škola a školské zariadenie spravuje,

- ods.3: zmeny údajov v zriaďovacej listine sa vykonávajú dodatkom k zriaďovacej listine.

Termín: bezodkladne

Zodpov.: starosta obce

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuřová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>		

Ing. Martin Jurčo – pri prácach v MŠ sa stali rôzne závady – výška zásuviek, šikmina a pod., hovorilo sa o tom, že projekt sa zverejní, aby sa občania mohli vyjadriť. Už v roku 2015 žiadali, aby sa projekty dali k nahliadnutiu poslancom, boli však zosmiešnení a tak to aj dopadlo. Pripravil ďalší návrh uznesenia: OZ v Pribyline žiada starostu obce konzultovať všetky plánované stavebné činnosti na majetku v správe štatutára ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline už v čase prípravy projektovej dokumentácie.

Termín: trvalý

Zodpov.: starosta obce

starosta obce – pri príprave projektant konzultoval navrhované úpravy so zástupcami MŠ, on sa nikdy nebránil tomu, aby sa vyjadrili aj poslanci. Žiadnu investičnú aktivitu obec nemôže robiť bez súhlasu OZ, ak poslanec povie, že o niečom nevie, tak to svedčí o jeho prístupe, Kedykoľvek si môže každý pozrieť akúkoľvek

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

starosta obce – chce upozorniť aj zástupcov ZŠ s MŠ, aby v rámci svojich kompetencií označili priestor, ktorý nemôže byť verejne prístupný.

Ing. Martin Jurčo – strašenie nie je namieste, nie je podpísaná zmluva o správe majetku. V roku 2015 sa hovorilo na OZ že sa bude robiť dokončenie cesty – výjazd z Tatranskej ulice, teraz zistil zvláštnu vec, že je rozpor medzi stavebným povolením na novostavbu rodinného domu v tejto časti a územným plánom. Stavebník si dáva žiadosť o záväzné stanovisko ku stavbe a bez toho by stavebné povolenie nebolo vydané. Je to ďalšia hanba obce.

starosta obce – súhlasí s p. poslancom, uznesenie k tomuto bolo jasne prijaté, aby sa pripravil návrh cesty, nikto nikoho nepoveril prípravou projektovej dokumentácie.

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

žiada hlavného kontrolóra obce Pribylina o prešetrovanie zriaďovacej listiny ZŠ, prevod správy majetku z obce na rozpočtovú organizáciu ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka do budúceho zasadnutia OZ.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová</i>	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – navrhuje, aby sa ďalšie OZ mohlo konať v budove ZŠ.

starosta obce – zasadnutia OZ sú verejné, ktokoľvek môže prísť na rokovanie aj do týchto priestorov.

Mgr. Iveta Oravcová – keď sa dokázali zorganizovať všetky jej kolegyně a prísť na OZ vtedy, keď chceli podporiť aby obec zo svojich prostriedkov rekonštruovala budovy ZŠ a MŠ, môžu rovnako prísť aj teraz. Chce sa poďakovať starostovi obce za to, že zabezpečil financovanie prestavby MŠ z prostriedkov EÚ.

Ing. Martin Jurčo – predkladá návrh uznesenia - OZ v Pribyline žiada, aby sa budúce OZ konalo v ZŠ v Pribyline

Luboš Bobrik – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

žiada, aby sa budúce OZ konalo v ZŠ v Pribyline

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

K bodu 8

V diskusii vystúpili nasledovní:

Ján Duffala – má záhradu pri cintoríne, keď sa na jeho pozemku v minulosti postavila stavba, vtedy bol súčasný starosta predsedom stavebnej komisie a povedal, že starostka má veľké právomoci. Teraz chce on stavať garáž, pýta sa preto, akú vzdialenosť musí mať stavba od susedného pozemku? Keď on chcel stavať dom, musel čakať na povolenie päť rokov. Teraz má susedu, ktorá vybetónovala ulicu 7 cm od jeho domu, upozorňoval na toto starostu aj predsedníčku stavebnej komisie.

starosta obce – susedské vzťahy majú byť také, aby sa na veciach dohodli.

Ján Duffala – jeho dom je postavený 130 rokov, keď stena namokne, bude mať problém.

Jaroslav Jurík – pýta sa p. Cibuľovej, či urobila zápis o kontrole prác v MŠ?

Dušana Cibuľová – stavba sa kontrolovala priebežne, bol tam stavbyvedúci, stavba bola riadne odovzdaná.

Jaroslav Jurík – pýta sa p. Holbusa, ako pokračuje s hokejovým ihriskom? Bol mu odovzdaný list v tejto veci.

Ing. Ľudovít Budzák – upozorňuje, že v zmysle zákona sa anonymy nemajú čítať na zasadnutí OZ.

Luboš Bobrik – prečo sa robí hokejové ihrisko vždy len v októbri, prečo nie v jarných mesiacoch?

Jaroslav Jurík – pýta sa p. Cibuľovej, či na našej IBV je prekládka stavebného materiálu?

starosta obce – na jar tam bolo množstvo stavebného odpadu, dohodli sa s firmou Zerox, že nám zlikvidujú stavebný odpad, ktorý tam vozia občania. Ak viete ustriechnuť to, že tam niekto niečo prekladá, mohli ste

odsledovať aj to, že niekto tam vozí betóny.

Jaroslav Jurík – chce poprosiť, či by sa MŠ mohla otvárať o 6,15hod. Deti do MŠ prijíma upratovačka a nie učiteľka, pretože jej autobus prichádza neskôr. My sa prispôsobujeme jednej učiteľke, MŠ by mala byť pre nás a nie my pre MŠ. Z tejto MŠ odchádzajú deti, lebo ich tam bijú, takto sa chovajú učiteľky. Na Združenie nepôjde, lebo sa tam nič nerieši, ľudia sa o tom boja rozprávať, lebo to takto funguje možno 15 rokov. Bolo by dobré zavolať psychológa, aby sa zistilo, ako sa chovajú učiteľia.

starosta obce – p. riaditeľka dostane hneď v pondelok úlohu, aby zaujala stanovisko k tomuto a bude informovať na nasledujúcom OZ.

Mgr. Jela Stračiaková - ona zatiaľ žiadnu písomnú sťažnosť nedostala, ak by sa tak stalo, už by to riešila.

Mgr. Martin Jurčo – sú dva typy sťažností súvisiacich s prevádzkou MŠ alebo pedagogické veci, teda ak je takýto problém, treba ho riešiť. Prevádzkové hodiny MŠ prerokováva riaditeľ s rodičmi, potom je to o tom, že keď sa skôr otvára, skôr sa zatvára. Takéto veci sa riešia na združení rodičov, ale ak tam rodič nepríde, nemôže sa vyjadriť. Peniaze ktoré sa mohli použiť na chodník do MŠ sa minuli na dlažbu v ATC.

starosta obce – pedagogické a personálne veci sú v kompetencii štatutára, nie zriaďovateľa. Ak by sa chodník v MŠ urobil pred rekonštrukciou, teraz by bol rozbitý, peniaze boli k dispozícii vtedy, tak sa použili tak, ako sa vtedy rozhodlo.

Bc. Klaudia Hricová – ak bude reálny záujem o úpravu prevádzkových hodín v MŠ, nebude problém to zmeniť, ale nie je to tým, že je to kvôli p. učiteľke. Minule sa to upravovalo na jeden mesiac, pričom to jeden rodič využil 4x. Odmieťa tvrdenia, že tam vládne nejaká drezúra, to že sestra p. Juríka dala dieťa do Lipt. Hrádku je kvôli tréningu, čo sa stalo bolo vyriešené s rodičmi. Nevie o tom, že sa deti bijú, v prvom rade by to mali riešiť v MŠ.

starosta obce – ak sa začne v MŠ skôr, skôr sa zatvorí, nebude súhlasiť s tým, aby kvôli jednému rodičovi boli upravené prevádzkové hodiny. P. riaditeľka veci prešetrí a podá sa informácia.

Ing. Martin Jurčo – niektoré obce majú čas otvorenia MŠ riešený vo VZN. Starosta obce informoval o podávaní ECAV ale neinformoval o sťažnostiach, ktoré podali občania. Je to napr. p. Kmeť, ktorý rieši prerušený kábel, ďalej p. Slovák – vstup pred domom a p. Račko, billboard na jeho pozemku, oni si žiadali, aby to bolo prejednané na OZ. Dúfa, že likvidácia stavebného materiálu z IBV prebehla v súlade so zákonom. Cesta na Okružnej ulici je v záruke, podľa neho treba dostať tých ľudí na miesto a nie obhajovať ich činnosť. Príde mu to zvláštne povedať hneď, že chyba je niekde inde.

starosta obce – doporučuje naštudovať si veci ohľadom cesty, čo bolo predmetom výberového konania, či to, že občania svojvoľne vypíli brehový porast je v súlade, či za to môže tá firma, ktorá robila tú cestu. Treba sa na to pozrieť reálne, ak urobíme niečo my, čoho následok je to, nebude chodiť za firmou.

Ing. Martin Jurčo – starosta rozpráva ako konateľ tej firmy, jemu to pripadá, že tá firma je u nás mimo zákon. Treba ich osloviť, tá cesta nie je v poriadku.

Dušan Mores – firma nemôže rátať s tým, že tam tie stromy budú 100 rokov. On býva na Plave a vidí, že s tou IBV sa tam nič nerobí, čo chcete robiť s týmito, aby tam stáli domy. Stále tam chodia tatrovky, jemu to vadí, pozerá sa na to každý deň. Chce vedieť od poslancov, čo s tým chcú robiť, aby tam prichádzali noví ľudia.

Ľuboš Bobrik – čo majú ísť ťahať každého občana, kto chce sem prísť, nech príde, kto nechce, tu nebude bývať.

Ing. Martin Jurčo – nám ako domácim sa to nezdá, v Uhorskej Vsi pribudlo za dva roky osem domov, u nás je to veľmi zle pripravené, treba siete, je tam tá zlá zmluva, toto je zodpovednosť OZ. Mal na návšteve známych, videli na námestí asi desať cigánov, preto nechceli ísť peši večer po dedine, toto ho zarazilo, že majú takýto pohľad. To číslo Pod brehom je alarmujúce. Cigáni hovoria, že tu je vynikajúce, pochvaľujú si, že tu môžu stavať, deti im volajú do MŠ, dávajú im dávky aj keď tu nemajú pobyt. Pokiaľ bude v zmluve na siete IBV viazanosť 80% obsadenosti, nikto tam stavať nebude.

starosta obce – nesúhlasí s tým, že je to v tých 80%, tam sa toto uvádza ako maximum, môžeme si povedať kedykoľvek, že ideme urobiť cestu, ale odkiaľ tie peniaze zoberieme. Teraz je zarezerované na urbáre 28 stavebných pozemkov. Bol zaniest žiadosť na Environmentálny fond na vodu a kanál, ak by to neprešlo, doporučuje toto vybudovať z vlastných prostriedkov na budúci rok. Cesta bude zatiaľ aspoň prašná. Nedá sa argumentovať inými obcami, my máme jeden km sietí, uvažujeme preto reálne.

Dušan Mores – je to dobre, že už tam sú nejaké siete, obec už vrazila nemalé svoje peniaze do IBV. On sa pýta poslancov, či by nechceli urobiť niečo s týmito pozemkami, aby boli pod obcou. Jemu ide o to, že je škoda tých peňazí, ktoré už tam obec dala. Mohli tu už byť noví ľudia, služby a pod.

starosta obce – on nevie o žiadnom probléme, ktorý by záujemci o pozemky mali, SPF má pripravené zmluvy, tiež aj PSBU, čo sa týka súkromných pozemkov, všetci ich vlastníci vedia o zámere a čakajú, kedy ich stavebníci oslovia. On každému záujemcovi hovorí, že ak bude potrebovať pomoc, že pôjde s ním na SPF, alebo za vlastníkom, aby nemal problém.

Ing. Martin Jurčo – nie je pravda že v zmluve je maximálne 80%, ale minimálne. My sme už v zmluve označili ten problém, preto vtedy navrhl to uznesenie. Zákon hovorí, že ak chcú postaviť a skolaudovať dom, musí byť k nemu prístupová cesta. Oni nikomu nebránia ale ani nič nerobia pre to, aby sem ľudia prišli. Ten priestor je neprívetivý, musí tam byť prístupová cesta, nevidí dôvod, aby tam bola podmienka 80%.

starosta obce – už to hovoril viackrát, že tých 80% je preto, aby obec nebola v područí napríklad dvoch stavebníkov, aby sme mali možnosť laborácie. My sa môžeme rozhodnúť, keď nájdeme finančné zdroje môže urobiť aj tú cestu skôr. Obec nemôže ťahať za kratší koniec, on chráni obec a nie stavebníka. Nesúhlasí aby sa upravovali podmienky zmluvy.

Ing. Ľudovít Budzák – zmluvy podpisujú obidve strany dobrovoľne.

Ing. Martin Jurčo – páči sa mu to, že starosta povedal, že keď sa urobí voda a kanál, potom sa vybuduje cesta, to

bude výborne. Nikto nechce, aby sa cesta urobila z asfaltu, základná vec je akákoľvek cesta.

Jaroslav Jurík – ak povie vlastník pozemku, že chce predať za 90€ za meter štvorcový, môže sa to stať?

starosta obce – je to o vzájomnej dohode medzi kupujúcim a predávajúcim.

Jaroslav Jurík – stále sa hovorí o tom, že niekto vypíliť stromy, ale bola to SIPS, ktorá to vypílila, chce poprosiť p. Cibulovú, aby sa na to pozrela.

starosta obce – on nemá problém osloviť SIPS, ale bol tam hustý brehový porast, ktorý vypíliť občan našej obce, v projektovej dokumentácii nie je zmienka o spevnení brehov ani injektáži, poskytneme k nahliadnutiu všetok materiál v prípade záujmu.

starosta obce požiadal prítomných, aby sa hlasovaním vyjadrili k ukončeniu diskusie.

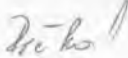
Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Luboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 9

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 20,25 hod.

Zapísala:
Anna Račková



Overovatelia:
Pavel Holbus
Ing. Martin Jurčo



Starosta obce:
Ing. Milan Kohút

