

# Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

## Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,  
konaného dňa 23. marca 2018

**Prítomní poslanci OZ:** Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan  
Ing. Miroslav Beharka – prítomný od 17,35 hod.  
Ľuboš Bobrik – prítomný od 17,45 hod.

**Ostatní prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý prítomných privítal a konštatoval, že z celkového počtu 9 je prítomných 7 poslancov, takže toto zasadnutie je uznášaniaschopné. Ďalej oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za rok 2017.
6. Dotácia z Environmentálneho fondu na budovu školy z projektu Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov vrátane zatepľovania - Činnosť L4.
7. Zámena pozemkov.
8. Prenájom priestorov.
9. Odkúpenie pozemku.
10. Propagácia obce prostredníctvom publikácie.
11. Harmonogram zasadnutí OZ v roku 2018.
12. Rôzne.
13. Diskusia.
14. Záver.

### K bodu 2

Do návrhovej komisie boli starostom obce navrhnutí za predsedu Ing. Ján Vrbičan, členovia Filip Benko a Ing. Martin Jurčo.

Za overovateľov zápisnice starosta určil Pavla Holbusa a Mgr. Ivetu Oravcovú, za zapisovateľku Annu Račkovú.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

#### 1. berie na vedomie

- a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Pavel Holbus a Mgr. Iveta Oravcová
- b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

#### 2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Ing. Ján Vrbičan – predseda, Filip Benko a Ing. Martin Jurčo - členovia

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

### K bodu 3

Starosta obce požiadal poslancov aby sa vyjadrili k predloženému návrhu programu dnešného rokovania.

Pavel Holbus – navrhuje v zmysle §7 bod 11 Rokovacieho poriadku, v ktorom sa hovorí, že účastníci zasadnutia sa môžu hlásiť do diskusie už pred jej začatím, alebo v jej priebehu až do doby, kým poslanci nerozhodnú o jej ukončení. OZ sa môže uznieť, že osoba prihlásená do diskusie nemôže hovoriť k tej istej veci opakovane, prípadne môžu rozhodnúť o časovom obmedzení dĺžky vystúpenia, aby dĺžka vystúpenia osoby prihlásenej do diskusie bola maximálne 5 minút.

Ing. Ľudovít Budzák – doporučuje najskôr hlasovať o programe rokovania.

Starosta obce – požiadal prítomných aby hlasovali o návrhu programu dnešného rokovania, s ktorým ich oboznámil v úvode rokovania. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*schvaľuje program rokovania nasledovne:*

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.

3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za rok 2017.
6. Dotácia z Environmentálneho fondu na budovu školy z projektu Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov vrátane zatepľovania - Činnosť L4.
7. Zámena pozemkov.
8. Prenájom priestorov.
9. Odkúpenie pozemku.
10. Propagácia obce prostredníctvom publikácie.
11. Harmonogram zasadnutí OZ v roku 2018.
12. Rôzne.
13. Diskusia.
14. Záver.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Starosta obce – požiadal prítomných, aby hlasovali o poslancekom návrhu Pavla Holbusa.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – upozorňuje, že v zákone o obecnom zriadení sa hovorí, že ak o slovo požiada poslanec, musí mu byť udelené, teda náš rokovací poriadok je v rozpore s týmto ustanovením

Mgr. Iveta Oravcová – pán Holbus presne citoval náš rokovací poriadok, ktorý je platný a v ktorom sa hovorí o možnosti rozhodnúť o časovom obmedzení dĺžky vystúpenia.

Ing. Ľudovít Budzák – citoval ustanovenie §12 ods. 6 zákona o obecnom zriadení a konštatoval, že rokovací poriadok nie je v rozpore s týmto, lebo ďalej sa v zákone hovorí, že podrobné pravidlá rokovania sa upravujú v rokovacom poriadku.

Ing. Martin Jurčo – prosí, aby poslanceký návrh bol predložený písomne návrhovej komisii, ktorá dá o tom hlasovať. Apeluje na slušnosť, že ak oni dali poslanceký návrh a nebol podaný písomne, bolo im to vytýkané.

Ing. Ján Vrbičan – prečítal poslanceký návrh Pavla Holbusa o ktorom už bolo hlasované:

Podľa §7 rokovacieho poriadku bod 11) účastníci zasadnutia sa môžu hlásiť do diskusie už pred jej začatím, alebo v jej priebehu až do doby, kým poslanci nerozhodnú o jej ukončení. OZ sa môže uznieť, že osoba prihlásená do diskusie nemôže hovoriť k tej istej veci opakovane, prípadne môžu rozhodnúť o časovom obmedzení dĺžky vystúpenia.

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

aby poslanci k jednej téme hovorili maximálne 5 minút.

**K bodu 4**

Starosta obce konštatoval, že na poslednom rokovaní OZ, ktoré sa konalo 15.12.2017 neboli uznesením uložené žiadne úlohy.

Ing. Martin Jurčo – program rokovania OZ dňa 15.12.2017 neobsahoval bod kontrola uznesení, oni aj upozorňovali, že to nie je v súlade so zákonom, preto si myslí, že sa treba zaoberať aj uzneseniami z predchádzajúceho OZ zo dňa 08.12.2017, z ktorého vyplynuli určité úlohy a to dopracovať návrh Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Pribylina.

starosta obce – Zásady boli predložené na prerokovanie a neboli na OÚ doručené žiadne návrhy, takže tieto treba predložiť a budú zapracované.

Ing. Martin Jurčo – pán kontrolór vtedy hovoril, že komisia nemôže byť len z poslancov, lebo zákon hovorí, že môže byť aj z neposlancov, návrhy na úpravu Zásad môže predložiť ktokoľvek, oni nemali závažnú pripomienku starosta obce – materiál bol predložený na rokovanie, nevie, v čom je potrebné ho prepracovať, keď budú predložené návrhy, zapracujú sa.

Ing. Ján Vrbičan – na OZ dňa 08.12.2017 riešili aj návrh p. Zubčeka na úpravu cesty do rómskej osady, k tomuto bolo prijaté uznesenie, pýta sa, v akom štádiu riešenia je toto.

starosta obce – musí sa pripraviť projektová dokumentácia, stavebné povolenie až potom sa môžu práce realizovať.

Ing. Ľudovít Budzák – návrh Zásad bol vypracovaný podľa vzoru, ktorý pripravil ZMOS, pri jeho prerokovaní sa mohol dať poslancem návrh na základe jeho pripomienky na zloženie komisie a mohli sa odsúhlasiť.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*berie na vedomie*

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### K bodu 5

Správu k tomuto bodu podal hlavný kontrolór obce, bola doručená poslancom pri pozvánke a tvorí prílohu tejto zápisnice.

Ing. Miroslav Beharka – prichádza na rokovanie o 17,35 hod.

Ing. Martin Jurčo – on vytkol pánovi hlavnému kontrolórovi rovnakú chybu, ako vytkol NKÚ predchádzajúcemu kontrolórovi a to, že túto správu je potrebné podávať do 60 dní. Zákon hovorí, že zasadnutia OZ sa majú konať 1x za tri mesiace, u nás už týchto zasadnutí v tomto roku bolo 5. Argument, že materiál predložil na OÚ neberie, nevie prečo nekonal tak, ako minulý rok, že správu poslal každému poslancovi, bola by to taká slušnosť. Preto on bude hlasovať proti uzneseniu k tomuto bodu.

Ing. Ľudovít Budzák – on si splnil svoju povinnosť tým, že odovzdal správu do podateľne, hlavný kontrolór nemôže zvolávať OZ, v tomto roku boli pokusy o rokovanie OZ 5x, na každom tu bol so svojou správou, nebola príležitosť ju predložiť.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*berie na vedomie*

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina za rok 2017

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko,</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### K bodu 6

Starosta obce informoval o možnosti získania dotácie z Environmentálneho fondu, jedná sa o opakovanú výzvu L4, kde do 29.03.2018 je potrebné predložiť žiadosť, prostredníctvom ktorej by sa riešila výmena palivovej základne v budove ZŠ, kúrenie na uhlie by malo nahradiť kúrením na plyn, je potrebné schváliť spolufinancovanie vo výške 5%.

Luboš Bobrik – prichádza na rokovanie o 17, 45 hod.

Filip Benko – pýta sa, koľkokrát už obec išla do tohto projektu a kedy OZ schvaľovalo príspevok 5%?

starosta obce – už sme raz podávali takúto žiadosť a tiež sme schvaľovali spolufinancovanie.

Ing. Martin Jurčo – prosí o číslo uznesenia, ktorým toto schvaľovali v minulosti.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*schvaľuje*

podanie žiadosti o dotáciu z Environmentálneho fondu na budovu školy z projektu Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov vrátane zatepľovania - Činnosť L4 a spolufinancovanie projektu vo výške 5% z vlastných zdrojov

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

## K bodu 7

V tomto bode bola prerokovaná žiadosť Dušana Juríka, Pribylina, Ulica Dr. Jána Rumanna 239/38 o zámenu pozemkov, nakoľko pozemky pred plotom jeho rodinného domu sú v jeho vlastníctve a v jeho záhrade je časť pozemku vo vlastníctve obce, preto navrhuje zameniť tieto časti pozemkov.

Ing. Ján Vrbičan – k tomuto bodu neboli doručené dostatočné podklady, preto žiada OÚ, aby pripravil lepšie materiály na OZ

starosta obce – materiály sú dostatočné, ak niekomu nie je jasné, môže prísť na OÚ a nahliadnúť do originálu

Ing. Ján Vrbičan – toto nie je materiál na rokovanie, ale žiadosť

Ing. Martin Jurčo – podporuje slušné zaobchádzanie s poslancami, im bolo často vytykané, že nepredkladajú dostatočný materiál. Keďže sa to týka nadobúdania nehnuteľností, zákon úplne jasne ukladá, ako sa má postupovať, on túto žiadosť nevidel zverejnenú.

starosta obce – vidí, že p. poslanec nemá naštudované dostatočne Zásady o nakladaní s majetkom obce, tieto sa dodržiavajú. Na druhú stranu nech je sebakritický a keď požaduje od obce, aby pripravovala materiály, nech tak urobí aj oni.

Ing. Ján Vrbičan – prosí slušne o to, aby boli na rokovanie predložené riadne materiály.

Ing. Martin Jurčo – nie je priložená dôvodová správa, preto len vyžaduje, aby OÚ predkladal to, čo vyžaduje od nich ako od poslancov.

Ing. Ján Vrbičan – skúsme požiadať, aby OÚ vypracoval dôvodovú správu k tomuto, dáva to ako poslanecký návrh:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

žiada

o predloženie dôvodovej správy k žiadosti p. Dušana Juríka o zámenu pozemkov.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Proti:	Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	6
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: <b>Návrh nebol prijatý</b>		

starosta obce – v žiadosti je presne napísané o čo ide, táto žiadosť bola predložená OZ.

Ing. Ľudovít Budzák – o žiadosti sa rokuje 2x na OZ, najprv sa schváli zámer, potom sa hlasuje o prevode, to je procesný postup.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

I. konštatuje, že

- ide o zámer prevodu pozemkov nízkej výmery za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov, kde je potrebné zameniť pozemok vo vlastníctve Obce Pribylina a to parcela č. KN-C 11054/1 ostatné plochy o výmere 13 m<sup>2</sup>, za pozemok vo vlastníctve Dušana Juríka, Pribylina, Ulica Dr. Jána Rumanna 239/38 parc.č.KN-C 490 záhrada o výmere 23 m<sup>2</sup>, aby sa zabezpečil súlad skutkového a právneho stavu. Ide teda o prípad zámény niekoľkých m<sup>2</sup> pozemku, ktoré je účelné len pre konkrétneho záujemcu a preto nemá zmysel vykonávať prevod uvedeného majetku obce dražbou alebo obchodnou verejnou súťažou.
- vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti využitia predmetnej nehnuteľnosti jedná sa o prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

II. schvaľuje

zámer zámény nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina a to pozemok vo vlastníctve Obce Pribylina a to parcela č. KN-C 11054/1 ostatné plochy o výmere 13 m<sup>2</sup>, za pozemok vo vlastníctve Dušana Juríka, Pribylina, Ulica Dr. Jána Rumanna 239/38 parc.č.KN-C 490 záhrada o výmere 23 m<sup>2</sup>, podľa geometrického plánu č. 1/2018 zo dňa 11.2.2018, ktorý vyhotovil LEGEO, s.r.o., Rajecká 8691/15, Bratislava, za kúpnu cenu určenú podľa znaleckého posudku. Ide o prevod pozemkov v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a skutočností uvedených v bode I. tohto uznesenia sú prípadom hodným osobitného zreteľa.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak	6
Proti:		0
Zdržal sa:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>		

### K bodu 8

V tomto bode bola prejednaná žiadosť Eliane Dos Santos Jardim, Pribylina, Záhumnie 318/39 o prenájom priestorov v budove požiarnej zbrojnice za účelom prevádzkovania reštaurácie.

Ing. Miroslav Beharka – je tam zabezpečené parkovanie, aj z pohľadu výjazdu hasičskej techniky?

starosta obce – parkovanie zatiaľ neriešili, lebo pred požiarou zbrojnicou sa nebude môcť parkovať z dôvodu zabezpečenia výjazdu hasičských áut.

Pavel Holbus – chce podporiť prenájom týchto priestorov, doteraz sú nevyužitú, v obci sa nie je kde najesť, hasiči prerobili aj sociálne zariadenia.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*schvaľuje*

zámer prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Pribylina a to:

nájom nebytových priestorov v požiarnej zbrojnici na Družstevnej ulici č. 482/23 v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina, nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. KN-C 3426, Eliane Dos Santos Jardim, Záhumnie 318/39, Pribylina za účelom vybudovania reštaurácie, za nájomné vo výške 7,63 EUR/m<sup>2</sup> /ročne.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

### K bodu 9

V tomto bode bola prejednaná žiadosť JUDr. Martina Ďuricu, Pri Šajbách 26, Bratislava o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce pri jeho rodinnom dome.

starosta obce - Obec nebude odpredávať pozemky pred plotmi, lebo keby sme do budúcnosti riešili inžinierske siete, bol by tam problém. Súhlasí s tým, aby sa vysporiadalo to, čo je za plotom.

Ing. Martin Jurčo – ani k týmto návrhom nie je priložená dôvodová správa, žiadosť o prenájom priestorov v požiarnej zbrojnici bola zaslaná 7.2.2018, nemyslí, že je správne tak dlho nechať čakať človeka, ktorý ponúka službu.

starosta obce – so žiadateľkou hovoril viackrát, chceli sa stretnúť aj s jej spoločníčkou, zatiaľ k tomu nedošlo z časových dôvodov, chcú si ešte upresniť nejasnosti.

Ing. Ján Vrbičan – on sa zdrží hlasovania, nevie aké dopady to bude mať, pretože nebola k tomu dôvodová správa, žiadateľovi sa ospravedľňuje.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*súhlasí*

s odpredajom časti pozemku parc.č. KN C 11054/1 v k.ú. Pribylina vo vlastníctve Obce Pribylina, ktorý sa nachádza pri rodinnom dome súp.č. 458 žiadateľa JUDr. Martina Ďuricu, Pri Šajbách 26, Bratislava

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>		0
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Ľudovít Budzák – doporučuje dopĺňovať dôvodové správy na rokovania OZ aspoň v zjednodušenej forme.

### K bodu 10

V tomto bode bola predložená žiadosť Cirkevného zboru ECAV Moravské Lieskové o príspevok na vydanie publikácie.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*schvaľuje*

príspevok vo výške 100 € na projekt vydania publikácie „Púť, hľa, dlhá...II“ pre cirkevný zbor ECAV Moravské Lieskové

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

**K bodu 11**

K tomuto bodu vystúpili nasledovní:

Ing. Martin Jurčo – v minulom období bolo prijaté uznesenie, kde sa hovorilo o termínoch aj o čase zvolávania zasadnutí OZ

Ľuboš Bobrik – navrhuje termíny zasadnutí 15.06.2018 a 21.09.2018.

Ing. Martin Jurčo – tento návrh je v rozpore s uznesením z roku 2015, kedy prijali periodicitu rokovaní OZ 1x za dva mesiace.

starosta obce – bolo to uznesenie na daný rok, nie na celé volebné obdobie, tiež prijali uznesenie, kde doporučujú zvolávať zasadnutia OZ na 18,00hod, bolo to len doporučenie, podľa zákona rokovanie zvoláva starosta obce.

Ing. Martin Jurčo – na OÚ doručili materiál, v ktorom bol uvedený aj harmonogram termínov, tak sa budú držať toho, že návrhová komisia má prednosť pri predkladaní návrhov uznesení. Poprosí o doručenie uznesenia, kde si schválili termíny zasadnutí 1x za dva mesiace. Podľa neho by bolo slušné, aby starosta rešpektoval návrh poslancov ohľadom hodiny rokovania.

starosta obce – všetky uznesenia sú zverejnené na webovej stránke obce, prípravou rokovania OZ sa nezaobera len starosta, ale aj Obecná rada, kde si dohodnú termín aj čas.

Ing. Ján Vrbičan – v tejto obci je toľko roboty čo sa týka ZŠ, IBV aj Rómov, nie je potrebné zbavovať sa zodpovednosti.

Ing. Martin Jurčo – nechcú byť neslušní, ale je to preto, že je to v rozpore s uznesením, berie späť interpeláciu starostu, predkladajú návrh návrhovej komisie.

Mgr. Iveta Oravcová – pamätá si, že na začiatku volebného obdobia oni traja poslanci navrhovali rokovať každý mesiac, ďalší kolegovia navrhovali rokovať 1x za tri mesiace, preto ona navrhla kompromis 1x za dva mesiace, nechce aby sa zneužívali tieto zasadnutia tak, ako zneužívali v poslednej dobe jej kolegov.

Ing. Ján Vrbičan – šiesti poslanci neboli 5x na rokovaní OZ, kde hlavným programom bola ZŠ, čuduje sa, že p. Oravcová ako učiteľka ignorovala tieto rokovania.

Mgr. Iveta Oravcová – ak je niečo neslušné, je to táto politika, ktorú robia oni traja a zneužívajú školu voči starostovi. Táto škola sa bude mať dobre, keď bude mať deti, kde sú deti p. poslanca, kde pracuje jeho manželka a sestra?

Ing. Ján Vrbičan – on zväži kroky, lebo jeho rodinu p. poslankyňa osočuje skoro na každom OZ. V §9 ods4 rokovacieho poriadku sa hovorí, že najprv sa hlasuje o návrhu odporúčanom návrhovou komisiou. Prosi poslancov, aby sa dohodli na stretnutiach, v obci je veľa roboty.

Ing. Ľudovít Budzák – o hlasovaní podľa odporúčania návrhovej komisie sa v rokovacom poriadku hovorí v prípade viacerých alternatívnych návrhov.

Ing. Ján Vrbičan – predkladá návrh návrhovej komisie

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

Harmonogram zasadnutí OZ v roku 2018 nasledovne: 25.05., 27.07., 28.09, novembrové podľa volieb vždy o 18,00hod v piatok.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>	<i>Ľuboš Bobrik,</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>		

Mgr. Iveta Oravcová – navrhuje harmonogram zasadnutí nasledovne: 23.03., t.j. dnes, 15.06., 21.09. a novembrové upraviť podľa volieb.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh Mgr. Ivety Oravcovej na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

Harmonogram zasadnutí OZ v roku 2018 nasledovne:

23.03., 15.06., 21.09. a v mesiaci november podľa potreby s ohľadom na komunálne voľby.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Ján Vrbičan – teraz prijali niečo, čo je v rozpore so zákonom, lebo OZ majú byť do troch mesiacov starosta obce – naše zasadnutia už riešil aj prokurátor s takými termínmi, nie je to problém.

**K bodu 12**

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- návrh na vyradenie majetku obce – jedná sa o nefunkčný majetok, zariadenia sú nefunkčné, resp. poškodené.

Ing. Martin Jurčo – je to prvý raz, čo počas tohto volebného obdobia riešime túto vec, poprosí v zmysle interpelácie o doručenie zmluvy k vyradeniu iných motorových vozidiel, ktoré boli doteraz vyradené a nenachádzajú sa v tomto zozname, akým spôsobom boli prevedené motorové vozidlá na iné osoby z majetku obce.

Ing. Ján Vrbičan – čo im to bolo predložené, kto to predkladá, kde sú potrebné veci v zmysle Zásad a v zmysle zákona? Je tu majetok za 65.000€, on bude hlasovať proti. V roku 2011 boli prijaté Zásady, ktoré sa nedodržia, jedným uznesením dajú tento majetok na nulu? Treba získať z toho nejaký prospech, upozorňuje hlavného kontrolóra na porušenie zákona.

starosta obce – všetky kroky boli urobené aj inventarizačnou komisiou, všetko je uložené na OÚ, ak má niekto pochybnosti, môže prísť nahliadnúť.

Ing. Martin Jurčo – budú sa venovať tomu, čo vyplýva obci zo zákona o majetku v ďalšom bode.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku Obce Pribylina, ktorý je uvedený v prílohe tohto uznesenia.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

- žiadosť Jaroslava Tarageľa, Pribylina, Ulica Jána Lajčiaka 81 o odkúpenie vozidiel, a to sklápača LIAZ 151 za 1500€ a PEUGEOT za 100€. Vozidlo LIAZ je odstavené v autobusovej garáži, má oň záujem aj Rolnícke družstvo, doporučuje odpredať tieto vozidlá záujemcovi, ktorý ponúkne vyššiu cenu.

Ing. Martin Jurčo – táto žiadosť bola doručená 21.03.2018, kto rozhoduje o odpredaji, je to zostatková hodnota, je to odpísané?

starosta obce – tá cena sa môže aj zvýšiť.

Ing. Martin Jurčo – tu je kompetencia v rukách starostu obce, preto položil tú interpeláciu, lebo aj Bobor odišiel takýmto spôsobom. Zaujíma ho, akým spôsobom, keď takýto prevod musí mať písomnú formu. Ako mohla prísť obec k peniazom, zaujíma to viac ľudí.

starosta obce – Bobor bol vyradený z evidencie, auto sa rozpálilo na dvore dopravy firmou KOVEX, zošrotovalo sa.

Ing. Martin Jurčo – jedná sa o majetok obce, preto chce vedieť, ako formou došlo k prevodu.

starosta obce - nebol to prevod, ale likvidácia majetku. Treba si naštudovať zákony, postupovalo sa v zmysle zákona. Ak by sme likvidovali aj tieto vozidlá, tak by ste to schvaľovali.

Ing. Martin Jurčo – počká si na materiál, ktorý dostane, Zásady hovoria jasne.

starosta obce – treba si naštudovať predpisy o hodnote vyradovaného majetku obce.

Ing. Ľudovít Budzák – nepredpokladá, že by tu bol problém, toto kontroluje auditor, v minulosti v správach neboli zistené žiadne nedostatky. Škodová komisia rozhoduje o tom, čo sa zlikviduje.

starosta obce – dnes obdržal znalecký posudok o hodnote pozemku, už na minulých OZ informoval, že MUDr. Pelachová vlastní pozemok v časti cesty, bolo by dobré tento odkúpiť, aby sme nemali do budúcnosti problém s cestou.

Ing. Martin Jurčo – starosta hovorí, že dnes dostal znalecký posudok a v návrhu na uznesenie je dátum vypracovania posudku 19.01.2018.

starosta obce – taký dátum je uvedený na posudku, ale prevzal ho dnes.

Ing. Martin Jurčo – často sa stáva, že dostávajú oneskorené návrhy na rokovanie.

starosta obce – vzhľadom na to, že p. Jurík podľa žiadosti o zmenu pozemkov 13.03.2018 bol za p. Surovčekom, aby ocenila aj tento pozemok v jednom posudku, teda ho tam pridala a neopravila dátum

vypracovania.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*schvaľuje*

nadobudnutie nehnuteľnosti v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod miestnou komunikáciou v cene podľa Znaleckého posudku číslo 4/2018 zo dňa 19.01.2018, vypracovaného znalkyňou Ing. Beátou Surovčekomou, Lipt. Hrádok a to pozemku parcela č. KN-C 68 záhrady o výmere 52 m<sup>2</sup> od výlučného vlastníka MUDr. Eva Pelachová, Chočská 1530/10, Dolný Kubín, za kúpnu cenu 230,36 EUR.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Filip Benko – chcú hovoriť o škole, nikto k tomu nič nenapísal, ale námietky majú v ich dôvodovej správe, môže p. Oravcová k tomu niečo povedať?

Ing. Martin Jurčo – veľa ľudí nemá tú informáciu, ale envirofond ide už od roku 2014, prvá výzva sa mala predložiť v roku 2014, nemá informáciu, či sa starosta vtedy zapojil. Ďalšia výzva bola v roku 2015, vtedy bolo treba do 31.10.2015 predložiť žiadosť, v roku 2016 bežalo len vykurovanie a v roku 2017 aj vykurovanie aj zateplenie. V roku 2017 bolo treba do 15.03.2017 predložiť žiadosť. Tohto roku je tá istá situácia a do 31.03.2018 treba dať žiadosť. Nič sa nezmenilo len to, že ich tlakom a veľmi dobre pripravenými uzneseniami došlo k tomu, že bolo predložené toto uznesenie. Presne toto isté, zmena je v tom, že reálne peniaze nie sú. Ľudia sa rozhodovali od septembra, či dajú dieťa tu do školy, on to tak vidí, lebo je v kontakte s rodičmi. Hovoril aj s niektorými poslancami, ale videl, že sa s ním nechcú baviť. Dnes už sa nedá podporiť záujem rodičov o školu, vie o troch prípadoch, kedy mohli ešte ovplyvniť záujem. Preto pripravili návrh uznesenia.

starosta obce – uspeli sme na MŠ s projektom znižovanie energetickej náročnosti budov, ak si niekto myslí že dostaneme z 25 fondov to isté, tak sa mýli. Nesúhlasí, že obec neurobila nič, veď sa prerobila MŠ, práve z toho, čo rieši envirofond. L3 bola vypísaná len vlni, predtým nie, o toto sme sa uchádzali, o výmenu palivovej základne. Je tam suma 200.000€, takže už nemôžeme z toho riešiť zateplenie a výmenu okien. Suma 550.000€ ktorá išla na MŠ len minimálne postihlo rozpočet našej obce. My narábame s finančnými prostriedkami občanov našej obce, treba rešpektovať názor väčšiny. Obecný úrad je zahlcovaný mnohými vecami, prefocuje rôzny materiál o ktorý žiadajú poslanci.

Filip Benko – určite budeme rešpektovať názor väčšiny.

Ing. Martin Jurčo – uvádza sa, že Environmentálny fond v nadväznosti na vysoký záujem z roku 2014 pripravil ďalšie výzvy na rok 2015, činnosť L2, teda toto bolo čisté klamstvo. On rešpektuje názor väčšiny aj starostu obce, aj keď s ním nesúhlasí, robí len to, že príde sem a slušne sa opýta. On chodí aj na OÚ a požiada o informáciu buď priamo alebo formou žiadosti. Minulý rok požiadal 2x tohto roku 3x a dostal niečo iné, práve to bolo množstvo strán. Ak starosta útočí na poslancov, že zneužívajú svoje právo, tak to len hovorí o tom, v akom stave táto dedina je. Na začiatku volebného obdobia starosta povedal, že zvolá OZ aj keď mu to povie jeden poslanec a teraz vidia, ako to je.

starosta obce - v rámci Environmentálneho fondu sme sa uchádzali už viackrát, už ne jeden rok sme boli z toho podporení a prešli nám činnosti, stojí si za tým, že prvýkrát bola L3 a teraz je L4. Nepamätá si, že by povedal, že zvolá zasadnutie aj na žiadosť jedného poslanca.

Ing. Ján Vrbičan – bavíme sa o škole, ktorú postavili naši rozumní predkovia, aby mali čo ponúknuť mladým rodinám. Čo môžeme teraz ponúknuť my? My vymierame a rozširuje sa rómska osada. Preto navrhujú tieto uznesenia a preto zvolávali aj tie zasadnutia, ktoré sa nekonali.

Ing. Ján Vrbičan – predkladá návrh na uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

súhlasí s rekonštrukciou budovy a vstupného areálu ZŠ

zodpovedný: starosta obce

termín realizácie: do konca augusta 2018

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	



Ing. Ján Vrbičan – predkladá návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

žiada starostu obce a riaditeľku ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka o spoluprácu pri presnom určení rozsahu prác  
zodpovedný: starosta obce, riaditeľka ZŠ s MŠ

termín: okamžitý

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Ján Vrbičan – predkladá návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

poveruje obecný úrad prípravou zmeny rozpočtu v súvislosti s rekonštrukcou budovy a vstupného areálu v nadväznosti k rozsahu prác (zateplenie, výmena otvorov, vestibul, rekonštrukcia oplotenia, revitalizácia zelene, parkovacie plochy)

zodpovedný: starosta obce

termín: do najbližšieho OZ

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – pripravili materiál na rokovanie OZ na 21.02.2018, ktoré ostatní poslanci ignorovali, lebo zistili, že obec nepredkladá výsledky inventarizácie, metodika je na stránke MF SR. Nevie, či starosta zriaďuje komisie, ako obec eviduje majetok. Vyžiadal si materiály, lebo zisťuje, že nevie, čo je majetkom obce, ako sa odpisuje, toto by malo byť v správach. Preto pripravili uznesenie, ale je to vlastne povinnosť obce. Je to vlastne tak, ako keby sme mali svoj majetok, ale ani o tom nevedeli. Je povinnosťou túto informáciu 1x do roka predkladať. Poslanec musí vedieť, kde sa majetok nachádza a v akom je stave.

Ing. Ján Vrbičan – podporuje, čo hovorí p. Jurčo, je normálne, že obec predkladá 1x ročne inventarizáciu, doteraz toto nevidel. Preto na to upozorňujú, jednou z možností je aj dražba, možno ak aspoň 10.000€ zostane v pokladni obce.

starosta obce – myslíte si, že sa dá neevidovať nejaký materiál, že by to nezistil auditor, NKÚ alebo ostatné kontroly? Nevie, o čom vlastne hovoria.

Ing. Martin Jurčo – nevie, prečo na nich útočí, veď ak sú prijaté Zásady, ktoré starosta podpísal, je to skopírované zo zákona, nikto z nich nepovedal, že to nie je v poriadku. Oni požadujú len tú správu, kde je to uvedené. Ak si človek pýta to, čo potrebuje, tak sa na neho pozerajú, že čo to vlastne chce. Nikdy správu nevidel, mal ju dostať už aj za minulé roky a teraz má byť on ten zlý? Nestrpí, aby si niekto uťahoval z toho, že on si to pýta a dúfa, že prebehne slušná revolúcia a bude tu slušné správanie človeka k človeku.

Ing. Ján Vrbičan – predkladá návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

upozorňuje obecný úrad, starostu obce na neplnenie povinností, ktoré im vyplývajú zo Zásad o hospodárení s majetkom obce Pribylina pri inventarizácii a zverenia majetku do správy.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus,</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Ľudovít Budzák – také uznesenie bude právne nevymožiteľné, lebo OZ a starosta sú rovnocenné orgány obce.

starosta obce – ak sú pochybnosti a ak sa uznesiete, hlavný kontrolór vykoná kontrolu a podá správu.

Ing. Ján Vrbičan – predkladá návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

konštatuje, že v zmysle platných Zásad o hospodárení s majetkom obce Pribylina nie je ku dnešnému dňu žiadny majetok riadne zverený do správy žiadnemu správcovi, a tak ho spravuje obec prostredníctvom obecného úradu.

Ing. Martin Jurčo – on žiadal aj o zaslanie zmluvy o zverení majetku do správy, takejto zmluve musí predchádzať uznesenie OZ, nič také nenašiel, ak by bola uzavretá zmluva bez uznesenia, nebola by platná.

Ing. Ján Vrbičan – opätovne predkladá návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

konštatuje, že v zmysle platných Zásad o hospodárení s majetkom obce Pribylina nie je ku dnešnému dňu žiadny majetok riadne zverený do správy žiadnemu správcovi, a tak ho spravuje obec prostredníctvom obecného úradu.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – jedná sa o zverenie majetku do správy, tieto uznesenia konštatujú reálny stav, lebo toto platí v zmysle Zásad o hospodárení s majetkom obce, aby do budúcnosti nikto nepovedal, že to neriešili. starosta obce – už hovoril, že sa na tom intenzívne pracuje.

Ing. Ľudovít Budzák – nejde o OÚ, lebo to nie je právnická osoba, ale o Obec, ktorá nakladá s majetkom.

Ing. Ján Vrbičan – toto potvrdzuje to, že školu nespavuje riaditeľka ale OÚ. Prosí hlavného kontrolóra, aby toto skontroloval, či bola vykonaná fyzická inventarizácia.

Ing. Ján Vrbičan – predkladá návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

žiada obecný úrad o dodržiavanie Zásad o hospodárení s majetkom obce Pribylina a vykonanie všetkých ustanovení v oblasti inventarizácie a správy obecného majetku, tak aby mohla byť OZ predložená na prerokovanie súhrnná správa o výsledkoch inventarizácie obecného majetku.

zodpovedný: starosta obce

termín: do najbližšieho plánovaného OZ

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

**K bodu 13**

V diskusii vystúpili nasledovní:

Jaroslav Jurík – či sa neporušuje zákon, keď sa OZ nezvolalo do 15 dní, keď sa stretávajú niektorí poslanci so starostom? Prosil p. Cibul'ová, či ju netrápi, že sa vykrádajú domy, či sa zaoberala zámkovou dlažbou nad brehom, tiež zámkovou dlažbou na Tatranskej ulici? Choďte sa pozrieť, ako je to tam urobené. Mrzí ho, čo sa deje v škole, že deti musia sedieť vo vetrovke. V škole sa mali najskôr vymeniť okná, možno by tie tri deti zostali v dedine. On by bol rád, keby sa škola zavrela a p. Oravcová chodila do roboty inam. Chce poprosiť, aby aspoň začali riešiť rómsku problematiku a nie IBV, veď tam nikto nepôjde stavať. Riešte to, čo treba, veď sa tu bude vykrádať čoraz viac domov. IBV nemá význam, kto tam pôjde? Nerobia sa ani vrty na Kokave.

Ing. Matej Chlebový – chce využiť to, že po 5 zastupiteľstvách tu vídajú poslancov, zjavne je pre nich výkon tejto funkcie záťažou, dá sa toho zbaviť, môžu sa vzdať mandátu oni šiesti, je to hanba. Ak sa bojíte pozrieť ľudom do očí, aký je to výkon mandátu?

Mgr. Iveta Oravcová - nevie, kto sa hanbí chodiť po uliciach, ona to nie je. Na riadne zvolané OZ prišla, ak má prísť na OZ, ktoré zvolávajú traja poslanci preto, aby politikárčili? Je to ich volebná kampaň, od začiatku politikárčili. Hovorí za seba, čo sa týka školy je marec, a náš rozpočet nie je trhací kalendár, nič zo školy nedostali od p. riaditeľky, malo to prejsť komisiami, toto jej pripadá neférové. Kto povedal, že ďakujeme, keď sa urobila MŠ? Ona sa bude zodpovedať svojim voličom, mala rovnaký počet hlasov vo voľbách ako p. Jurčo, ktorý kandidoval za starostu a nechodila za ľudmi. Tiež keď kandidovala za riaditeľku, neprešla jedným hlasom a rešpektuje to.. Teraz traja poslanci vypisujú rôzne letáky, čo sa zrazu stalo, prišli ste na to, že to bolo nelegálne, tak ste sa stiahli. Vy ste jedna skupina, je tu aj druhá. Ak bude tento projekt na školu podporený, pre ňu to bude výhra.

Ing. Matej Chlebový – ona hovorí o niečom inom ako sa pýtal. Spochybnila to, že tu prišli ľudia, ona ich vyzýva,

aby nechali mandát, keď to nevykonávajú. On tvrdí, že nerobia nič, bolo by férové, keby prišli, že sú proti.

Mgr. Iveta Oravcová – kolegyne v škole o týchto veciach s ňou nerozprávajú, ani p. riaditeľka, ak neprejde táto výzva, môžeme hovoriť o iných variantoch.

Ing. Martin Jurčo – toto bol presne výstup, ktorý je neslušný a plný útokov na ľudí, urážka školy, občanov. Ak oni robia volebnú kampaň, tak ju robia od roku 2012, kedy boli za starostom kvôli rómskej problematike. Verí, že v novembri tu bude iná skladba ľudí. On slušne požiadal pred voľbami o vysielanie v káblovke, nebolo mu umožnené, to bol pre neho šok. Podal sťažnosť, na ktorú mu nik neodpovedal. Keď si prečítal výsledky z prokuratúry, bol šokovaný ako mu odpovedali, ako funguje tento štát. Starý obecný úrad bol v rozpočte a nerobil sa, MŠ nebola v rozpočte a robila sa. Teraz máme v rozpočte nejaké veci a nebudú sa robiť, lebo sme na to poukázali. Predložili sme okolo 50 návrhov a druhá skupina nepodala žiadny protinávrh.

Dušana Cibulová – kontaktovala políciu ohľadom vykradnutia dvoch domov v dedine a možnosti posilnenia hliadok v tejto oblasti, bolo jej povedané, že ak by sa zvýšil počet krádeží, vtedy sa zvýšia kontroly. Vo veci zámkovej dlažby na Tatranskej ulici bola požiadaná, aby upozornila p. Filipa Benku, aby neprechádzal tadiaľ kamiónom, sú tam vlny, pôjdu sa pozrieť s p. starostom na miesto keď skončia mrazy. Čo sa týka školy p. riaditeľka sa po výzve na upresnenie havarijného stavu budovy od p. starostu vyjadrila, že sa nejedná o havarijný stav, že to bol len pocit členov Rady školy, do dnešného dňa nebol podaný žiaden podnet na rekonštrukciu budovy. Odkedy je poslankyňou, iniciovala stretnutie poslancov, ktoré skončilo tak, že jej p. Vrbičan povedal, že ak bude hlasovať ináč, ako si on predstavuje, vykrúti jej krk. Tiež iniciovala stretnutie v rómskej osade, kde proti nej poštváli tamojších obyvateľov, že im chce zbúrať domy.

Ing. Ján Vrbičan – vystúpenie obidvoch p. poslankyň bolo sugestívne ale klamlivé

Jana Mikušová – pýta sa, či naozaj najväčším problémom pre školu je kúrenie, lebo ona počúva iné názory od ľudí, prečo si tu nedávajú deti.

Mgr. Jela Stračiaková – došlo k hávrii na kotli, ktorá bola za dva dni odstránená, bola tam porucha z dôvodu zastaranosti. Deti si každý môže dať kde chce, ona aj kolegyne urobili všetko preto, aby tu deti zostávali.

Jana Mikušová – čo urobila škola pre to, aby dostala deti do našej školy, ona počúva, že táto škola nič neponúka.

Mgr. Jela Stračiaková – na podnet Rady školy bol vypracovaný dotazník, kde sa rodičia mohli vyjadriť. Zobrali deti z MŠ bez rodičov do školy, urobili propagačné video, rozdali im darčeky. Požiadala p. starostu či by im pomohol s tým, že by obec zaplatila deťom zošity. Tento týždeň mali deň otvorených dverí, kde mohli prísť rodičia s deťmi, všetci rodičia boli spokojní.

Jana Mikušová – to, že bol deň otvorených dverí bola slabá propagácia. Chce sa opýtať členov Rady školy za obec, ktorými sú p. Jurčo a p. Vrbičan, či sú spokojní s fungovaním školy.

Ing. Martin Jurčo – všetky kroky, ktoré robia, sú v rámci kompetencií Rady školy, poslali na OÚ tri uznesenia, tento bod ale nebol zaradený na rokovanie OZ. Je veľa obcí, kde po rôznych finančných injekciách od obce rastie záujem detí o školu. Je nerozumné, že od roku 2015 sa rozpráva to isté, že ideme do projektov. Za seba hovorí, že jeho syn nebude v tejto škole pokračovať. Rodičia sa dohodovali, že si tam dajú deti, oni suplovali robotu obce. V prvom rade musia prejavovať snahu a záujem poslanci a starosta. On už teraz nebude nikoho presviedčať.

Mgr. Katarína Jurčová – ak sa niekto postaví pred školu v Pribyline a v Liptovskom Hrádku hneď vidí ten rozdiel, obec príde o viacero detí vďaka poslancom a starostovi.

Zdenka Račková – pýta sa, či sú spokojní poslanci ako rodičia? Všetci, ktorí za školu bojujete, máte deti preč.

Dušan Mores – on má syna v Lipt. Hrádku, lebo sa tu rozrastali Rómovia, ktorých stále pribúda. Druhého syna chcú dať tu, lebo veria, že sa so školou niečo udeje. Nech p. starosta povie, že dá peniaze na školu a nie čakať na fondy. Oni bojovali za MŠ, inak by sa neurobila. Dôležité je, aby sa tu stavalo. Keď pôjdete pozrieť na Tatranskú ulicu, sú tam gágorce, ktoré trčia už päť rokov a sú tam betóny, ktoré sú nebezpečné pre deti, treba dať aj k tomu stanovisko, čo sa s tým bude robiť, to nikomu nevadí?

Ing. Martin Jurčo – on by za tú školu bojoval, aj keby tu deti nemal, nemá byť prvým rodič, v niektorých obciach bojuje starosta, aby mu dali peniaze na školu, ten rozdiel je enormný.

Filip Benko – on má dieťa v Lipt. Hrádku, lebo stav tu s Rómami im nevyhovoval, toto sa nijak za ten čas neporíšilo. Teraz bola možnosť niečo v škole poriešiť, vidí, že sa tie učiteľky snažia. Druhé dieťa dali tiež do Lipt. Hrádku, ale teraz je v našej škole. On chce svojmu dieťaťu to najlepšie. Podľa vás robí niečo táto obec pre školu, dali by ste sem deti? Tá škola je dôležitá.

Ing. Ján Vrbičan – je tu veľmi slušné hodnotenie kvality vyučovania nad priemerom. Zabudli sme na dôležitý článok, ktorý je starosta, teraz to dal on na 6 poslancov. Trápi ho to, že odchádzajú mladí ľudia z dediny.

Filip Benko – na slávnostnom zasadnutí Rady školy povedal starosta, že on nevie, čo tam treba prerábať, tak k tomu nie je čo dodať.

Mgr. Jela Stračiaková – z peňazí na prevádzku sa už zrekonštruovali podlahy, tabule, okná, nové lavice, je to z peňazí, ktoré preniesli z predchádzajúceho roku, robia postupne to, čo môžu, nemôže riešiť kapitálové výdavky. Učí sa moderne, majú aj otvorené hodiny, kde môžu prísť pozrieť rodičia.

Ing. Martin Jurčo – pred dvomi rokmi prijali uznesenie na petíciu za opravu Jednoty, chce poprosiť, aby sa toto posunulo na COOP Jednota, aby sa tým zaoberali.

starosta obce – vypočuli sme si množstvo názorov a vecí, ktoré nemajú nič spoločné s normálnym fungovaním OZ. Káblová televízia, voľby, to hádam nebolo myslené vážne, že kedy sa mohlo vystúpiť? V kotolni ZŠ sa bol pozrieť, v piatok mu hovorila p. riaditeľka, že nefunguje kúrenie a do pondelka to nebolo hotové, nebol s tým vôbec spokojný. S pecou, ktorá kúri jednu sezónu a nemôžeme s ňou vôbec vykúriť. Videl na vlastné oči, ako bolo zakúrené, to bola odfláknutá robota. Ak sa kotol opravuje tak, že musí prísť starosta do kotolne, je to smutné. Pritom servisný technik bol ochotný prísť. Chce poprosiť p. riaditeľku aby dbala na to, aby si jej

zamestnanci plnili svoje úlohy a nedržali deti ako rukojemníkov. Existuje aj iné hodnotenie úrovne škôl, treba si pozrieť aj to, aby sme vedeli, ako je na tom naša škola. Neútočme jeden na druhého. On upozorňoval učiteľov, že čo robíme teraz, keď sa rozhodujú rodičia, kde dajú deti. Vytrhávajú sa veci z kontextu. Doporučuje stretnutie poslancov, pedagógov, Rady školy, kde si otvorene pohovoria o stave školy.

**K bodu 14**

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 20,45 hod.

Zapísala:  
Anna Račková



Overovatelia:  
Pavel Holbus  
Mgr. Iveta Oravcová

Starosta obce:  
Ing. Milan Kohút

