

# Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

## Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,  
konaného dňa 15. júna 2018

**Prítomní poslanci OZ:** Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak  
Filip Benko – prítomný od 19,55 hod.  
**Ospravedlnení:** Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik  
**Ostatní prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý prítomných privítal a konštatoval, že z celkového počtu 9 je prítomných 5 poslancov, takže toto zasadnutie je uznášaniaschopné.

### K bodu 2

Do návrhovej komisie boli starostom obce navrhnutí za predsedu Dušana Cibul'ová, členovia Mgr. Iveta Oravcová a Dušan Poliak.

Za overovateľov zápisnice starosta určil Pavla Holbusa a Ing. Martina Jurča, za zapisovateľku Annu Račkovú.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

#### 1. berie na vedomie

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

#### 2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Dušana Cibul'ová – predseda, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak - členovia

### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <i>Návrh bol prijatý</i>	

### K bodu 3

Starosta obce požiadal prítomných aby sa hlasovaním vyjadrili k návrhu programu tak, ako bol zaslaný k pozvánke na dnešné rokovanie.

Ing. Martin Jurčo –listom 10 dní pred zasadnutím OZ požiadali traja poslanci o doplnenie programu o dva body, a to „Příklad z praxe developera Regionálny rozvoj Liptova pri realizácii IBV na Liptove“ a „Upozornenie na povinnosti obce vyplývajúce zo zákona o odpadoch od 1.1.2016“. Navrhuje preto, aby tieto dva body boli zaradené do programu.

starosta obce – podľa aktuálneho zákona o obecnom zriadení sa hlasuje najprv o programe, ktorý bol v pozvánke na rokovanie.

Prítomní k tomuto prijali nasledovné uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*schvaľuje program rokovania nasledovne:*

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina na II. polrok 2018.
6. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2017.
7. Záverečný účet obce za rok 2017.
8. Zmena rozpočtu obce na rok 2018 č. OZ 1/2018.
9. Protokol o prevode správy majetku obce a zriaďovacia listina ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka.
10. Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Pribylina.
11. Informácia o proteste prokurátora.
12. Zámena pozemkov.
13. Prenájom priestorov.
14. Prenájom pozemku.
15. Odpredaj pozemku.
16. Rozsah výkonu funkcie starostu obce Pribylina na ďalšie funkčné obdobie.

17. Určenie volebného obvodu a počtu poslancov na ďalšie funkčné obdobie.  
 18. Rôzne.  
 19. Diskusia.  
 20. Záver.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

**K bodu 4**

Starosta obce konštatoval, že na poslednom rokovaní OZ, ktoré sa konalo 23.03.2018 neboli schválené žiadne uznesenia, z ktorých by vyplývali úlohy.

Ing. Martin Jurčo – starostovi bolo položené niekoľko interpelácií, ktoré neboli dostatočne zodpovedané. K možnosti dotácie z Environmentálneho fondu požiadal, aby dostal číslo uznesenia, ktorým boli schválené predchádzajúce žiadosti, doteraz túto informáciu nedostal. Starosta tvrdil, že on nemá dostatočne naštudované Zásady o nakladaní s majetkom obce. To ako má obec pripraviť materiály, aj na dnešné rokovanie žiadne materiály neboli riadne doručené, oni navrhovali 5 uznesení a doručili k nim aj dôvodové správy. Rokovací poriadok hovorí, že materiály na rokovanie pripravuje starosta spolu s poslancami. P. Beharka sa na minulom zasadnutí pýtal, či je riešený výjazd hasičskej techniky, ak sa bude prenajímať horná časť požiarnej zbrojnice, starosta povedal, že doteraz parkovanie neriešili a ani teraz nie je toto doriešené. Ďalej požiadal o podklady o odpredaji vozidiel, ktoré sa doteraz odpredávali, bol to napr. Bobor, ktorý sa zošrotoval. Prečo sa nepredal aj s číslami, aby sa pre obec z toho vyťažilo maximum. On v tom vidí umysel, aby sa niekomu vyhovelo. To isté bolo aj s kontajnerkou, starosta povedal, že aj Roľnícke družstvo má o ňu záujem, doteraz nevideli ich žiadosť. Naopak je jediný záujemca p. Tarageľ, ktorý dal žiadosť a jeho cena sa zverejnila, čo ho znevýhodnilo. Opätovne žiada informáciu, ako sa doteraz naložilo s odpredajom vozidiel. Starosta povedal, že nie je problém s termínami zasadnutí OZ aj keď sa nezvolajú 1x za tri mesiace. Za to nehrozí žiaden postih starostovi, ale problém to je. P. Oravcová povedala, že by sa veľa vecí vyriešilo, keby sa stretli. On 11.04. oslovil všetkých poslancov, či by boli ochotní sa stretnúť, regovali iba poslanci Benko a Vrbičan a neskôr Bobrik, inak nikto, sú to teda len prázdne reči. Beží petícia za Jednotu, prosí, aby obecny úrad ďalej konal a posunul túto petíciu. P. Cibul'ová poprosila Filipa Benku, aby nechodil nákladným autom po dlažbe, to isté by malo platiť aj pre ostatných vodičov.

Mgr. Iveta Oravcová – neočakávala, že bude zvolávať stretnutie mimo starostu, nevidí dôvod, aby sa stretávali poza chrbát.

Ing. Martin Jurčo – z toho, čo povedali, bolo logické, aby sa stretli ako poslanci.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*berie na vedomie*

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

starosta obce – na všetky veci a otázky odpovedal, ak to nestačí, je to jeho vec. Všetko hospodárenie obce je vydokladované, nebola v tom žiadna špekulácia. Inventúry sa robia pravidelne, je tam všetok majetok, ktorý obec vlastní, nič sa neutajuje.

**K bodu 5**

Hlavný kontrolór sa ospravedlnil z účasti na dnešnom rokovaní, nakoľko už mali objednanú rodinnú dovolenku, materiál k tomuto bodu bol zaslaný pri pozvánke.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*1. schvaľuje*

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina na II. polrok 2018.

*2. poveruje*

hlavného kontrolóra Obce Pribylina vykonať kontroly v zmysle schváleného plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

**K bodu 6**

Stanovisko k tomuto bodu bolo doručené pri pozvánke.

Ing. Martin Jurčo – Zásady o nakladaní s majetkom obce hovoria, že súhrnnú správu o inventarizácii 1x ročne prerokuje OZ, nech si každý z poslancov zväží, či niekedy takéto správy videl. Všimol si u hlavného kontrolóra, že v úvode svojich materiálov sa snaží povedať niečo zaujímavé. Materiály na OZ pre poslancov majú chodiť písomne. Hlavný kontrolór upozornil, že obec má tvoriť hodnotu za peniaze, ďalej sa v správe venuje len formálnym záležitostiam. Za neho takéto stanovisko nie je priechodné. Oni predložili niekoľko návrhov na zmeny rozpočtu, ale poslanci neschválili ani jeden z nich. Za celé toto volebné obdobie sa nestalo, že by poslanci dali návrh do programu. Oni dali 5 za všetky roky, ale starosta ani jeden do programu nedal. Bod IBV je o strachu, je to len o tom, ako v obci Uhorská Ves developer rieši výstavbu.

starosta obce – v diskusii je možné hovoriť na túto tému, teraz sa prejednáva iný bod.

Ing. Martin Jurčo – práve s ich návrhmi rozpočtu by sa dal podporiť aj záverečný účet obce.

Mgr. Iveta Oravcová – je len jedno vysvetlenie na to, prečo oni nenavrhlí žiadne uznesenie a to to, že súhlasia s predloženými návrhmi uznesení, sú oboznámení s ich obsahom, prečo aj oni traja neprídu za starostom? Predkladajú len návrhy pre návrhy.

Ing. Martin Jurčo – v roku 2015, 2016 mali stretnutie u starostu, žiadali aj o spoločné stretnutie, ale sa nekonalo. Oni zvolali OZ aj kvôli rekonštrukcii školy aj keď to 6 poslanci nepodporili, nie je to návrh pre návrh.

Mgr. Iveta Oravcová - tú investíciu, ktorú ste chceli, aby sa peniaze rozdelili do MŠ a ZŠ, tak MŠ by nevyzerala ako teraz, tiež podporuje aj projekt na ZŠ, ide o to, z akých peňazí sa to vybuduje. Teraz je prioritou plynofikácia školy, ktorú ona podporuje.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu za rok 2017.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	4
Proti:		0
Zdržal sa:	Ing. Martin Jurčo	1
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

starosta obce – k inventarizácii majetku chce doplniť to, že všetky požadované materiály p. poslanec od obce dostal, takže nemá čo skrývať.

**K bodu 7**

Záverečný účet bod zaslaný poslancom pri pozvánke.

Pavel Holbus – k záverečnému účtu zasadala finančná komisia 8.6.2018 za účasti Pavla Holbusa, Ing. Milana Juríka, Ing. Ivana Beharku, ekonómky p. Holbusovej a starostu obce, Ing. Jurčo sa zo zasadnutia ospravedlnil. Komisia doporučuje prebytok rozpočtového hospodárenia vo výške 10 174,86 EUR. presunúť do rezervného fondu obce. Ďalej prebrali jednotlivé položky a doporučujú schváliť záverečný účet bez výhrad.

Ing. Martin Jurčo – súhlasí, že záverečný účet je spracovaný detailne, keby bol programový rozpočet, videli by sme do toho viac. Z hľadiska funkčnosti je dedina papierovo super, ale inak je odtrhnutá od reality. Na starobu sa minulo 762€ oproti rozpočtu 5.424€, ale keď si zoberiete vysielanie, tam je suma vyše 9.000€, teda 12x viac ako na starších ľuďoch. Čo sa týka použitia prostriedkov, každý vie, že sa kúpil stroj, ktorý je 10 ročný, kúpil sa bez záruky a bol tu na skúšku 2 týždne za odplatu. Za chvíľku na to išla do neho investícia, spolu je to čiastka 73.000€. Takéto autá sa dajú na internete nájsť za cca 20.000€, napríklad obec Važec kúpila nové vozidlo za 119.000€, počas piatich rokov tam nepôjde ani €, porovnajme to, my budeme mať za 5 rokov 16 ročné auto. Odpad z Permonu nám tvorí zisk, nezdá sa vám, že to auto je predražené a nemohli sme kúpiť radšej nové auto? Súčasťou rozpočtu je aj vodné a stočné 24€, akým spôsobom sa likviduje stočné z ATC, keď je tu suma 24€, obáva sa, že sa to nelikviduje tak, ako by sa malo.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

schvaľuje

1. Záverečný účet obce a celoročné hospodárenie bez výhrad.
2. použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške 10 174,86 EUR.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

starosta obce – čo sa týka vozidiel, nič sa nerobilo poza chrbát, bolo tu dva týždne na skúšku, informoval aj OZ, dali sme ho vtedy aj do servisu na prekontrolovanie, na základe toho znížili cenu o 5.000€, rátalo sa s tým, že táto suma sa dá do opravy. Nič sa nerobí poza chrbát, záruka v zmluve je 6 mesiacov. Na druhej strane pôvodne boli pre iný voz, ktorý bol lacnejší ale vo veľmi zlom stave. Zvažovalo sa, či sa pôjde do kúpy nového auta, ale nebol dostatok prostriedkov.

**K bodu 8**

Materiály k tomuto bodu boli doručené pri pozvánke, je potrebné najmä opraviť mostíky na námestí, sú v katastrofálnom stave, hrozí, že dôjde aj k zraneniu. Tiež je potrebné rekonštruovať WC pri javisku v kultúrnom dome, robila sa izolácia strechy budovy kultúrneho domu, ktorá nebola v rozpočte. Stále máme snahu vysporiadať pozemky pod touto budovou, aby sme ju mohli celú opraviť cez projekty. Ďalej je potrebné zakúpiť kontajnery proti otvoreniu medveďom, lebo náš kataster je vyhodnotený ako oblasť s častým výskotom medveďa, zakúpiť kamery k zbernému dvoru, chceme trošku usledovať, aby sa nestalo, že sa bude vyberať odpad. Ekospol dodal vyčíslenie opráv na ČOV v rámci výmeny technológie, boli upozornení, aby v budúcnosti takéto návrhy predkladali pred tvorbou rozpočtu. Ďalšia položka je na zakúpenie elektromobilu, bola podaná žiadosť na Environmentálny fond, ktorý môže poskytnúť do 30.000€, cca 1450€ to bude stáť obec, ďalšie položky sú z dôvodu zmeny klasifikácie.

Ing. Martin Jurčo – v zmluve je priamo napísané, že auto je bez záruky, na toto auto neprebehla súťaž? Dosky na mostíkoch už boli zhnité minulý rok, ak ideme 6000€ investovať do mostíkov, treba zvážiť inú konštrukciu. Nevidel v záverečnom účte pokuty za tie kontajnery na medvede? Vyššia položka je na kamerový systém, už sme najako využili kamery? Možno by bolo výhodnejšie zakúpiť fotopascu. Envirofond ponúka aj menšie projekty, nemáme už dosť tých áut? Ekospolu ako prevádzkovateľovi sa len vytkne, že dáva neskôr požiadavky do rozpočtu, ale občanskému združeniu z obce sa rovno povie, že sa to už do rozpočtu nedá dať.

Mgr. Iveta Oravcová – kamerový systém plní aj preventívnu funkciu, občania sa vyhýbajú priestorom, kde sú kamery.

Ing. Martin Jurčo – v tom prípade doporučuje zakúpiť atrapu kamery, ktorá tiež bude plniť túto funkciu.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

zmenu rozpočtu č.OZ1/2018 v zmysle prílohy, ktorá je súčasťou tohto uznesenia.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

**K bodu 9**

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánke.

Ing. Martin Jurčo – je rád, že konečne je na stole niečo, čo naháňali, že naša ZŠ nie je v právnom stave. Určite by rozdelil tento bod na dve časti, zákon o majetku obcí hovorí, že každý vzťah k majetku obce má byť písomný a zmluvný. V zásadách máme neprávny stav, že môže byť protokol, pretože má byť zmluva o prevode správy majetku. Teda zmluvu nemáme, keď že tento bod je spojený s bodom zriaďovacia listina, vždy sa hovorilo, že táto má byť len jedna. Odrazu sa objavila druhá a teraz je návrh na tretiu. Akákoľvek zmena sa robí dodatkom, ktorý podlieha schváleniu vyšším orgánom, ktorý školu zaradil do siete škôl. Nie je možné vydať novú zriaďovaciu listinu, ale riešiť to dodatkom. Keďže je problém poslať materiál poslancom, nemá teraz presné čísla, ale za MŠ je suma 7.000€, pričom budova prešla technickým zhodnotením, to tam nie je zaradené.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

1. zverenie majetku obce do správy správcu majetku Základná škola s materskou školou Jána Lajčiaka, Ulica Emila Janotku 2/6, Pribylina, IČO: 37813676, formou a v rozsahu Protokolu o prevode správy majetku obce, ktorý je prílohou tohto uznesenia, v zmysle § 9 ods. 2 písm. e) v spojení s § 6a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2. Zriaďovaciu listinu Základnej školy s materskou školou Jána Lajčiaka, Ulica Emila Janotku 2/6, Pribylina, ktorá je prílohou tohto uznesenia.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

starosta obce – treba si poriadne naštudovať zákony, akou formou sa správa majetku prevádza, je tam aj zmluva aj protokol. V tejto novej zriaďovacej listine sa hovorí, že sa ruší stará zriaďovacia listina, teraz boli jednotlivé zložky zaradené do siete škôl. Nič sme neporušovali ani doteraz, keď tieto dokumenty neboli, je rád, že sa to dostalo do takéhoto stavu.

Mgr. Jela Stračiaková – hlavný kontrolór doslova napísal, že zriaďovacia listina môže byť len jedna a ďalšia môže byť riešená len dodatkom, nech povie p. Cibul'ová, čo to vôbec je zriaďovacia listina.

starosta obce – tieto materiály prešli aj kontrolórom obce, nemal k tomu žiadne výhrady, bude vykonaná ďalšia kontrola.

**K bodu 10**

Návrh k tomuto bodu bol doručený pri pozvánke, tento je predložený opätovne, pripomienky k návrhu neboli doručené.

Ing. Martin Jurčo – už pri prvom predložení hovoril, že návrh je napísaný veľmi ťažkým písmom, bolo tam veľa chýb, on sa pokúšal pripraviť nový návrh ale našiel na internete spracované Zásady iným spôsobom, je to obec Valaská Dubová, ktorá to má na tri stránky, obsahuje aj prílohy, podľa nich občan ak príde na úrad podať ústne svoju sťažnosť, urobí sa s ním písomný záznam. U nás sa často stáva, že príde občan a niečo žiada, má byť poučený o možnosti vybavenia, ale on odchádza s tým, že nie je vybavený. Bol svedkom toho, ako občan nebol vybavený a chodil po dedine a pýtal sa, čo má robiť.

Mgr. Iveta Oravcová – nečuduje sa, že sa mu to páči, lebo on sa rád sťažuje, tak by určite uvítal takéto tlačivá, ona nie je takého razenia.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach obce Pribylina

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

starosta obce – nie všetko, čo je na internete je správne, sú to staré Zásady, ktorými by sme porušovali zákon.

**K bodu 11**

Prokurátor dostal za úlohu skontrolovať agendu evidencie a podmienok chovu psov vo všetkých obciach, nám vytkol určité chyby, ktoré je potrebné odstrániť. Do budúceho zasadnutia OZ bude pripravený nový návrh VZN o psoch.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*1. berie na vedomie*

Protest prokurátora č.j. Pd 68/18/5505-2 ZO DŇA 29.5.2018 proti Všeobecne záväznému nariadeniu obce Pribylina z 25.6.2007, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území obce Pribylina

*2. vyhovuje*

Protestu prokurátora č.j. Pd 68/18/5505-2 zo dňa 29.5.2018 proti Všeobecne záväznému nariadeniu obce Pribylina, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území obce Pribylina

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

**K bodu 12**

Zámer k tomuto bodu bol prerokovaný na minulom OZ a zverejnený na úradnej tabuli. Je potrebné upresniť že žiadateľ odpredáva obci 23m<sup>2</sup> a obec predáva len 13m<sup>2</sup>, preto bude potrebné doplatiť rozdiel.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. konštatuje, že

- zámer previesť pozemok z dôvodu hodného osobitného zreteľa zverejnila obec Pribylina dňa 28.03.2018.
- ide o prevod pozemkov nízkej výmery za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov, kde je potrebné zameniť pozemok vo vlastníctve Obce Pribylina a to parcela č. KN-C 11054/1 ostatné plochy o výmere 13 m<sup>2</sup>, za pozemok vo vlastníctve Dušana Juríka, Pribylina, Ulica Dr. Jána Rumanna 239/38 parc.č.KN-C 490 záhrada o výmere 23 m<sup>2</sup>, aby sa zabezpečil súlad skutkového a právneho stavu. Ide teda o prípad zámenny niekoľkých m<sup>2</sup> pozemku, ktoré je účelné len pre konkrétneho záujemcu a preto nemá zmysel vykonávať prevod uvedeného majetku obce dražbou alebo obchodnou verejnou súťažou.
- vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti využitia predmetnej nehnuteľnosti jedná sa o prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2. schvaľuje

zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina a to pozemok vo vlastníctve Obce Pribylina a to parcela č. KN-C 11054/1 ostatné plochy o výmere 13 m<sup>2</sup>, za pozemok vo vlastníctve Dušana Juríka, Pribylina, Ulica Dr. Jána Rumanna 239/38 parc.č.KN-C 490 záhrada o výmere 23 m<sup>2</sup>, podľa geometrického plánu č. 1/2018 zo dňa 11.2.2018, ktorý vyhotovil LEGEO, s.r.o., Rajecká 8691/15, Bratislava, za kúpnu cenu určenú podľa znaleckého posudku. Ide o prevod pozemkov v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a skutočnosti uvedené v bode 1. tohto uznesenia sú prípadom hodným osobitného zreteľa.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>		

#### K bodu 13

Zámer prenájmu bol prejednaný na minulom OZ a zverejnený na úradnej tabuli.

Ing. Martin Jurčo – podporuje každého, kto tu chce podnikáť najmä v takejto oblasti. Opäť k tomuto nebola žiadna dôvodová správa, od nich sa pýta a obec žiadne nezasiela. Dúfa, že tam nie je žiaden problém, verí, že to bude v prospech nájomcu, ak tam bude investovať, tak to bude zohľadnené v nájme. Nehovorí sa o parkovaní návštevníkov a výjazde hasičských áut, on je za, verí, že je všetko tak, aby bol každý spokojný.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Pribylina a to:

nájom nebytových priestorov v požiarnej zbrojnici na Družstevnej ulici č. 482/23 v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina, nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. KN-C 3426, Eliane Dos Santos Jardim, Záhumnie 318/39, Pribylina za účelom vybudovania reštaurácie, za nájomné vo výške 7,63 EUR/m<sup>2</sup> /ročne.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>		

starosta obce – ak niekto má celý rok uskladnené stroje v priestoroch a chce platiť nájom len za čas, keď prevádzkuje predaj zmrzliny, zvážte, či je to výhodné pre obec. Výjazd vozidiel hasičov a parkovanie návštevníkov nebolo doteraz potrebné riešiť, teraz keď je nájom schválený, bude sa jednať s nájomcom. Ak sa priestory upravia so súhlasom obce, bude sa jednať o zníženie nájmu tak, ako sa to riešilo aj doteraz.

#### K bodu 14

Žiadosť o prenájom pozemku pri bytovom dome za účelom umiestnenia garáže bola zaslaná poslancom pri pozvánke.

Ing. Martin Jurčo – nemáme k tomu nič, dokonca nie je vidieť ani pečiatku, kedy to na obec prišlo, oni o tých dôvodových správach hovoria stále, tie materiály sú potrebné. Keďže žiadateľom je p. Milan Holbus, určite keby tu bol hlavný kontrolór, povedal by, že je tu osobný záujem poslanca. Jedná sa o rovnaký meter, keď sa hovorilo o ceste pred domom poslanca, ktorú používa každý, vtedy to bol osobný záujem a keď sa jednalo o sieťach k pozemkom poslancov, vtedy to osobný záujem nebol.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

zámer prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Pribylina a to:

prenájom pozemku o výmere 25 m<sup>2</sup> na parc.č. KNC 1175/3 pri NBD č.19 pre Milana Holbusa, Ulica Emila Janotku 19/4, Pribylina za účelom vybudovania garáže, za nájomné vo výške 3,00 EUR/m<sup>2</sup> /ročne.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibul'ová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	3
Proti:		0
Zdržal sa:	Ing. Martin Jurčo,	1
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

Poslanec Pavel Holbus sa tohto hlasovania nezúčastnil.

starosta obce – urobí sa štúdiá umiestnenia garáží, určite budú mať podobný záujem aj ostatní nájomníci. Táto štúdiá potom bude predložená na nasledujúcom zasadnutí OZ.

**K bodu 15**

Žiadosť k tomuto bodu bola doručená poslancom pri pozvánke.

Ing. Martin Jurčo – keď hovoríme o dôvodovej správe, je to to, čo hovoril starosta, že nedá sa hlasovať o veci, ak neprejde komisiami. Dôvodová správa je o stanovisku komisie, resp. osoby, ktorá dôvodovú správu spracováva.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*1. konštatuje, že*

- ide o zámer prevodu pozemku nízkej výmery za účelom majetkoprávneho usporiadania pozemku, kde je potrebné odpredať pozemok parc. č. KN-C 3296/2, druh zastavané plochy a nádvoria o výmere 75m<sup>2</sup>, aby sa zabezpečil súlad skutkového a právneho stavu. Ide teda o prípad prikúpenia niekoľkých m<sup>2</sup> pozemku, ktoré je účelné len pre konkrétneho záujemcu a preto nemá zmysel vykonávať prevod uvedeného majetku obce dražbou alebo obchodnou verejnou súťažou.
- vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti využitia predmetnej nehnuteľnosti jedná sa o prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

*2. schvaľuje*

zámer predaja nehnuteľnosti v katastrálnom území Pribylina parc. č. KN-C 3296/2, druh zastavané plochy a nádvoria o výmere 75m<sup>2</sup> do vlastníctva Jaroslava Račku, Záhumnie 304/51, Pribylina v cene podľa znaleckého posudku. Ide o prevod pozemku v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a skutočnosti uvedené v bode 1. tohto uznesenia sú prípadom hodným osobitného zreteľa.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

**K bodu 16**

V súvislosti s blížiacimi sa voľbami do orgánov samosprávy obcí je potrebné schváliť rozsah výkonu funkcie starostu na ďalšie volebné obdobie.

Ing. Martin Jurčo – keď zvolávali 5x zasadnutie OZ za školu, hovorili im, že nie je dôvodová správa, ktorú potom predložili každému poslancovi, pýta sa, kde sú k tomuto materiály.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*určuje*

v súlade s § 11 ods. 4 písm. i) zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. výkon funkcie starostu Obce Pribylina v novom volebnom období r. 2018 – 2022 v rozsahu 1, t. z. v plnom rozsahu.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

### K bodu 17

Uznesenie k tomuto bodu je potrebné prijať v súvislosti s voľbami do orgánov samosprávy obcí.

Dušana Cibul'ová – predložila návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

určuje

1. v súlade s § 166 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. volebné obvody pre voľby poslancov do obecného zastupiteľstva pre volebné obdobie r. 2018 – 2022, a to: 1 volebný obvod

2. v súlade s § 11 ods. 3 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. počet poslancov Obce Pribylina v novom volebnom období r. 2018 – 2022, a to: 9 (deväť).

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	5
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

starosta obce – návrh uznesení dostáva každý poslanec, takže si môže naštudovať o čom sa bude rokovať.

Filip Benko – prichádza na rokovanie o 19,55 hod.

### K bodu 18

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- žiadosť Petra Vdovjaka, Rakúsy 407 o odkúpenie vozidla Kontajner LIAZ 151 v stave v akom práve je za cenu 1200€.

Ing. Martin Jurčo – bol zverejnený zámer obce, že sa bude toto vozidlo predávať?

starosta obce - nie, prišla len táto žiadosť, ponuku zverejníme na úradnej tabuli, ak sa do budúceho zasadnutia OZ nenájde nikto iný, auto sa predá tomuto záujemcovi.

Ing. Martin Jurčo – takýto postup mal byť aj pri tom starom Bobrovi, má informáciu, že len súčiastka z neho stála 2300€. V tomto prípade starosta hovorí, že to ideme urobiť a v inom prípade nie, jemu takýto prístup smrdí.

Pavel Holbus – ktorá súčiastka toľko stála?

Ing. Martin Jurčo – nepýtal sa toho človeka, ktorý mu to povedal, či môže zverejniť túto informáciu, či je to pravda to on netvrdí, ale najlepšie ukáže trh, aká je cena. Prečo to zrazu ideme robiť takto? Prečo sme kúpili auto, ktoré stojí 33.000€, s tým on nebude nikdy súhlasiť.

Mgr. Iveta Oravcová – nepáči sa jej jeho spôsob, že niečo spochybňuje a keď má konkretizovať, nevie odpovedať. Mal si najskôr preveriť ten zdroj a povedať presne o súčiastke, ktorá toľko stála.

Filip Benko – tam išlo o spôsob predaja majetku.

Ing. Martin Jurčo – otázka znela, ako sa volá tá súčiastka, je irelevantné, či je to pravda, ale aj keby nebola, treba zverejniť predaj auta a zistiť cenu.

Pavel Holbus – je tam hydraulické čerpadlo, ktoré bolo vo veľmi zlom stave, menili sa tam často cievky, ktoré čerpadlo zapínajú.

starosta obce – technický stav vozidla bol veľmi zlý, už ani nevysýpalo, odvoz odpadu zabezpečovali technické služby Lipt. Mikuláš a Lipt. Hrádok. Nevie o akej súčiastke sa hovorí, ale čerpadlo nefungovalo vôbec. Mysleli sme, že auto vydrží, kým sa dovezie nové. Toto vozidlo by sme nepredali, lebo bolo hrdzavé a zhnité, najlepší spôsob bol ten, ktorý sme zvolili.

Ing. Martin Jurčo – nepochybňuje, že sa voz mohol nakoniec aj rozpáliť, podstatné je to, že v prvom prípade sme touto cestou nešli a keď oni na to upozornili, tak už sa takto ide. Najlepšia je verejná súťaž.

starosta obce – keby sa Bobor dal predáť, tak ho predáme. Iné je, keď niekto prejaví záujem sám, porovnávame dve rôzne veci. Tak sme sa rozhodli vzhľadom na technický stav vozidla. Tento ramenový nakladač sme už začali rozoberať, našiel sa človek, ktorý bol na dvore dopravy a prejavil záujem o kúpu vozidla. Čo sa týka trojstranného sklápača, ponúkol cenu len p. Taragel', Roľnícke družstvo povedalo, že už nemá záujem.

Filip Benko – stále hovoríme o jednej veci, keď sa niečo predáva, treba to dať na Bazoš alebo zverejniť.

starosta obce – sklápač bol na Bazoši a záujemca sa vtedy nenašiel.

- informácia o záujme Ing. Húsenicu o výstavbu štyroch rodinných domov na svojom pozemku na začiatku IBV, v tej istej oblasti uvažuje s výstavbou štyroch domov aj Ing. Čudejko, predložili územný návrh, ktorý je podkladom pre územné konanie, nie je k tomuto potrebné uznesenie OZ.

Filip Benko – on nemá záujem o naše pozemky?

starosta obce – nie, pretože tam má vlastné pozemky, ako každý stavebník pred vydaním stavebného povolenia uzavrie s obcou zmluvu na 16,00€ za m<sup>2</sup> na sieti.

Ing. Martin Jurčo – máme tu dobrý príklad, ako dokáže developer riešiť na IBV. Verí, že toto neskĺzne na nejaké Tri vody, dúfa, že tam nebudú rôzne chaty a podobne. Chlap ide konať, stojí ho to nemalé peniaze. Rozdiel je v jednej veci, že bude vlastníť pozemky. My máme v rozpočte peniaze na nákup pozemku, nič sa nerieši. Je rozdiel, keď niekto vlastní pozemok. Dúfa, že sa pripája v tej časti, kde je vybudovaná voda a kanál?



starosta obce – áno, je to v tej časti.

Ing. Martin Jurčo – bolo zvláštne, že územné konanie bežalo len z jednej strany cesty.

starosta obce – také územné konanie bolo preto, že v druhej časti neboli pozemky vo vlastníctve urbáru. Podklady tohto stavebníka sú pre rodinné domy, nie chaty. Každý stavebník môže požiadať o oddelenie stavebného pozemku ak dodrží zákon, obec nemôže požiadať o oddelenie pozemku, lebo stavebné povolenie nemá.

Ing. Martin Jurčo – obec môže tie pozemky mať, ale ich nechce, preto sa tam zatiaľ nič nestavia.

starosta obce – len držiteľ stavebného povolenia môže požiadať o oddelenie stavebného pozemku. Prečo by obec vybavovala 60 stavebných povolení, on to robiť nebude, nech si každý stavebník postaví to, čo si za svoje peniaze postaví chce.

Ing. Martin Jurčo – IBV je prázdna a dôvodom by malo byť dostať do obce nových ľudí.

starosta obce – odčerpali by sa len peniaze z obecného rozpočtu a neriešilo by sa nič. Taký príklad máme na Troch vodách, schválili sa tam dva projekty a každý si stavia, čo chce. Developer mal veľké problémy, aby vyhovel stavebníkom a pozemky predal.

Pavel Holbus – odchádza z rokovania o 20.25 hod.

## K bodu 19

V diskusii vystúpili nasledovni:

Jaroslav Jurík – auto stojí 30.000€ na internete. V zmluve je napísané, že záruka nie je. On keď niekomu povie, že MŠ je prerobená za 750.000€ a deti sedia na chodbe, tak to nie je na chválenie a takto sa ide robiť aj plyn v škole? Stále sa hovorí, že niekto vypilil stromy pri ceste nad brehom, to nie je pravda, lebo tam stromy neboli nikdy v tej zákrute.

starosta obce – predkladá fotodokumentáciu z okolia cesty nad brehom pred výrubom a po výrube. Všade boli stromy a všade bola zeleň.

Jaroslav Jurík – bol 2x v rómskej osade, v roku 2006 mal p. starosta pekný príhovor, že bude riešiť rómsku osadu. V osade videl Poliaka, ktorý predával tovar a povedal mu, že načo bude chodiť do dediny, že tam predá lepšie. Všetci sa otáčame chrbtom k rómskej osade, skúste sa, poslanci, na to pozrieť. V každej inej obci sa to rieši, skúste vy, keď p. starosta povedal, že on to riešiť nebude.

starosta obce- rozpráva nepodložené veci, najprv si treba zrovnať udalosti v hlave. časovo to nie je v poriadku.

Ing. Martin Jurčo – starosta povedal, že keď sa niekto mýli, tak sa treba ospravedlniť. 2x mu dokázal, že záruka v zmluve na auto nie je. Pri ceste nad brehom boli stromy topoly, ktoré vyrúbali dávno predtým, ako sa začala robiť cesta. Odporúča riaditeľke školy, aby neakceptovala protokol, ale aby bola správa majetku v zmysle zmluvy. Čo sa týka zriaďovacej listiny, dá podnet na prokuratúru, aby preverili stav vecí. V Zásadách, ktoré dnes poslanci schválili sa hovorí o komisii, mali aspoň schváliť tú komisiu. Teraz sa na IBV mňa najväčšia investícia pred voľbami, toto je jeden z najhorších prípadov, kde sa koná zle. Prenájom zmrzliny bol po zásahu prázdny 6 rokov, čo je horšie ako 6 mesiacov bez nájmu. Naša obec bola neúspešná v projekte hasičské zbrojnice, kde boli ostatné obce úspešné, či je v poriadku, ak vyjde projekt aj keď tam bude reštaurácia?

Filip Benko – IBV sa musí robiť, tie prostriedky tam idú? Teraz tam stojí jeden dom a investor ide stavať vedľa? starosta obce – treba sa poinformovať na urbáre, kto má záujem tam stavať, my IBV pripravujeme, aby tam záujemci stavať mohli. Tie inžinierske siete sú tak vytvorené, že aj ďalšia oblasť sa na ne môže pripojiť.

Filip Benko – koľko je tam záujemcov o výstavbu a kto to je?

starosta obce – keď príde na OÚ, rád ho poinformuje, kto má záujem stavať. Treba prísť a on mu vysvetlí, aby bol v obraze, čo sa ide robiť. Ak sme už nejaké práce rozbehli, ideme ich dokončiť.

Ing. Martin Jurčo – keďže máme v spodnej oblasti 18 domov o ktoré nie je záujem a je tam developer, kto to je ten človek hore, kvôli ktorému tam ideme stavať siete?

starosta obce – sú tam rôzni záujemci, mená sú na OÚ, je to stavebná oblasť.

Ing. Martin Jurčo – komu osobne ideme potiahnuť siete?

starosta obce – tomu, čo tam bude stavať.

Ing. Martin Jurčo – dneska je tu záujem minúť 240.000€, je veľmi zvedavý, kto sa v tom priestore objaví.

Ing. Matej Chlebový – cestu vybudujeme, až keď bude 80% záujemcov a vodu a kanál ideme stavať v roku pred voľbami. Pre občana tejto obce sa neminie nič, zaváňa to netransparentnosťou, je to výsmech občanov tejto obce. Je to návrh starostu, je to váš rozpočet, keď ste 240.000€ dali ľudom, ktorých mená ani nepoznáme.

starosta obce – všetky tieto veci už riešila prokuratúra, NKÚ, všetky tieto projekty už boli preverované toľkými kontrolnými skupinami. Bude rád, keď sa občania dozvedia veci, on sa môže každému hrdo pozrieť do očí. Vyvarujme sa takýmto domnienkam, ak treba, nech podá podnet na prešetrenie. My so SIPS máme vysúťaženú sumu cez verejnú súťaž, ktorú robila odborne spôsobilá osoba, ak má niekto pochybnosti, nech podá podnet.

Ing. Martin Jurčo – teraz ho šokoval, lebo občan obce vyjadril, že vo volebnom roku sa vynakladajú takéto peniaze, prečo on kričal? NKÚ ani prokuratúra nepreverovala výberové konanie, keď si prečítal vyjadrenie prokurátora, bol prekvapený.

starosta obce – vyprosí si, aby ho občan z niečoho upodozrieval. Sú orgány, kde treba dať podnet na prešetrenie, nemá s tým žiadny problém. Jeho zarazil ten spôsob, akým sa hovorilo. On každému odpovedal, poskytol všetky materiály, vôbec nezasahoval do toho. On vie ako robil, vyprosí si, aby niekto človeka takto upodozrieval, to by si slušný človek nemal dovoliť.

Ing. Martin Jurčo – zistil, že na troch rôznych ponukách je tá istá chyba, vtedy ho zarazilo, že má s tým problém.

starosta obce – nech predloží tie materiály orgánom činným v trestnom konaní a nehovorí v hádankách.

Mgr. Iveta Oravcová – dáva návrh na ukončenie diskusie.

starosta obce – požiadal poslancov o hlasovanie k tomuto návrhu.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 3**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	3
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo,</i>	2
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

**K bodu 20**

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 21,00 hod.

Zapísala:  
Anna Račková



Overovatelia:  
Pavel Holbus  
Ing. Martin Jurčo

Starosta obce:  
Ing. Milan Kohút

