

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 23. apríla 2015

Prítomní poslanci OZ: Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných a oboznánil s nasledovným návrhom programu rokovania:

1. Otvorenie.
2. Volba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.
5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2014.
6. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2014.
7. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2014.
8. Návrh na zmenu rozpočtu obce na rok 2015.
9. Navýšenie dotácie pre TJ Pribylina.
10. Návrh komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a dopravy k vypracovaniu propagačného materiálu.
11. Rôzne.
12. Diskusia.
13. Záver.

Ing. Martin Jurčo – upozornil, že do programu neboli zahrnuté body, ktoré navrhovali štyria poslanci, a to Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriák a Ing. Vrbičan. Navrhli ich v zmysle rokovacieho poriadku a doručili na OcÚ dňa 13.04.2015, konkrétnie návrhy doplnili dňa 17.04.2015, napriek tomu neboli zaradené. Každý jeden bod programu vyžaduje predloženie materiálu, zmena rozpočtu obce je v programe, ale nie je tam uvedený ten ich konkrétny návrh. Veľmi ťažko sa potom reaguje poslancom, keď nemajú dopredu predložený kompletný materiál na rokovanie.

Filip Benko – na Obecnej rade sa hovorilo, že návrh zmeny rozpočtu bude predložený, alebo nepovedalo sa, že ten ich návrh sa do materiálov na rokovanie nedostane.

starosta obce – finančná komisia neodporučila tento ich návrh predložiť na rokovanie OZ.

Ing. Ján Vrbičan – upozorňuje, že zatiaľ ešte nevolili podľa bodu 2 a už prerokovávajú bod 3, pýta sa p. hlavného kontrolóra, že kto porušil rokovací poriadok, keď v §6 sa hovorí v bode 3, že program sa tvorí aj na základe návrhov jednotlivých poslancov. Oni taký návrh predložili a neboli zaradený.

Ing. Jaroslav Lehotský – návrh na zmenu rozpočtu obce je jedným z bodov programu.

Ing. Ján Vrbičan – ale v programe nie je bod, ktorý oni navrhovali a to „Informácia hlavného kontrolóra o vybavení súčasnosti poslancov na postup pri zvolávaní obecného zastupiteľstva“.

Ing. Jaroslav Lehotský – v jeho správe o kontrolnej činnosti, ktorá je bodom programu, bude podaná aj táto informácia, zároveň bola zaslaná aj písomná odpoveď na túto súčasnosť poslancom, ktorí ju podali.

Ing. Martin Jurčo – osobne odovzdal tento návrh rozpočtu na finančnej komisií, nehovorilo sa na jej zasadnutí nič o tom, že sa návrh zamietla, je smutné, že o návrhu štyroch poslancov sa vôbec nerokuje. Hlavný kontrolór je predĺženou rukou OZ, teraz kvôli nezaradeniu návrhu do programu stoja, je absolútne zbytočné, aby sa týmto zdržovali, tie body, ktoré navrhovali, tam mali byť uvedené.

starosta obce - konštatuje, že z celkového počtu 9 poslancov sú prítomní všetci, takže zasadnutie je v zmysle § 12 zákona č.369/90 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov uznášania schopné.

K bodu 2

Do návrhovej komisie bol starostom obce navrhnutý za predsedu Filip Benko, členovia Ing. Martin Jurčo a Ing. Ján Vrbičan.

Ing. Martin Jurčo – nemá s tým problém, aj keď bolo povedané, aby sa poslanci v komisií striedali.

Starosta obce požadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

Za overovateľov zápisnice starosta obce určil Mgr. Ivetu Oravcovú a Ľuboša Bobrika, za zapisovateľku Annu Račkovú.

K bodu 3

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa vyjariли k návrhu programu, s ktorým ich oboznámi v bode 1) s tým, že v bode zmena rozpočtu je možné otvoriť akékoľvek ďalšie návrhy zmeny položiek rozpočtu.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák	6
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

K bodu 4

Kontrolu k tomuto bodu vykonal starosta obce, ktorý konštatoval nasledovné:

- bola predložená cenová ponuka na zhodenie pamätnej tabule na vybudovanie pamätníka obyvateľom obce Pribylina obetiam holokaustu vo výške 569,60€, zabezpečenie vhodného kameňa bude vo vlastnej rēzii obce

- je vypracovaná projektová dokumentácia možnosti pripojenia cesty Na Plave na cestu II. triedy č.537 Peter Vandriák – v projekte je navrhovaný asfalt, doporučuje zmeniť na dlažbu, je to estetickejšie a máme to už aj v iných častiach obce.

starosta obce – v návrhu je zatiaľ uvedený asfalt, malo to byť pôvodne realizované cez Miestnu akčnú skupinu, ale boli uprednostnené iné obce. Teraz sa vysporiadávajú pozemky pod cestou, bude sa robiť stavebné povolenie. Ak sa OZ rozhodne, môže sa prijať uznesenie, že povrch cesty bude zo zámkovej dlažby.

- spracovanie projektovej dokumentácie na hokejové ihrisko, teraz prebieha pripomienkovanie projektu, po zabezpečení všetkých vyjadrení bude podaný návrh na stavebné povolenie.

Peter Vandriák – chcel by vidieť projektovú dokumentáciu, či sa jedná len o spevnenú plochu, ak je skladba odlišná, treba to upraviť, aby sa nenavyšovali financie.

- vyúčtovanie počtu služobných kilometrov najazdených na súkromnom aute starostu obce
Pavel Holbus – predložil správu osobitnej komisie OZ, táto tvorí prílohu zápisnice.

Ing. Martin Jurčo – na predchádzajúcim OZ bola vzniesená požiadavka o predloženie dokladov, na základe čoho vyberá obec poplatok za káblovú televíziu a tiež predloženie pracovného úväzku hlavného kontrolóra, na toto nebolo odpovedané. Tiež žiadali upresniť počet detí, ktoré skutočne navštievujú CVČ v Lipt. Hrádku aj z dôvodu, aby bolo možné určiť sumu voľných prostriedkov na rozvoj aktivít pre deti v obci. Na predchádzajúcim OZ bol určený ako overovateľ zápisnice, túto nepodpísal z dôvodu, že neboli zverejnené všetky uznesenia, ktoré boli prijaté na zasadnutí, jedná sa o uznesenie k bodu 6, ktoré nebolo prijaté. Hovoril tam o sťažnosti na inak formulované body programu.

Ing. Ján Vrbičan – na začiatku minulého OZ dal starosta obce hlasovať o zapisovateľovi, tu bol porušený rokovací poriadok, pretože zapisovateľ sa určuje o tom sa nehlasuje.

Ing. Jaroslav Lehotský – rokovací poriadok hovorí, že zapisovateľ sa určuje.

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje, aby sa zakúpil diktafón a podľa toho sa pripravovala zápisnica, prosí o tom hlasovať. Zároveň zdôrazňuje, že nemajú odpoveď na otázky, podľa čoho sa vyberá poplatok za káblovú televíziu a na plat hlavného kontrolóra.

Mgr. Iveta Oravcová – na minulom zasadnutí OZ starosta navrhol za zapisovateľa Ing. Jána Vrbičana, pretože on to odmietol, ona bola empatická a navrhla, aby sa o zmene zapisovateľa hlasovalo.

Ing. Martin Jurčo – zistovali si, že administrácia OZ patrí do rúk OcÚ, preto aj činnosť zapisovateľa patrí do

kompetencie OcÚ. Keď sa on niečo pýta, nikto mu neodpovedá, bolo mu povedané, že uznesenie o káblovej televízii máme, tiež majú právo vedieť informáciu o pracovnom čase hlavného kontrolóra obce, pýtal sa na to viackrát a nebolo mu odpovedané.

Ing. Ján Vrbičan – prosí starostu obce, aby dal o jeho návrhu na zakúpenie diktafónu hlasovať hned' teraz.

Ing. Martin Jurčo – žiada uviesť do zápisnice, že chýba odpoveď k bodu 6 z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa hlasovaním vyjadrili, kto je za ukončenie tohto bodu?

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak	5
Proti:		0
Zdržal sa:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	4
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

Starosta obce požiadal poslancov, aby hlasovali o zakúpení diktafónu.

Ing. Jaroslav Lehotský – chce sa opýtať, koľko bude diktafón stáť? Máme to v rozpočte obce? Zároveň konštatuje, že bude potrebné upraviť rokovací poriadok.

Ing. Ján Vrbičan – má informáciu o tom, že takouto formou zaznamenávajú priebeh OZ v jednej obci, je to aj ako záznam aj ako zápis.

Ľuboš Bobrik – musí byť zálohovaný záznam, nemôže to byť len jedna nahrávka.

Filip Benko – predložil poslancom návrh uznesenia nasledovne:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline žiada starostu obce o nákup diktafónu, ktorý sa bude používať na verejných zastupiteľstvách. Zapisovateľ podľa zvukového záznamu zhotoví zápisnicu. Záznam bude dostupný na stránke obce.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

K bodu 5

Správu k tomuto bodu podal hlavný kontrolór obce a tvorí prílohu tejto zápisnice. Zároveň konštatoval, že ak OZ požaduje vykonanie nejakej kontroly, je potrebné požiadat' hlavného kontrolóra prijatím uznesenia. Tiež doporučuje prijať plán zasadnutí OZ, aby boli presne určené termíny, čím by sa odstránilo veľmi veľa vecí. Ak je niekto nespokojný s výsledkom prešetrenia sťažnosti, je potrebné podať opakovaneú sťažnosť. Plat hlavného kontrolóra bol predložený k nahliadnutiu na zasadnutí Obecnej rady, nič sa nezatajuje, kontrola sa vykonáva podľa plánu kontrol. Tieto kontroly vykonáva doma, okrem platu si nič neúčtuje – cestovné, počítac atď.

Filip Benko – oni nechcú povedať, že si vypláca niečo nezákonné, tak ako videl pracovnú zmluvu on na Obecnej rade, tak ju môžu vidieť aj ostatní na zasadnutí OZ.

Ing. Martin Jurčo – je zarážajúce, že oni musia kontrolovať hlavného kontrolóra, v zákone sa hovorí, že pracovný čas hlavného kontrolóra schvaľuje OZ uznesením. V predloženej správe sa hovorí, že je všetko v poriadku, ale napríklad zmluva s firmou, ktorá robila rekonštrukciu cesty hovorila o zádržnom vo výške 10%. V správe sa hovorí, že vetva „B“ bola fakturovaná 26.08.2014 a následne uhradená v troch splátkach, dňa 27.08.2014, 02.09.2014 a 03.09.2014. Nie je tam porušenie zmluvy? Malo tam byť zádržné z každej faktúry, nie len z poslednej. Treba dodržiavať zákon, bez toho sa nepohneme.

starosta obce – keď sa vytiahne nejaká faktúra, nedá sa hned' reagovať, 10% zádržné bolo myšlené tak, že sa uplatní v prípade, ak neboli dokončený úsek, ale ak bolo všetko v poriadku, neboli dôvod finančne zadržiavať.

Ing. Ján Vrbičan – keď sa má urobiť kontrola, treba k tomu prijať uznesenie? Kde je to konkrétnie napísané?

Ing. Jaroslav Lehotský – kontrolu vykonáva podľa plánu, ktorý predkladá OZ, ak si myslia, že bol porušený zákon, musia k tomu prijať uznesenie.

Ing. Martin Jurčo – zistovali si, či je takáto interpretácia správna, ale nie je to tak, v prípade požiadavky musí hlavný kontrolór odpovedať do 30 dní.

Ing. Jaroslav Lehotský – podľa zákona o obecnom zriadení č.369/1990 Zb., § 18f, písm. h) hlavný kontrolór

je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiadajú OZ.

Ing. Ján Vrbičan – hovorili o pláne rokovania, ak p. starosta navrhne, oni ho schvália.

starosta obce – v bode rôzne môžu prijať plán rokovania tak, aby termíny vyhovovali všetkým poslancom.

Ing. Ján Vrbičan – v roku 2014 sa kúpilo 1780 lístkov na Permon, akým spôsobom sa to predávalo, existuje zoznam ľudí ktorým sa lístky predali? Tento rok sa už kúpili ďalšie lístky, chce požiadať o vysvetlenie k tomuto.

Ing. Jaroslav Lehotský – ak OZ prijme uznesenie, preverí to.

starosta obce – hotel Permon chcel výjsť v ústrety občanom a návštevníkom našej obce, dohodli sa preto, že budú poskytovať zľavnené lístky, predtým sa predávali za 9,00€, od 1.1.2015 je to za 11,00€, mali len jednu podmienku, že ich budeme predávať za takú cenu, ako ich nakúpime, bez navýšenia. Práve dnes bol prevziať ďalších 200 lístkov, medzi kupujúcim sú aj návštevníci ATC.

Ing. Ján Vrbičan – ako sa to účtuje? Občan si zakúpi lístok a kde potom idú tie peniaze?

starosta obce – peniaze sa použijú na uhradenie faktúry od hotela Permon.

Ing. Ján Vrbičan – spomínať sa tu opakovaná stážnosť, kde sa o tom hovorí?

Ing. Jaroslav Lehotský – ak je stážovateľ nespokojný s vybavením, môže podať opakovanie stážnosť.

Ing. Martin Jurčo – odkedy sa začali lístky na Permon predávať?

Jana Slabejová – predávať sa začalo od leta 2013.

Ing. Martin Jurčo – prečo o tejto možnosti neboli občania informovaní, kto o tom vie? Len v poslednom čase podľa počtu predaných lístkov je priemerne denne 9 ľudí na Permone, treba o tomto informovať.

- v správe predloženej hlavným kontrolórrom sa konštatuje, že oni žiadali zvolanie zasadnutia OZ, bol to ale len návrh bodov programu, preto ho podali práve v ten deň, lebo podľa rokovacieho poriadku sa tento deň javil ako posledný na podanie návrhu. Na predchádzajúcim rokovaniu sám starosta povedal, že ďalšie bude v polovici februára, podľa toho sa oni držali, nemali za to, že týmto zvolávajú zasadnutie OZ.

Ing. Ján Vrbičan – 30.01.2015 predložili návrh na 4 body do programu, oni nezvolávali zasadnutie, podľa hlavného kontrolóra je to zvolanie zasadnutia? Oni chceli len prerokovať tieto 4 body, to je všetko, teraz sa dozvedá, že sa mali stážovať ešte raz.

Ing. Jaroslav Lehotský – stále sa k tomu vracajú, to čo napísal, na tom trvá, ak by mal zmeniť názor, musel by byť predložené nejaké nové skutočnosti. Rokovací poriadok hovorí o pláne práce, teraz je len stanovený interval zasadnutí.

Ing. Ján Vrbičan – podľa neho sa tu porušujú základné demokratické princípy, nevie, či sa má obrátiť na prokurátora.

Starosta obce požadal poslancov, aby hlasovali o nasledovnom:

OZ berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti za rok 2014.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharica, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák	6
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

K bodu 6

Odborné stanovisko k tomuto bodu predložil hlavný kontrolór, tvorí prílohu zápisnice.

Pavel Holbus – na zasadnutí finančnej komisie podrobne prešli záverečný účet, ukazovatele zhodnotil hlavný kontrolór, konštatovali, že pri položke odvoz a likvidácia odpadov sme dosiahli situáciu, kde táto činnosť nie je stratová, miestny poplatok sa už dlhoročne nezvyšuje. Tiež cena za stočné je v našej obci najnižšia v porovnaní s okolím, na túto obec dopláca, čo je sociálnym správaním sa obce voči občanom. Tiež obec dotuje opatrotovateľskú službu. Ani v jednom prípade nedošlo k prekročeniu výdavkov. Stav pohľadávok je zvýšený oproti predchádzajúcim obdobiam z dôvodu, že sa pristúpilo k vyrubneniu poplatkov za odpad aj pre obyvateľov rómskej osady, tieto sa budú vymáhať veľmi ťažko. Finančná komisia doporučuje záverečný účet schváliť bez výhrad.

Ing. Martin Jurčo – chce upozorniť rodičov detí na údaj o finančnom majetku, to je 407.875,03€, k tomu v tomto roku chceme vytvoriť finančnú rezervu 140.000€. V správe hlavného kontrolóra sa hovorí, že v podnikateľskej činnosti obce bol dosiahnutý zisk 5.738,85€, v roku 2013 tu bola strata vo výške 5.126,09€, z podnikateľských účtov bola zaplatená úhrada za ukradnuté bicykle. Zákon o rozpočtových pravidlach hovorí, že ak obec vykonáva podnikateľskú činnosť, náklady na túto činnosť sa nerozpočtuju. Ak obec

dotuje podnikateľskú činnosť z podielových dani, môže sa stať, že tieto nám budú krátené. Je to porušenie zákona. V zákone sa hovorí, že OZ zasadá najmenej raz za tri mesiace.

starosta obce – treba hovoriť o bode programu.

Ing. Martin Jurčo – upozorňuje starostu, že ak mu chce vziať slovo, stráca právo viest' rokovanie, je to porušenie zákona. Každé uznesenie podpisuje starosta jednotlivo, v minulosti bolo bežné, že podpisoval aj 18 uznesení jedným podpisom. Trvajú na tom, aby sa uznesenia podpisovali s dátumom, lebo ak nebude podpísané do 10 dní, stráca platnosť. Podľa §18d sa kontrolou činnosťou rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce. Pri zmluve na rekonštrukciu cesty bola doba realizácie určená na obdobie 04-11.2014, fakturačné obdobie 1 mesiac, lehota splatnosti 14 dní. Dňa 18.03.2014 bola mimo zmluvu poskytnutá záloha, je to porušenie podmienok zmluvy, 10.04.2014 bola ďalšia faktúra, ktorá ešte ani nemohla byť splatná. Ak je vysútažená zmluva, musí sa ísť podľa nej. Hlavný kontrolór riešil v obci aj kontrolu petície, vtedy mal upozorniť na to, že je potrebné prijať miestne referendum a mali ju overiť 3 poslanci, ani toto sa nestalo. V správe za rok 2014 sa uvádzajú aj veci z roku 2015, zo zákona ju musí predložiť do 60 dní od začiatku roka, je tam uvedený dátum 23.04.2015, keby bol aspoň zmenil dátum podania správy, sú to všetko drobnosti, ale tu sa reálne nedá robiť. Teda táto správa nebola predložená v lehote, trvajú na tom, aby hlavný kontrolór dodržiaval termín, navrhuje prijať uznesenie, že OZ písomne upozorňuje hlavného kontrolóra na porušenie zákona.

Ing. Jaroslav Lehotský – upozorňuje na porušenie rokovacieho poriadku, pretože sú pri bode záverečný účet a toto s tým nesúvisí. Počul množstvo urážok na svoju osobu, zväži trestnoprávne následky. Nie je možné, aby sa takto rokovalo. S dátumami, pokiaľ sa vykonáva kontrola, nekončí sa 31.12., ale ešte sa vykonáva uzávierka. Stojí si za všetkým, čo je v správe uvedené. Dátum 23.04.2015 je preto, lebo v tento deň sa správa predkladá, pretože je na tento dátum zvolané zasadnutie OZ.

starosta obce – bolo tu povedané plno vecí, ktoré sa nezakladajú na pravde, ak je nejaká pochybnosť, na to sú orgány činné v trestnom konaní, len tie môžu dokazovať porušenie zákona, všetky dokumenty sú na OcÚ, keď majú záujem dozvedieť sa pravdu, môžu kedykoľvek prísť a potom informovať OZ. Hospodárske výsledky predsa o niečom svedčia, veľmi ho mrzia tieto obvinenia, on nepozerá na svoj čas, keď je potrebné riešiť veci pre obec.

Ing. Ján Vrbičan – chce otvoriť tému ATC, vo Vavrišove museli s prevádzkováním skončiť, lebo boli v strate.

starosta obce – ATC vedie od roku 2012, nikdy tam nebola strata, môže si to každý overiť, predtým 2 roky robila vedúcu p. Luticová, predtým p. Vítaz, všetky materiály sú založené. Keď nastúpil do funkcie starostu, vtedy doprava vykazovala stratu, zo zákona sa musela zrušiť, vtedy sa zisťovalo po jednotlivých obciach, aké sú skúsenosti s inou formou prevádzkovania. Po dohode s daňovým úradom sa ako najlepšie riešenie javilo toto, že bude podnikateľská činnosť pod obcou, preto je aj naša obec plátcom DPH.

Kvetoslava Holbusová – podnikateľská činnosť bola rok predtým v strate, ak sa zruší doprava, kolko potom bude platiť občan za odvoz odpadu? Podnikateľská činnosť nikdy nebola dotovaná z podielových dani, má k dispozícii svoje účty.

Jana Slabejová – pokuta za bicykle bola zaplatená z podnikateľského účtu.

Ing. Martin Jurčo – nechcú nikoho obviňovať za to, čo neurobil, neboli im vysvetlené veci, povedali si, že to takto ďalej nejde, venujú sa tomu mimo svojej pracovnej doby, keby tu bola snaha hlavného kontrolóra tieto veci riešiť, ak sa nepohneme ďalej, bude sa musieť preveriť niekto ďalší. Sme jedna z mála obcí, ktorá má takéto príjmy. Ak nebudú dostávať také odpovede, aké si pytajú, pojdu vyššie.

starosta obce – dvere na OcÚ sú otvorené, kedykoľvek poskytne požadovanú informáciu.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k predloženému stanovisku vyjadrili hlasovaním.

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

berie na vedomie

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2014.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharčka, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak	5
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan	4
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

K bodu 7

Záverečný účet obce bol doručený poslancom pri pozvánke.

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa k záverečnému účtu vyjadrili hlasovaním.

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje

Záverečný účet obce a celoročné hospodárenie bez výhrad.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak	5
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	3
Zdržal sa:	Peter Vandriák	1
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

Filip Benko – predkladá návrh na uznesenie – upozornenie hlavného kontrolóra na porušenie zákona.

Ing. Jaroslav Lehotský – treba konkrétnie menovať do uznesenia, čo bolo porušené.

Ing. Martin Jurčo – hlavného kontrolóra upozorňujú, doporučuje o návrhu hlasovať, nemusí sa uvádzat presne konkrétnie porušenie zákona.

Ing. Milan Jurík – ak poslanci súhlasia, chce vystúpiť so svojim odporúčaním. V roku 2014 sa skončilo programovacie obdobie, chce apelovať na poslancov ako člen finančnej komisie, aby sa išlo do všetkých možných projektov, ktoré obec môže získať. Je to 95% z cudzích zdrojov, 5% vlastné finančné prostriedky. Ak sa to nevyužije, bude to vizitkou, že žabomyšimi vojnami si prepasieme šancu. V Liptovskom Hrádku bol v minulosti veľmi vysoký dlh, ale dokázali za 6 rokov zmodernizovať školy, podľame týmto spôsobom. Projekty pre ZŠ sa v minulom programovacom období nevyužili, na druhej strane sa využili iné dotácie, napríklad námestie, urobili sa chodníky, je to kus roboty, chod'me touto cestou. Odznelo pári dezinformácií, je začiatok volebného obdobia, ale ak je v programe návrh zmeny rozpočtu, poslanec má právo predložiť svoj návrh. Ak navrhujú do rozpočtu niečo zaradiť, treba povedať, na úkor čoho. Príjmy na účte budú slúžiť na celý rok, obec má k dispozícii na rezervnom fonde určité peniaze, to je na pokrytie kapitálových výdavkov. Treba reálny pohľad. Ak chcete s niečím vystúpiť, treba si overiť fakty, aby nedochádzalo k podávaniu nesprávnych informácií.

K bodu 8

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánke.

Ing. Martin Jurčo – je pravda, že každý môže predložiť návrh, ale asi je rozdiel medzi ľuďmi a ľuďmi, lebo s tými ich pripomienkami sa nepočíta. V minulom programovacom období nevyužili prostriedky, je to obrovský problém, v iných obciach to využili. Keď sa minule rozprávalo, nepovedalo sa o peniazoch na účte, že to môžeme kryť týmito peniazmi. Prostriedky z rezervného fondu sa ponížili v minulom roku o financovanie rekonštrukcie cesty. Oni prišli s návrhom, bude ich tešiť, ak bude výzva a bude sa škola financovať z fondov. Na ZŠ od roku 2010 v živote starosta nepovedal o investícii, vždy len povedal riaditeľ školy, že sa bojí, či sa škola udrží. Keď už sme premrhali čas, treba si povedať, že školu budú robiť tak či tak. Postupujú zodpovedne, chcú, aby škola vyzerala dobre, na prvom mieste je to, že sa musí prerobiť a potom, že z akých zdrojov.

starosta obce – v minulom období bola možnosť získať peniaze, vtedajší riaditeľ mal svoj postoj, treba ale pozerať do budúcnosti. Najnovšie informácie sú také, že Lesy SR sú vlastníkmi tajchu, je to dôležitá stavba pre našu obec, prebehli jednania s tým, že v 09/2015 bude výzva, dovtedy musia spracovať realizačný projekt a pripraviť podklady pre vodoprávne konanie. Dotácia na túto stavbu bude vo výške 2.000.000€. Na jednani ktoré sa uskutočnilo tento pondelok v Bratislave sa tiež hovorilo o výzvach, ktoré budú vyhlásené do konca tohto štvrtroka, a to na výmenu palivovej základne v ZŠ, zateplenie budovy, výmena strechy, rekonštrukcia MŠ, uteplenie dvoch nájomných bytových domov na začiatku obce. Máme tri výzvy, do ktorých môžeme ísť. Čo sa týka MŠ, chceme tam zrekonštruovať všetko, priečky, uteplenia, výmena okien, sedlová strecha, prípadne alternativne zdroje vykurovania, podlahové kúrenie cca vo výške 300-400.000€, podľa projektovej dokumentácie a výsledku výberového konania. V budove ZŠ by sa jednalo o výmenu palivovej základne, prípojky plynu, výmena vykurovacích telies, okenných otvorov, strechy. Je potrebné podľa novej vyhlášky dodržiavať energetické normy. U bytových domov sa jedná o celkové uteplenie. Je potrebné pripraviť projektové dokumentácie, stavebné konania, pri ZŠ sa upresní, či treba stavebné povolenie alebo ohlášenie udržiavacích prác. V druhom polroku by mohli byť vyhlásené výzvy na rekonštrukcie námestia – zóna Na Plave, chodník k MLD, parkovisko pred MLD. Bude potrebné vypracovať realizačný projekt, kde bude zakreslená aj možnosť výstavby Na Plave, v prípade záujmu urbáru alebo iného

investora. Všetko sa rozhoduje v Bratislave, uvažovalo sa o Žiline, ale SORO bude len posudzovať, rozhodovať bude ministerstvo. Nestačí len 5% na spolufinancovanie, ale potrebujeme v rámci refundácie zaplatiť prvú faktúru, na to je určený ten rezervný fond, inak by sme si museli zobrať úver, aj tak nevieme, či nám to vyjde na všetky tri projekty. Možno bude potrebný presun položiek.

Ing. Martin Jurčo – pred týždňom bola finančná komisia, kde sa ešte nevedelo, či takéto výzvy budú vyhlásené. Najväčší problém je to, že musí byť spracovaný energetický audit, ak nemáme takéto hodnotenie, nemusíme tie peniaze dostať. Na finančnej komisii žiadal, aby sa vyčlenili prostriedky na prípravu, každé zateplenie musí byť cez stavebné povolenie. Keď budú fondy, spracuje sa projektová dokumentácia vo dvoch verziách, preto sa aj zdržal hlasovania v tomto uznesení. Minulý rok bolo veľa výziev z opreračného programu životné prostredie, bolo dosť veľa projektov, je rád, že starosta zmenil názor a chce ísť do tohto. Na minulom zasadnutí OZ upozornil, že tých 140.000€ nie je dostatočná suma, teraz hovorí, že ak aj nie je dostatočná suma v rezervnom fonde vie, že tých peňazí je dosť. Zrealizovala sa cesta z vlastných prostriedkov, netreba strásiť tým, že by sme peniaze nemali.

Ing. Ján Vrbičan – je členom Rady školy, mali stretnutie, kde tiež o tomto hovorili, ako poslancovi mu je jedno, z akých zdrojov, ale ZŠ sa musí zrekonštruovať.

starosta obce – hovorili už na minulom OZ, že tieto výzvy pôjdu, ale nevedel kedy, už v januári mal prvé jednanie, treba si všetko preveriť a pozrieť. Zateplňovanie je iná prioritná os. Cez toto pôjdu ZŠ a MŠ, uvidíme, aké budú konkrétné podmienky. Nejde do prvej výzvy a prvého projektu, robí v tom už 18 – 20 rokov a doteraz sa nestalo, aby nepovedal pravdu. Ak si niekto myslí, že stačí len napísat projekt a nič iné, myli sa. Je to však na rozhodnutí poslancov.

Ing. Martin Jurčo – finančná komisia je poradný orgán, minule pri návrhu zmeny rozpočtu plánovali všetky investície aj do IBV, je to podpora, že tieto prostriedky, ktoré boli viazané na poskytnutie dotácie z environmentálneho fondu, máme teraz k dispozícii. Na druhej strane finančná komisia neodporučila spracovanie projektovej dokumentácie pre ZŠ a teraz to ideme riešiť?

starosta obce – hned na zasadnutí komisie hovoril, že cestuje do Bratislavu, vtedy ešte tieto informácie nemal.

Pavel Holbus – na finančnej komisii sa bavili aj o ZŠ, ale nevedelo sa, či bude výzva na zateplenie.

Ing. Martin Jurčo – vo štvrtok bola finančná komisia, v pondelok sa starosta dozvedel, že bude vyhlásená výzva, príde mu to to isté, ako keď finančná komisia neschválila návrh zmeny rozpočtu. Stále s k nim pristupuje ako k druhoradým poslancom, chcú tak veľa, keď chcú, aby sa k nim správali ako k iným poslancom?

starosta obce – povedal, že v pondelok pôjde do Bratislavu, ak mal niekto záujem, mohol sa prísť opýtať.

Ing. Milan Jurík – tiež bol na tej komisii, nie je pravda, že neboli záujem, aby sa opravila škola z dôvodu, že nemali jasné informácie o výzvach. On ešte zisťoval aj u podpredsedu VÚC podrobnosti, vedelo sa jednoznačne len o zmene palivovej základne. Na komisii sa starosta zaviazał, že v pondelok zistí aktuálne údaje, povedalo sa, že ak pôjdu fondy, tak sa do toho pôjde. Ale pozor, výmena okien je bežná údržba, na to nemôžeme použiť kapitálové zdroje, preto sa hovorilo, že ak bude výzva, pôjde sa do toho, ak nie, išlo by sa iba v rámci bežného rozpočtu. Nikto nepovedal, že nie je záujem o školu.

Ing. Martin Jurčo – súhlasí s tým, že bol predložený návrh vo finančnej komisii a ten neprešiel, prešla len zmena palivovej základne.

Filip Benko predložil návrh na uznesenie nasledovne:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje

zmenu rozpočtu nasledovne:

Príjmová časť

Ekonom. klas.	Zdroj		Schválený rozpočet	Úprava rozpočtu + -
312008	111	Prenesené kompetencie dotácia na deti predškolského veku	0,00	2 604,00
312008	111	Prenesené kompetencie dotácia pre deti zo SZP	0,00	5 406,00
		Vlastné príjmy ZŠ	8 150,00	780,83
312002	11T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	24 791,10	-24 791,10
312002	13T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	0,00	24 791,10
312002	11T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	4 374,90	-4 374,90

312002	13T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	0,00	4 374,90
111003	41	Podielové dane	314 909,00	5 698,37
		Bežný rozpočet - zmena celkom		14 489,20

	Kapitálový rozpočet	
	Kapitálový rozpočet - zmena celkom	0,00

453	131E	Zostatok prenesených kompetencií r. 2014	0,00	8 612,32
		Finančné operácie - zmena celkom		8 612,32

Úprava rozpočtu príjmy celkom **23 101,52**

Výdajová časť

Funkčná klasifik.	Ekonomická klasifik.	Názov	Schválený rozpočet	Úprava rozpočtu + -
641006	11T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	24 791,10	-24 791,10
641006	13T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	0,00	24 791,10
641006	13T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	0,00	-2 752,73
		Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ účtované v ZŠ	0,00	2 752,73
641006	11T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	4 374,90	-4 374,90
641006	13T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	0,00	4 374,90
641006	13T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	0,00	-485,78
		Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR účtované v ZŠ	0,00	485,78
		Prenesené kompetencie zostatok z roku 2014	0,00	8 612,32
		Originálne kompetencie zostatok z roku 2014	0,00	4 698,37
		Prenesené kompetencie dotácia na deti predškolského veku	0,00	2 604,00
		Prenesené kompetencie dotácia pre deti zo SZP	0,00	5 406,00
		Vlastné príjmy ZŠ	0,00	780,83
642001	41	Rodiinné centrum Medovníkový domček	0,00	1 000,00
		Bežný rozpočet - zmena celkom		23 101,52

		Kapitálový rozpočet - zmena celkom	0,00

Finančné operácie

	Finančné operácie - zmena celkom	0,00
	Úprava rozpočtu výdaje celkom	23 101,52

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharčák, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9

Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

K bodu 9

Mgr. Iveta Oravcová – komisia pre rozvoj vzdelávania, kultúry, mládeže a športu sa na svojom zasadnutí zaoberala týmto návrhom, ktorý vypracoval Filip Benko, na zasadnutie bol prizvany aj Miroslav Jurík, vydiskutovali si veci, sú za to, aby navýšili rozpočet s tým, že všetky položky budú legítimne podložené. Filip Benko – majú problém s VZN, kde je presne uvedené, na ktoré aktivity sa môžu peniaze účtovať, lebo ostatné veci sú nad rámec VZN.

starosta obce – VZN musí len kopírovať zákon, teda prípadná zmena musí byť v zmysle zákona.

Ing. Ján Vrbičan – chápe to tak, že toto VZN je na činnosť futbalu a ďalšie by sa prijalo na prevádzku? starosta obce – TJ je samostatný subjekt, ktorý si sám rieši svoju prevádzku.

Ing. Jaroslav Lehotský – zákon nás nepustí, nás však zaujímajú len tie finančie, ktoré dostanú od obce, majú aj iné peniaze, s ktorými hospodária.

Filip Benko – ak sa nedá zmeniť VZN, tie peniaze nebudú vedieť vydokladovať.

Miroslav Jurík – podľa platného VZN môžu financovať len niektoré veci, ale je množstvo položiek, napr. nájom ihriska, delegáti, elektrika atď., ktoré sa z toho uhradí nedajú, potom je taká dotácia zbytočná.

starosta obce – navrhuje stretnutie so zástupcami TJ aby hľadali možnosti v rámci zákona, navýšenie dotácie doporučuje schváliť.

Peter Vandriak – nemôžu prejsť niektoré veci, ktoré sa nedajú účtovať na obec?

starosta obce - preto sa stretnú a rozoberú možnosti, aby boli v súlade so zákonom.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie nasledovne:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

navýšenie dotácie na rok 2015 pre TJ Pribylina vo výške 14.500€.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:	Ing. Miroslav Beharica	1
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 10

Ing. Ján Vrbičan – komisia obchodu, služieb, cestovného ruchu a dopravy doporučuje vytvorenie digitálnej a tlačovej prezentácie obce, takýto materiál majú aj iné obce, napr. Lipt. Teplička má veľmi pekné video, doporučujú niečo podobné umiestniť na stránku obce. Pán starosta navrhol, že spracovateľom by bol p.Števček. Veľmi peknú tlačovú prezentáciu má obec Zuberec, potrebujeme niečo podobné, aby sa týmto spôsobom obec zviditeľnila na výstavách, prospekty by boli v hoteloch, obchodoch a pod. Do tohto materiálu v Zuberci každoročne vkladajú informácie o legálnych ubytovateľoch. Príbehom by bolo 5x naj – najvyšší vrch, najvyššie položená koliba, tajch, rieka Belá a skansen.

Ing. Martin Jurčo – náklady potrebné na brožúru zatiaľ nezistili, nechalo by sa to otvorené. Prioritou je kvalita, malo by to mať strategickú hodnotu aj na dlhšie obdobie.

Pavel Holbus – finančná komisia doporučuje takýto materiál pripraviť.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

vytvorenie prezentačného videa cca 3min. a vyhotovenie propagačného materiálu v termíne do konca roka 2015.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

Poslanci:	Počet:

Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 11

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- žiadosť Liptovskej nemocnice o príspevok – ZMOL návrh prerokovalo a doporučuje obciam schváliť príspevok vo výške 0,14€/obyvateľa.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje príspevok pre Liptovskú nemocnicu s poliklinikou Lipt. Mikuláš vo výške 0,14€/osobu, obyvateľa.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- žiadosť Športového streleckého klubu Pribilyna o príspevok

Ing. Ján Vrbičan – budú môct aj občania obce využiť činnosť tohto klubu, predseda klubu mohol prísť osobne odprezentovať činnosť.

Ing. Martin Jurčo – ako dlho je táto žiadosť na OcÚ?

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje príspevok pre Športový strelecký klub v Pribiline vo výške 150€.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- žiadosť ZŠ s MŠ o navýšenie rozpočtu

Kvetoslava Holbusová – táto žiadosť bola už schválená v rámci zmien rozpočtu obce pre rok 2015.

- informácia o postupe pri vysporiadani pozemkov zastavanými stavbami vo vlastníctve obce, Slovenský pozemkový fond vo svojom liste súhlasi s vyvlastnením pozemkov a tiež informuje o možnosti vysporiadania kúpnou zmluvou alebo zámmennou zmluvou.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje v súvislosti s vysporiadaním pozemkov, ktoré sú zastavané stavbami vo vlastníctve obce prevod vlastníctva týchto pozemkov v správe Slovenského pozemkového fondu nasledovne:

I. miestna komunikácia na Tatranskej ulici: - parc.č. KNE 4158/502 v k.ú. Pribilyna zapísaný na LV č.3000, vlastník pod por.č.1 – Ján Chrabačka (Piskor, man. Zuzana Benčeková), dátum narodenia 29.07.1897, a por.č.2 – Ján Chrabačka, Domov dôchodcov, Likavka,(zomr.3.10.1998), dátum narodenia:23.08.1931.

- parc.č. KN C 4443/2 v k.ú. Pribilyna zapísaný na LV č.2054 vlastník pod por.č.1 Didek Ján (man.Mária Strapoňová).

- II. pozemky pod Kultúrnym domom: parc.č. KNC 213/1 v k.ú. Pribylina zapísaný na LV č.2746, vlastník pod por.č. 3 – Kušnier Ján, Dr.Martinka 53, Ostrava, PSČ 701 00, SR,(1.11.1998), dátum narodenia:21.07.1937,
- parc.č. KNC 128 v k.ú. Pribylina zapísaný na LV č.1390, vlastník pod por.č. 5 – Štepita Adam (Merchel, Francúzsko),
 - parc.č. KNC 92 v k.ú. Pribylina zapísaný na LV č. 2518, vlastník pod por.č. 2 – Gajdoš Miloš (Palackého 72, Ostrava),
 - parc.č. KNE 91 v k.ú. Pribylina zapísaný na LV č.2883, vlastník pod por.č. 1 – Orčíková Eva.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharica, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- projekt OZ Divadelný súbor Klások – žiadost o podporu formou otvoreného grantu Obce bližšie k vám 2015 pod názvom „Pred oponou za oponou“, predmetom ktorého je údržba javiskového priestoru, celkové náklady sú vo výške 12.948€, spoluúčasť obce je vo výške minimálne 50%.

Ing. Ján Vrbičan – toto rád podporí, bolo by dobré vymeníť aj foršty na javisku, išlo by to v rámci tohto projektu?

starosta obce – v predloženom projekte sú uvedené presné položky, na ktoré sa požaduje grant, tieto sa budú kontrolovať.

Ing. Ján Vrbičan – bola by potrebná aj oprava toaliet.

Ing. Martin Jurčo – aby získal čo najviac informácií o tomto projekte rozprával sa s p. Mikušom, súhlasi s podporou projektu, doporučuje, aby investícia, ktorá nemusí byť striktne dokladovaná sa využila po vyjednaní čo najlepšieho dodávateľa, aby sa podarilo opraviť aj ďalšie prvky. Rád pomôže aj pri realizácii.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribylene

schvaľuje spoluúčasť obce na projekte DS Klások pod názvom „Pred oponou za oponou“ minimálne vo výške 50% celkového rozpočtu

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharica, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- návrh zmluvy o spolupráci pri príprave podkladov na žiadost o dotáciu zo štrukturálnych fondov so spoločnosťou P4U, s.r.o., Tranovského 55, 841 02 Bratislava IV,

Peter Vandriák – je to firma, ktorá vypracováva projekty?

starosta obce – áno, tiež je potrebné prijať uznesenie k príprave jednotlivých projektov.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribylene

schvaľuje

a) podanie žiadosti na čerpanie dotácie v rámci štrukturálnych fondov na nasledovné stavby:

I. uteplenie obvodového plášťa dvoch nájomných bytových domov vo vlastníctve obce

II. Základná škola s materskou školou Jána Lajčiaka v Pribylene – budova ZŠ, výmena palivovej základne z uhlia na plyn, vybudovanie plynovej prípojky, výmena rozvodov tepla a vykurovacích telies v budove, príp. uteplenie obvodového plášťa, výmena okenných a dverových otvorov, uteplenie strechy

III. Základná škola s materskou školou Jána Lajčiaka v Pribiline – budova MŠ, celková rekonštrukcia a prestavba

IV. Rekonštrukcia námestia a vybudovanie oddychových zón so zameraním na kultúrne vyžitie obyvateľov a návštevníkov obce Pribilyna – zóna „C“ a „D“.

b) prípravu projektovej dokumentácie ako prílohy k žiadosti o podporu v rámci štrukturálnych fondov pre stavby:

I. Základná škola s materskou školou Jána Lajčiaka v Pribiline – budova ZŠ, výmena palivovej základne z uhlia na plyn, vybudovanie plynovej prípojky, výmena rozvodov tepla, vykurovacích telies v budove a obnoviteľné zdroje energie a uteplenie obvodového plášťa, výmena okenných a dverových otvorov, uteplenie strechy

II. Základná škola s materskou školou Jána Lajčiaka v Pribiline – budova MŠ, celková rekonštrukcia a prestavba

III. Realizačný projekt „Rekonštrukcia námestia a vybudovanie oddychových zón so zameraním na kultúrne vyžitie obyvateľov a návštevníkov obce Pribilyna – zóna „C“ a „D“.

c) uzatvorenie Zmluvy o spolupráci so zhotoviteľom P4U, s.r.o., Tranovského 55, 841 02 Bratislava IV, ktorej predmetom je spolupráca vo veci informovania a základného poradenstva ohľadom budúcich príležitostí na čerpanie NFP zo štrukturálnych nástrojov EÚ za cenu 999,00€

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: <i>Návrh bol prijatý</i>		

Ing. Ján Vrbičan – ak sa v škole zmení palivová základňa a nevymenia sa okná, bude to zlé.

Ing. Martin Jurčo – ak sa už raz zmení palivová základňa z uhlia na plyn a potom v ďalšom období by sme chceli zmenu na obnoviteľné zdroje , bol by problém dostať peniaze?Nebolo by dobré urobiť prípravu aj na alternatívne zdroje?

starosta obce – nie je problém urobiť rôzne projekty, ak to odsúhlasi OZ, ale určite nám nikto neschváli zmenu palivovej základne v tomto roku a následne v ďalšom roku ďalšiu zmenu.

- návrh na odpredaj havarovaného vozidla Peugeot

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje zámer predaja hnuteľného majetku vo vlastníctve obce Pribilyna v zmysle zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení. Zámer bude zverejnený na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce formou ponukového konania. Predmet zámeru – osobné motorové vozidlo PEUGEOT, EČV: LM991AN.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: <i>Návrh bol prijatý</i>		

- návrh na zakúpenie vozidla pre potreby podnikateľskej činnosti obce

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje zakúpenie osobného motorového vozidla pre potreby podnikateľskej činnosti obce

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:

Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

- informácia o odpredaji unimobuniek vo vlastníctve Roľníckeho družstva v ATC
 - výberové konanie na funkciu hlavného kontrolóra obce z dôvodu ukončenia funkčného obdobia, úväzok je 30 hodín/mesiac
- Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

I. vyhlasuje v zmysle §18a ods. 2 zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v platnom znení **deň konania voľby hlavného kontrolóra na júnovom zasadnutí** Obecného zastupiteľstva v Pribiline.

II. ustanovuje podmienky voľby HK :

1. kvalifikačné predpoklady : minimálne úplné stredné vzdelanie

2. náležitosti prihlášky :

- meno, priezvisko, titul, dátum narodenia, trvalé bydlisko, kontaktný údaj

- údaj o najvyššom dosiahnutom vzdelaní doložený úradne overenou fotokópiou príslušného dokladu o dosiahnutom vzdelaní

- profesijný životopis

- výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace

- súhlas so zverejnením osobných údajov na účely vykonania voľby v obecnom zastupiteľstve podľa zákona č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov

3. termín a spôsob odovzdania prihlášky :

- termín ukončenia podávania prihlášok : **05.06.2015**

- miesto a spôsob odovzdávania prihlášok : písomnú prihlášku spolu s požadovanými dokladmi kandidát musí zaslať poštou alebo odovzdať osobne na adresu : **Obecný úrad, Obecná ulica 384/6, Pribylina s označením „Volba hlavného kontrolóra, neotvárať!“**

4. proces voľby hlavného kontrolóra :

- procesu voľby hlavného kontrolóra bude predchádzať **prezentácia jednotlivých kandidátov**. Kandidáti sa budú prezentovať v poradí, v akom boli doručené ich prihlášky na Obecný úrad, pričom **každý kandidát má právo na vystúpenie** v obecnom zastupiteľstve v deň konania voľby, t.j. **jún 2015 v časovom rozsahu max. 5 min.**

Úväzok hlavného kontrolóra schvaluje na 30 hod./mesiac.

Pozn. : Na zvolenie hlavného kontrolóra je v zmysle §18a, odst.3 zák.č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak ani jeden z kandidátov takú väčšinu nezískal, obecné zastupiteľstvo ešte na tej istej schôdze vykoná druhé kolo volieb, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole volieb najväčší počet platných hlasov. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom platných hlasov. V druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov. Pri rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhoduje žrebom.

III. žiada

Ing. Milana Kohúta, starostu obce zabezpečiť vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra na úradnej tabuli a spôsobom v mieste obvyklým

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

- informácia o príprave vodoprávneho konania na stavbu „Odkanalizovanie splaškových vôd, ulica Mateja Šuňavca“, tu výškové pomeru nedovoľujú, aby bola gravitačná kanalizácia, je potrebná prečerpávačka, projektované náklady sú cca 35.000€, vysúťažená cena môže byť nižšia.

Peter Vandriak – v tejto časti obce je už zakopané kanalizačné potrubie, ale zatiaľ je to nefunkčné.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

berie na vedomie

informáciu o príprave podkladov pre vodoprávne konanie na stavbu „Odkanalizovanie splaškových vôd, ulica Mateja Šuňavca“.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharica, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: <i>Návrh bol prijatý</i>		

- informácia o účasti starostu obce a Mgr. Ivety Oravcové na prezentácii OZ ROMODROM v Bratislave, ktorí robili prieskum rómskej osady Pod Brehom.

Mgr. Iveta Oravcová – obyvatelia rómskej osady sa vyjadrili k otázkam uvedeným v prieskume, sú tam zahrnuté ich požiadavky, uviedli, že nie je dobrá spolupráca s obcou, prieskum oslovil 1/3 osôb, ktorí boli vybraní náhodným výberom. Nie sú tam relevantné údaje, vydiskutovali si priority do budúcnosti s p. Orgovánovou a zástupcami rómskych občianskych združení, prípadné ďalšie možnosti pomoci. Chcú sa zúčastniť na 8 projektoch, ktoré sú však bez finančnej spoluúčasti obce. Akákoľvek edukačná činnosť je vítaná, nepôjde sa nad rámcem zákona, akékoľvek morálne právo na obývanie územia je neoprávnené a nemožno s tým súhlasiť, tiež sa jedná o záplavové územie. Nie je proti Rómom, ale treba robiť v rámci zákonnosti.

Ing. Martin Jurčo – Romodrom požaduje spoluúčasť Úradu vlády, napríklad v našej obci realizovali už festival, tiež vydali tento zborník. Súhlasí s tým, že tie snahy budú v tom smere, že obč. združenie bude hľadať nejaké smery, nie že len naháňa peniaze. Rómska otázka je najväčší problém v obci, preto robil aj petíciu a preto aj kandidoval na starosta. Ked' sa chceme niekom pohnúť, treba hľadať riešenia. Koncepcia, ktorú oni predkladali, priniesla to, že ľudia v dedine si začali uvedomovať, že tu tých Rómov máme. Za posledných 10 rokov sa ich stav znásobil. Je rád, že sa obec nespolieha na projekt Romodrom, ale treba prísť s návrhom koncepcie riešenia. On má svoje návrhy, môžeme sa o tom baviť dlhé hodiny, prídeme k záveru, že Rómovia tu vždy budú. Dotýka sa to aj fungovania školy, vždy narážame na tento problém. Verí, že možno na budúcom OZ budeme riešiť koncepciu a nie to, čo sa nedá.

Mgr. Iveta Oravcová – p. Orgovánová nemala argumenty, odporúča zavolať sem výjazdové zasadnutie vlády, keď hovorili, že osada je v záplavovom území, ona sama nedokázala nájsť riešenie. Osobne pracuje už dlho s Rómami, má svoje skúsenosti, teší sa na návrhy, ktoré budú na budúcom OZ.

Ing. Martin Jurčo – treba toto riešiť koncepčne, treba priamu prácu starostu, preto on kandidoval, aby tieto veci riešil, postup je jednoduchý, ale aplikácia náročná. Dali si robotu, aby hovorili s ľuďmi, ktorí vedia podobný problém riešiť, základom bolo, že ho chceli riešiť. Obec si musí pomôcť sama.

starosta obce – bude očakávať návrhy, aby to bolo k spokojnosti pre všetkých občanov obce, nechce zvýhodňovať len jednu skupinu ľudí. Tiež bol na návšteve v Spišskom Hrhove, rozprával sa so starostom aj s inými starostami, ktorí majú vyšší počet Rómov v obci.

Ing. Martin Jurčo – bola by zbytočná ich práca, keby neprišli s konkrétnymi návrhmi. Vyčislili, čo nás stojí, keď máme takúto komunitu. Chceme, aby to bolo základnou myšlienkou starostu, nechcú zlepšiť život len jednej komunity, Róm nemá problém s tým, že sú tu bieli, ale opačne. Je to neprijemné, ale je to tak, je to v prvom rade vôle.

starosta obce – treba spracovať návrhy, ktoré schváli OZ.

Mgr. Iveta Oravcová – nebola na tom zasadnutí, na ktorom sa prejednávala petícia, ale čítala zápisnicu, kde sa hovorilo, že nie sú známe základné údaje, nechajme to na budúce OZ, kde sa tomuto budeme venovať.

Pavel Holbus – bola doručená stážnosť z OR HaZZ Lipt. Mikuláš, jedná sa o závadný stav komína na rodinnom dome č.207, je preto potrebné vymenovať kontrolnú skupinu, ktorá vykoná prešetrenie. Boli tam už aj v minulosti viackrát, zatiaľ nebol tento problém vyriešený. Do kontrolnej skupiny doporučuje

vymenovať ako predsedu Andreja Fleischhackera, za členov Patrika Balažica a Pavla Holbusa.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

menuje

kontrolnú skupinu na vykonanie protipožiarnej kontroly u p. Jána Zat'ku, 207 v zložení: preventívár obce Andrej Fleischhacker – vedúci skupiny, Patrik Balažic, Pavel Holbus – členovia skupiny.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 12

V diskusii vystúpili nasledovní:

Mgr. Jela Stračiaková – chce vysvetliť pojem nevyčerpané zdroje ZŠ, sú to také, ktoré sa dajú preniesť do ďalšieho roku, keďže rozpočet na budúci rok je známy vždy až v novembri, robia tak aj iné školy, z týchto financií sa urobili napr. okná.

- budova školy má 60 rokov, doteraz do nej nikto nevrážal, zatiaľ sa vymenili len niektoré okná, ešte treba opraviť 40 okien, ak sa podarí tak sa urobí aj zmena palivovej základne.

- sú potrebné drobné úpravy, ktoré treba urobiť, preto zamestnanci školy prišli podporiť školu, chodia so žiakmi na rôzne akcie, kolektív chce robiť, v triedach sú interaktívne tabule, nie je to tak v každej škole, napr. v Lúbochni je zvonku škola zateplená, ale zvnútra je zlá.

- v školskej kuchyni bola hygiena, skonštatovali, že je v nevyhovujúcom stave, lebo je zastaralá, treba ju obnoviť. Nestačí povedať, že sa pôjde do projektov, kuchyňa musí byť do 09/2015 prerobená, toto je zariadenie financované z obce. Kuchyňa nebola vôbec rekonštruovaná, bolo tam len vymenené okno, ale varia v takých podmienkach, aké sú, teraz sú už modernejšie spotrebiče. Všetky výzvy pre školy sú len na nejaké pomôcky, snažia sa, aby škola dejako vyzerala, v škole sa im páči, ale vonkajší obal nie je dobrý.

starosta obce – na rekonštrukciu kuchyne treba vypracovať cenové ponuky.

Ing. Martin Jurčo – rodičia aj učitelia cítia, že sa lámu ľady a treba sa preto rozhodnúť správne. V ZŠ je cca 90 detí, chýbajú tam tie deti, ktoré chodia do Lipt. Hrádku. Máme dosť prostriedkov, aby sme urobili investíciu. Riaditeľ školy nemá riešiť investície, aby zväčšoval hodnotu majetku obce, ale má sa staráť o vyučovací proces a fungovanie učiteľského zboru. Riaditeľ ani nepodpisuje zmluvy, toto rieši zriaďovateľ. Keď sa predloží návrh na zmenu rozpočtu a ani sa nedostane na čítanie, tu by mal pomôcť hlavný kontrolór. V obci Lipt. Porúbka tiež používali televízne vysielanie bez licencie, keď prišla nová kontrolórka, dali to do poriadku. Situácia pred volbami ho donútila postúpiť túto skutočnosť na Radu pre retransmisiu a vysielanie, ak príde pokuta, kto to bude platiť? Ak by škola dostala investíciu a pripojila k tomu fondy, boli by sme už ďalej.

starosta obce – riaditeľ má pracovnú zmluvu, kde má uvedené, za čo zodpovedá. Do finančných prostriedkov určených pre školu obec vôbec nezasahuje, prefinali by sa kompetencie, ak by on rozhodoval o investíciách v škole.

Ing. Jaroslav Lehotský – sú to veci, ktoré spolu nesúvisia, keď sú tu také výpady, musí zareagovať. Spájať veci, ktoré spolu nesúvisia, nie je dobré. To že p. Jurčo neboli úspešný, pokial dával stážnosť na predvolebnú kampaň, nemôže teraz spájať s inými vecami. Je porušovaný rokovací poriadok, lebo stále sa vracajú k iným veciam.

Lubomír Balažic – v rómskej osade sú ďalšie novozačaté stavby, boli sa tam pozriet poslanci?

Jaroslav Jurík – starosta povedal, že on tam bude stále chodiť, že za neho tam nič nepostavia, prečo tam teda teraz stavajú?

starosta obce – keď sa niečo stavia, v prvom rade je vlastník pozemku, obec je stavebným úradom. Dohodli sa s predsedom urbáru, že tam v krátkom čase pôjdu. Je tiež zaujímavé od koho majú stavebný materiál? Sami ich podporujeme, on keď zistil, odkiaľ to vozia, museli zhodiť naložené kvadre. Ak by sme im materiál nedali, nemali by z čoho stavať. Oni ho radi odvezú, dokonca vo Vavrišove tvrdili, že majú drvičku odpadu.

Ing. Martin Jurčo – rozprávať ako to funguje zle, to môžeme vždy. Aj preto máme takúto situáciu, že nebudú fungovať vzťahy. Zlikviduje ich úžera, ktorá sa tam rozmáha. Čo sme s tými rečami za posledných 20 rokov pomohli? Treba prísť s návrhmi, aby sme sa pohli. Treba veriť tomu, že sa s tou situáciou dá pohnúť, máme

nejakú inú možnosť? Oni s nami problém nemajú ale my s nimi áno. My to cítime ako príkorie, skúsme sa pohnúť dopredu, nehovorme, že sa to nedá.

starosta obce – bude čakať na návrhy.

Ing. Ján Vrbičan – treba to riešiť spoločne.

starosta obce – v rámci legislatívy sa upresní, čo je možné urobiť, keby to bolo také jednoduché, neboli by obce, kde je 70% rómskych obyvateľov.

Ing. Michaela Chlebová – na prvom OZ bol návrh stretávať sa 1x za mesiac, nebolo by dobré zasadať 1x mesačne? Aby sme tu nesedeli tak dlho.

starosta obce – ak budeme sedieť každý mesiac, aj tak budeme sedieť dlho.

Ing. Michaela Chlebová – je tu krásne vidieť rozdelenie poslancov na skupiny – opozícia, koalícia, chce poprosiť, aby sa predchádzalo tým hlúpym pohľadom, kto je s kým, ked' majú poslanci stretnutia po skupinách alebo ako hovoria že stretnutia v klube, ak by chceli predísť nevyjasneným veciam, mohli by sa stretnúť spolu, neboli by problém zdvihnuť telefón a pozvať aj ďalších poslancov.

starosta obce – treba, aby každý zvážil, čo komu hovorí, nech začne každý od seba, kto chce jednať, hľadá spôsoby.

Dušan Poliak – navrhuje, aby sa dalo hlasovať o ukončení diskusie.

starosta obce – požiadal poslancov, aby hlasovali, kto je za ukončenie diskusie.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak	4
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	4
Zdržal sa:	Ing. Miroslav Beharčák	1
Výsledok hlasovania: Návrh neboli prijatý		

Ing. Martin Jurčo – je to podstatné, pretože sa nemusia javiť ako kompetentní, ked' dostanú materiály len pred zasadnutím. Dneska prišla informácia mielom o táboroch, takto sa môžu posielat aj ostatné informácie, všetko aby sme si pýtali?

Dušan Poliak – žiadal futbalistov, aby sa stretli pred komisiou, mohli mať peniaze, ak by boli predjednané veci.

Ing. Michaela Chlebová – prosí starostu, pretože on je zodpovedný za to, čo je v obci, on má dávať ľudí dokopy, ked' bol v pondelok v Bratislave, mohli sa stretnúť v stredu so všetkými poslancami, nielen s niektorými, bolo by to kultúrnejšie jednanie, bol by to ústretový krok.

- vedel by p. Jurčo konkrétnie na hlavného kontrolóra podrobnejšie upresniť, aké predpisy porušil, aby sa hlavný kontrolór k tomu vyjadril?

Ing. Jaroslav Lehotský – sú to očierňujúce veci, správy, ktoré sú napísané, sú podložené, ak treba niečo podrobnejšie rozpracovať, treba prijať uznesenie.

Luboš Bobrik – on nemá problém, aby aj sám prišiel za starostom, nemusia ich obviňovať, že majú klub.

Ing. Michaela Chlebová – spoločné stretnutia by posunuli veci dopredu.

- lístky na Permon ju zaujali, teoreticky by mohla rozbehnuť biznis, ked' si ona kúpi lístok za 11€ a predá ho drahšie, bude mať zisk, doporučuje obmedziť počet lístkov na osobu, aby sa s tým nekšefovalo, je to zvláštne, že mohlo byť také množstvo ľudí z dediny na welnes

starosta obce – lístkov je dosť, môže si prísť každý kúpiť. Zapisujú sa čísla kartičiek, ak by bol nejaký problém, dá sa zistíť, kto lístok kupoval. Obmedzovať počet sa nebude.

Miroslav Jurík – prečo táto informácia o lístkoch nebola zverejnená, v ATC sa mohlo predávať len v sezóne, on nikdy o tomto nepočul.

starosta obce – táto informácia určite odznela na predchádzajúcich zasadnutia OZ.

Jaroslav Jurík – niektorí vyvolení chodia na fialové lístky, prečo aj ostatní nemôžu?

starosta obce – my fialové lístky nepredávame, je to záležitosť Permonu.

Jaroslav Jurík – načo sa čaká s opravou tribúny, niečo vedia odsúhlasiť okamžite a s niečim je problém, potrebujú tam urobiť hygienické zariadenia, niekto musí mať výberové konanie a niekto nie?

starosta obce – bol na stretnutí v októbri 2014, kde sa dohodla rekonštrukcia kúpeľní, bola schválená suma, ale žiadne práce sa nevykonali, teraz sa menil zákon, museli sme počkať na upresnenie podrobností, dohodli sa, že časť prác si urobia svojpomocne.

Ivan Jurík – je pravda že v októbri mali jednanie, sami navrhli, že časť prác urobia svojpomocne a starosta povedal, že aby počkali, že sa najskôr musia schváliť peniaze a potom neskôr povedal, že sa musia predložiť cenové ponuky .

starosta obce – musíme postupovať v zmysle zákona.

Filip Benko – mohlo to byť urobené do konca roka, ale kvôli tým cenovým ponukám sa to neurobilo.
Miroslav Jurík – keby to naozaj mohli urobiť svojpomocne, bolo by to už hotové. Doporučuje dohodnúť termín stretnutia ohľadom TJ.

Janka Mikušová – najprv sa im schválil príspevok z rozpočtu a potom zistia, že ho vlastne nemôžu použiť?
Miroslav Jurík – povedalo sa, že sa musí postupovať podľa VZN, keď si ho prečíta, zistil, že podľa toho nemôžu fungovať.

Stanislav Jurík – chce namietat', či je to VZN vôbec platné, podľa neho takéto VZN nemusela obec ani prijímať, v zákone sa hovorí, na čo sa môžu finančie použiť, zákon je dobre spracovaný.

- ATC bolo vždy v zisku, ale je ešte doprava, ktorá bola v mínuse, preto niekoľko rokov bola vykazovaná strata v podnikateľskej činnosti.

- keď končilo predchádzajúce volebné obdobie, vtedy prišli s návrhom, aby konateľom obecnej firmy bol starosta obce, tak ako je to v Spišskom Hrhove, bolo povedané, že sa to nedá, a teraz starosta povedal, že riadi ATC, to nie je stred záujmu?

starosta obce – je to podnikateľská činnosť, je to oddelenie, nie je to neziskovka alebo s.r.o., obecná firma má iný štatút a iné postavenie.

Jaroslav Jurík – nemohol by p. Števček natáčať futbalové zápasy, keď je tak dobre platený, oni platia iného kameramana, p. Cukora a on to zadarmo poskytuje do miestneho televízneho vysielania.

starosta obce – sú to dve veci – obec a TJ, v dohode je uvedený rozsah prác, ktoré p. Števček robí, bola by to činnosť naviac, všetko je o dohode.

Jaroslav Jurík – takže TJ nepatrí pod obec?

starosta obce – TJ je občianske združenie s vlastným IČOM a účtom.

Filip Benko – starosta dobre vedel o tom VZN, že keď je napísané tak, ako je, takže ozaj by to mohla obec zmeniť.

starosta obce – VZN si vybral deň pred komisiou, aby sa pripravil na jednanie, vždy sa snaží naštudovať si veci, chcel sa pripraviť, aby vedel o čom budú jednať.

Mgr. Magdaléna Jurčová – treba sa naučiť kultúre jednania, sú to zbytočné inverktívy. Káblovka je nefunkčná, neobjektívna, hovoria to viacerí, ak má takto fungovať, tak nech radšej nerobi. Zo začiatku to bolo dobre, nás to stojí veľa peňazí. Keď je porucha a zavolajú Andrejovi, povie, že nemá čas, predtým Miroslav Jurík vždy slúbil, že sa na to pozrie. Všetkým nám ide o to, aby bolo lepšie. Prečo ich držíte v tmárstve, prečo sa stretávate len vy piati? Dedina sa delí na tri skupiny, ona nechce byť s nikým zlá. Býva nad rómskou osadou, nikto by neuveril, čo všetko preživa. Keď starosta kandidoval, povedal, že bude riešiť Rómov, prečo teraz niečo nerobi? Keď chodili po ľuďoch kvôli petícii, všeličo sa podozvedali. Ona učila aj v tejto škole, vie o čom to je. Preto chodia ľudia na zasadnutia OZ, aby bolo dobre.

Mgr. Tatiana Chrabačková – nikdy nebude dobre, keď budú dva tábory. Poslanci si musia uvedomiť, že ich nevolil jeden človek, ale my občania, majú používať vlastný rozum. My sme vám dali dôveru, chceme veriť, že pre nás niečo urobíte, ale dvihajú sa ruky, jeden za všetkých, všetci za jedného. A toto nikdy dobre nebude. Nie je to fér stále sa na pozvanie starostu stretávajú jedni a tí istí.

Ján Beharka – áno, on hovoril, že volal Andrejovi kvôli káblovke, práve vtedy nemal čas, nemohol prísť.

- urobil si svoj názor, každý sa nemusí páčiť každému, to čo povedala p. Chrabačková, nemôže chcieť v dnešnej dobe, aby boli všetci rovnakí, nerozumel tomu, o čom tí tria poslanci rozprávali, nemôže zakázať stretnávať sa nikomu.

Mgr. Tatiana Chrabačková – povedala svoj osobný názor, žiada, aby našli spoločnú reč a niečo pre obec robili.

Ing. Michaela Chlebová – od 1.7.2014 platia nové zákony ohľadom nezamestnaných, je možnosť, aby im obec poskytla prácu 32 hodín a dostanú od úradu práce príspevok, ako je to v našej obci?

starosta obce – v našej obci túto prácu vykonávajú koordinátorom je zamestnanec úradu práce p. Orješka, ktorý im prácu pridelenie, jedná sa o 47 osôb zamestnaných na týchto prácach.

Ing. Michaela Chlebová – teda od júla v našej obci takéto práce prebiehajú, prvou vecou by malo byť, aby si upratali svoje smetisko.

starosta obce – z rómskej osady odvážame množstvo odpadu za peniaze obce, úrad práce si eviduje dochádzku, koordinátor je tou osobou, ktorá v prípade neúčasti zamestnanca vyčiarkne.

Ing. Matej Chlebová – zamestnáva aj obec nejakých občanov evidovaných na úrade práce?

starosta obce – my zamestnávame 13 ľudí na menších obecných prácach.

Filip Benko – navrhuje prijať uznesenie k plánu práce na tento rok:

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline schvaľuje plán práce OZ nasledovne: 26. júna 2015, 28.augusta 2015, 23.októbra 2015, 11.decembra 2015.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharica, Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan, Pavel Holbus,	6
Proti:	Luboš Bobrik, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak	3
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 13

Na záver starosta obce podľa koval všetkým prítomným za účasť a jednanie ukončil.

Zapísala:

Anna Račková

Overovatelia:

Luboš Bobrik

Mgr. Iveta Oravcová

Starosta obce:

Ing. Milan Kohút



Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Uznesenie číslo 26/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č.2 - Volba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1.berie na vedomie

- a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Ľuboš Bobrik, Mgr. Iveta Oravcová
b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Filip Benko – predseda, Ing. Martin Jurčo - člen, Ing. Ján Vrbičan – člen

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

30 APR. 2015

Dátum:




Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

Uznesenie číslo 27/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribiline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č. 3 - Schválenie programu rokovania

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje program rokovania:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.
5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2014.
6. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2014.
7. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2014.
8. Návrh na zmenu rozpočtu obce na rok 2015.
9. Navýšenie dotácie pre TJ Pribylina.
10. Návrh komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a dopravy k vypracovaniu propagačného materiálu.
11. Rôzne.
12. Diskusia.
13. Záver.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák	6
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

Dátum: 30 APR. 2015



Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Uznesenie číslo 28/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č.4 - Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

žiada starostu obce o nákup diktafónu, ktorý sa bude používať na verejných zastupiteľstvách.
Zapisovateľ podľa zvukového záznamu zhotoví zápisnicu. Záznam bude dostupný na stránke obce.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

30 APR. 2015

Dátum:



A handwritten signature in black ink.

Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Uznesenie číslo 29/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č.5 - Správa o kontrolnej činnosti za rok 2014

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

správu o kontrolnej činnosti za rok 2014.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák	6
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

30 APR. 2015

Dátum:



Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Uznesenie číslo 30/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č.6 - Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2014

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2014.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak	5
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	4
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

30 APR. 2015

Dátum:



Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Uznesenie číslo 31/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č.7 - Schválenie záverečného účtu obce za rok 2014

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaluje

Záverečný účet obce a celoročné hospodárenie **bez výhrad.**

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	5
Proti:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Zdržal sa:	<i>Peter Vandriák</i>	1
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

30 APR. 2015

Dátum:




Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Uznesenie číslo 32/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č. 8 - Návrh na zmenu rozpočtu obce na rok 2015

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

zmenu rozpočtu nasledovne:

Príjmová časť

Ekonom. klas.	Zdroj		Schválený rozpočet	Úprava rozpočtu + -
312008	111	Prenesené kompetencie dotácia na deti predškolského veku	0,00	2 604,00
312008	111	Prenesené kompetencie dotácia pre deti zo SZP	0,00	5 406,00
		Vlastné príjmy ZŠ	8 150,00	780,83
312002	11T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	24 791,10	-24 791,10
312002	13T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	0,00	24 791,10
312002	11T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	4 374,90	-4 374,90
312002	13T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	0,00	4 374,90
111003	41	Podielové dane	314 909,00	5 698,37
		Bežný rozpočet - zmena celkom		14 489,20

	Kapitálový rozpočet		
	Kapitálový rozpočet - zmena celkom		0,00

453	131E	Zostatok prenesených kompetencií r. 2014	0,00	8 612,32
		Finančné operácie - zmena celkom		8 612,32

Úprava rozpočtu príjmy celkom **23 101,52**

Výdajová časť

Funkčná klasifik.	Ekonomic ká klasifik.	Názov	Schválený rozpočet	Úprava rozpočtu + -
641006	11T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	24 791,10	-24 791,10
641006	13T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	0,00	24 791,10
641006	13T1	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ	0,00	-2 752,73
		Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ z EÚ účtované v ZŠ	0,00	2 752,73
641006	11T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	4 374,90	-4 374,90
641006	13T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	0,00	4 374,90
641006	13T2	Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR	0,00	-485,78

		Dotácia MRK pre ZŠ s MŠ zo ŠR účtované v ZŠ	0,00	485,78
		Prenesené kompetencie zostatok z roku 2014	0,00	8 612,32
		Originálne kompetencie zostatok z roku 2014	0,00	4 698,37
		Prenesené kompetencie dotácia na deti predškolského veku	0,00	2 604,00
		Prenesené kompetencie dotácia pre deti zo SZP	0,00	5 406,00
		Vlastné príjmy ZŠ	0,00	780,83
642001	41	Rodinné centrum Medovníkový domček	0,00	1 000,00
		Bežný rozpočet - zmena celkom		23 101,52

		Kapitálový rozpočet - zmena celkom	0,00

Finančné operácie

	Finančné operácie - zmena celkom	0,00
	Úprava rozpočtu výdaje celkom	23 101,52

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharica, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

30 APR. 2015

Dátum:



Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

Uznesenie číslo 33/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribiline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č. 9 - Navýšenie dotácie pre TJ Pribylina

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje

navýšenie dotácie na rok 2015 pre TJ Pribylina vo výške 14.500€.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:	Ing. Miroslav Beharka	1
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

30 APR. 2015

Dátum:



A handwritten signature in black ink.

Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

Uznesenie číslo 34/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribiline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č. 10 - Návrh komisie obchodu, služieb, cestovného ruchu a dopravy k vypracovaniu propagačného materiálu

Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje

vytvorenie prezentačného videa cca 3min. a vyhotovenie propagačného materiálu v termíne do konca roka 2015.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: <i>Návrh bol prijatý</i>		

30 APR. 2015

Dátum:




Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Uznesenie číslo 35/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č.11 – Rôzne

- žiadosť Liptovskej nemocnice s poliklinikou o finančný príspevok

1. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje príspevok pre Liptovskú nemocnicu s poliklinikou Lipt. Mikuláš vo výške 0,14€/osobu, obyvateľa.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

- žiadosť Športového streleckého klubu Pribyline o finančný príspevok

2. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje príspevok pre Športový strelecký klub v Pribyline vo výške 150€

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

- informácia o postupe pri vysporiadaní pozemkov pod miestnou komunikáciou a Kultúrnym domom

3. Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje v súvislosti s vysporiadaním pozemkov, ktoré sú zastavané stavbami vo vlastníctve obce prevod vlastníctva týchto pozemkov v správe Slovenského pozemkového fondu nasledovne:

I. miestna komunikácia na Tatranskej ulici: - parc.č. KNE 4158/502 v k.ú. Pribyline zapísaný na LV č.3000, vlastník pod por.č.1 – Ján Chrabačka (Piskor, man. Zuzana Benčeková), dátum narodenia 29.07.1897, a por.č.2 – Ján Chrabačka, Domov dôchodcov, Likavka,(zomr.3.10.1998), dátum narodenia:23.08.1931.

- parc.č. KN C 4443/2 v k.ú. Pribyline zapísaný na LV č.2054 vlastník pod por.č.1 Didek Ján (man.Mária Strapoňová).

II. pozemky pod Kultúrnym domom: parc.č. KNC 213/1 v k.ú. Pribyline zapísaný na LV č.2746, vlastník pod por.č. 3 – Kušnier Ján, Dr.Martinka 53, Ostrava, PSČ 701 00, SR,(1.11.1998), dátum narodenia:21.07.1937,

- parc.č. KNC 128 v k.ú. Pribyline zapísaný na LV č.1390, vlastník pod por.č. 5 – Štepita Adam (Merchel, Francúzsko),

- parc.č. KNC 92 v k.ú. Pribyline zapísaný na LV č. 2518, vlastník pod por.č. 2 – Gajdoš Miloš (Palackého 72, Ostrava),

- parc.č. KNE 91 v k.ú. Pribyline zapísaný na LV č.2883, vlastník pod por.č. 1 – Orčíková Eva.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharica, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- informácia o projekte DS Klások „Pred oponou za oponou“

4. Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje spoluúčasť obce na projekte DS Klások pod názvom „Pred oponou za oponou“ minimálne vo výške 50% celkového rozpočtu

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharica, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- informácia o možnostiach realizácie projektov v rámci štrukturálnych fondov

5. Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje

a) podanie žiadosti na čerpanie dotácie v rámci štrukturálnych fondov na nasledovné stavby:

- I. uteplenie obvodového plášťa dvoch nájomných bytových domov vo vlastníctve obce
- II. Základná škola s materskou školou Jána Lajčiaka v Pribiline – budova ZŠ, výmena palivovej základne z uhlia na plyn, vybudovanie plynovej pripojky, výmena rozvodov tepla a vykurovacích telies v budove, príp. uteplenie obvodového plášťa, výmena okenných a dverových otvorov, uteplenie strechy
- III. Základná škola s materskou školou Jána Lajčiaka v Pribiline – budova MŠ, celková rekonštrukcia a prestavba
- IV. Rekonštrukcia námestia a vybudovanie oddychových zón so zameraním na kultúrne využitie obyvateľov a návštevníkov obce Pribilyina – zóna „C“ a „D“.

b) prípravu projektovej dokumentácie ako prílohy k žiadosti o podporu v rámci štrukturálnych fondov pre stavby:

- I. Základná škola s materskou školou Jána Lajčiaka v Pribiline – budova ZŠ, výmena palivovej základne z uhlia na plyn, vybudovanie plynovej pripojky, výmena rozvodov tepla, vykurovacích telies v budove a obnoviteľné zdroje energie a uteplenie obvodového plášťa, výmena okenných a dverových otvorov, uteplenie strechy
- II. Základná škola s materskou školou Jána Lajčiaka v Pribiline – budova MŠ, celková rekonštrukcia a prestavba
- III. Realizačný projekt „Rekonštrukcia námestia a vybudovanie oddychových zón so zameraním na kultúrne využitie obyvateľov a návštevníkov obce Pribilyina – zóna „C“ a „D“.
- c) uzatvorenie Zmluvy o spolupráci so zhotoviteľom P4U, s.r.o., Tranovského 55, 841 02 Bratislava IV, ktorej predmetom je spolupráca vo veci informovania a základného poradenstva ohľadom budúcich príležitostí na čerpanie NFP zo štrukturálnych nástrojov EÚ za cenu 999,00€

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharica, Filip Benko, Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- odpredaj hnutel'ného majetku obce

6. Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje zámer predaja hnutel'ného majetku vo vlastníctve obce Pribilyna v zmysle zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení. Zámer bude zverejnený na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce formou ponukového konania. Predmet zámeru – osobné motorové vozidlo PEUGEOT, EČV: LM991AN.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- nadobudnutie hnutel'ného majetku obce

7. Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

schvaľuje zakúpenie osobného motorového vozidla pre potreby podnikateľskej činnosti obce

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriak, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- vyhlásenie výberového konania na funkciu hlavného kontrolóra obce

8. Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

I. vyhlasuje v zmysle §18a ods. 2 zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v platnom znení **deň konania vol'by hlavného kontrolóra na júnovom** zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Pribiline.

II. ustanovuje podmienky vol'by HK :

1. kvalifikačné predpoklady : minimálne úplné stredné vzdelanie

2. náležitosti prihlášky :

- meno, priezvisko, titul, dátum narodenia, trvalé bydlisko, kontaktný údaj
- údaj o najvyššom dosiahnutom vzdelaní doložený úradne overenou fotokópiou príslušného dokladu o dosiahnutom vzdelaní
- profesijný životopis
- výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace
- súhlas so zverejnením osobných údajov na účely vykonania vol'by v obecnom zastupiteľstve podľa zákona č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov

3. termín a spôsob odovzdania prihlášky :

- termín ukončenia podávania prihlášok : **05.06.2015**

- miesto a spôsob odovzdávania prihlášok : písomnú prihlášku spolu s požadovanými dokladmi kandidát musí zaslať poštou alebo odovzdať osobne na adresu : **Obecný úrad, Obecná ulica 384/6, Pribilina** s označením „**Vol'ba hlavného kontrolóra, neotvárat!**“

4. proces vol'by hlavného kontrolóra :

- procesu vol'by hlavného kontrolóra bude predchádzať **prezentácia jednotlivých kandidátov**. Kandidáti sa budú prezentovať v poradí, v akom boli doručené ich prihlášky na Obecný úrad, pričom **každý kandidát má právo na vystúpenie** v obecnom zastupiteľstve v deň konania vol'by, **t.j. jún 2015 v časovom rozsahu max. 5 min.**

Úvazok hlavného kontrolóra schvaľuje na 30 hod./mesiac.

Pozn. : Na zvolenie hlavného kontrolóra je v zmysle §18a, odst.3 zák.č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak ani jeden z

kandidátov takú väčšinu nezískal, obecnú zastupiteľstvo ešte na tej istej schôdzi vykoná druhé kolo volieb, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole volieb najväčší počet platných hlasov. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom platných hlasov. V druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov. Pri rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhoduje žrebom.

III. žiada

Ing. Milana Kohúta, starostu obce zabezpečiť vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra na úradnej tabuli a spôsobom v mieste obvyklým

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

- vodoprávne konanie na stavbu „Odkanalizovanie splaškových vôd, ulica Mateja Šuňavca“.

9. Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

berie na vedomie

informáciu o príprave podkladov pre vodoprávne konanie na stavbu „Odkanalizovanie splaškových vôd, ulica Mateja Šuňavca“.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

-vymenovanie kontrolnej skupiny

10. Obecné zastupiteľstvo v Pribiline

menuje

kontrolnú skupinu na vykonanie protipožiarnej kontroly u p. Jána Zaťku, 207 v zložení: preventívár obce Andrej Fleischhacker – vedúci skupiny, Patrik Balažic, Pavel Holbus – členovia skupiny.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

30 APR. 2015

Dátum:



Ing. Milan Kohút
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Uznesenie číslo 36/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline, konaného dňa 23. apríla 2015

K bodu č.12- Diskusia

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje plán práce OZ nasledovne: 26. júna 2015, 28.augusta 2015, 23.októbra 2015, 11.decembra 2015.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu : 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Behárka, Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Peter Vandriák, Ing. Ján Vrbičan, Pavel Holbus,</i>	6
Proti:	<i>Luboš Bobrik, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	3
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

Dátum: **30 APR. 2015**




Ing. Milan Kohút
starosta obce