

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,
konaného dňa 28. augusta 2015

Prítomní poslanci OZ: Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan
Ospravedlnení: Ing. Miroslav Beharka, Peter Vandriak
Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných, konštatoval, že je prítomných 7 poslancov z celkového počtu 9 a oboznámil s nasledovným návrhom programu rokovania:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.
5. Informácia hlavného kontrolóra obce o vykonanej kontrole.
6. Schválenie plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2015.
7. Informácia riaditeľky ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline o príprave na školský rok 2015/2016.
8. Rôzne.
9. Diskusia.
10. Záver.

Ing. Martin Jurčo – k programu má pripomienku, podľa rokovacieho poriadku má byť prvým bodom rokovania kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky a interpelácie poslancov

starosta obce – odpovede na otázky poslancov sú bodom programu len v prípade, ak neboli zodpovedané

Ing. Martin Jurčo – neboli zodpovedané otázky o plate hlavného kontrolóra a o poplatku za káblovú televíziu

starosta obce – tieto otázky neboli vznesené na predchádzajúcom zasadnutí OZ

Ing. Martin Jurčo – hovorili o tom na minulom zasadnutí OZ, vtedy starosta tvrdil, že existuje uznesenie aj o plate hlavného kontrolóra aj o poplatku za káblovú televíziu

starosta obce – požiadal prítomných, aby hlasovali o predloženom návrhu programu rokovania.

Ing. Ján Vrbičan – upozornil, že schválenie programu rokovania je až tretím bodom, najskôr sa treba venovať druhému bodu.

K bodu 2

Starosta obce do návrhovej komisie doporučil Ľuboša Bobrika, Dušana Poliaka a Pavla Holbusa, za overovateľov zápisnice určil Filipa Benku a Ing. Martina Jurča a za zapisovateľku Annu Račkovú.

Prítomní k tomuto prijali uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Filip Benko, Ing. Martin Jurčo

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Ľuboš Bobrik, Dušan Poliak, Pavel Holbus

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 3

Starosta obce požiadal prítomných, aby sa vyjadrili k návrhu programu, ktorý predložil v úvode.

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	3
Proti:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Zdržal sa:	<i>Ľuboš Bobrik,</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – požiadal, aby sa hlasovalo o jeho doplnujúcom návrhu bodu programu.

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Proti:	<i>Dušan Poliak,</i>	1
Zdržal sa:	<i>Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Mgr. Iveta Oravcová – pán hlavný kontrolór upozornil, že týmto sme si zablokovali dnešné rokovanie a je potrebný poslanecký návrh, aby požiadavka Ing. Martina Jurču bola presunutá na budúce rokovanie, kedy toto bude prvým bodom programu

Ing. Martin Jurčo – rokovací poriadok je silný predpis, ktorý treba dodržiavať, oni už viackrát navrhovali jeho zmenu, pozvánka na zasadnutie OZ nie je v súlade s rokovacím poriadkom, navrhuje tento prvý bod teraz zmeniť a potom sa bude rokovať.

Mgr. Iveta Oravcová – doporučuje návrh Ing. Martina Jurču presunúť na najbližšie zasadnutie OZ, zároveň pri svojej otázke poslanec uvedie, či mu postačuje ústna odpoveď alebo požaduje odpoveď písomne s uvedením termínu.

Ing. Martin Jurčo – ako sa mení návrh programu dnešného rokovania, lebo o tom istom už hlasovať nemôžeme.

starosta obce – mení sa bod 4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ s tým, že sa doplní a bude znieť nasledovne: 4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.

Ing. Ľudovít Budzák – ak poslanec požiada o písomnú odpoveď, dostane ju písomne a nie je potrebné čakať na nasledujúceho rokovania OZ.

Starosta obce požiadal prítomných aby hlasovali o upravenom návrhu programu rokovania, k čomu boli prijaté uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje program rokovania:

1. Otvorenie.

2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.

3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Informácia hlavného kontrolóra obce o vykonanej kontrole.
6. Schválenie plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2015.
7. Informácia riaditeľky ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline o príprave na školský rok 2015/2016.
8. Rôzne.
9. Diskusia.
10. Záver.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 4

Kontrolu plnenia uznesení vykonal starosta obce, ktorý konštatoval, že na predchádzajúcom zasadnutí OZ bola úloha zabezpečiť stretnutie poslancov so starostom obce Spišský Hrhov, toto sa uskutočnilo v predsálí Kultúrneho domu.

Ing. Ján Vrbičan – stretnutie bolo zaujímavé, je urobená aj videonahrávka, ktorú zaznamenal p.Cukor.

starosta obce – zverejní sa záznam zo stretnutia, celý priebeh je zaznamenaný na diktafóne.

Ing. Martin Jurčo – hovoril s p. Cukorom, ktorý mu povedal, že nahrávku odovzdal p. Števcíkovi, požiadavka bola na 10 minútový záznam, prosí o zverejnenie na stránke obce.

starosta obce – plat hlavného kontrolóra sa odvíja od platu pracovníka v národnom hospodárstve podľa schváleného úväzku, tabuľka výpočtu je zverejnená.

Ing. Martin Jurčo – vyžiadal si všetky uznesenia od roku 2009 až po rok 2015, zisťoval, či sa schvaľoval plat hlavnému kontrolórovi, bolo tak len v r.2003, odvtedy žiadne uznesenie nenašiel.

Ing. Ladislav Budzák – plat hlavného kontrolóra je stanovený zákonom, len odmenu stanovuje obecné zastupiteľstvo, ak nebolo prijaté nové uznesenie, platí to, čo bolo prijaté posledne, ak by sa rozhodovalo o zmene, musí sa tak urobiť hlasovaním OZ.

Ing. Martin Jurčo – teda aj na druhé volebné obdobie mal mať hlavný kontrolór tento plat, lebo on má informáciu, že bol vyšší a prosí odpovedať písomne na túto otázku.

Ing. Ladislav Budzák – doporučuje túto úlohu uložiť jemu a on vykoná kontrolu.

Ing. Martin Jurčo – on len chce, aby to bolo v poriadku.

Starosta obce požiadal prítomných poslancov, aby prijali uznesenie k tomuto bodu:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

Ing. Ján Vrbičan – zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia bola zverejnená na stránke, ale ich ako overovateľov nikto neoslovil, že túto majú podpísať.

starosta obce – zápisnica nemusí byť podpísaná overovateľmi, môžu ju doplniť o svoje námietky, kvôli ktorým ju nepodpisujú

Mgr. Iveta Oravcová – je zvykom prísť na Obecný úrad a zápisnicu podpísať

starosta obce – zápisnica je vyhotovená hneď na ďalší deň po zasadnutí OZ, takže aj pre súčasných overovateľov platí, že ju môžu prísť podpísať na OÚ

Ing. Ján Vrbičan – on chce poznať odpoveď, či môže byť zverejnená zápisnica aj bez podpisu overovateľov.

Ing. Ľudovít Budzák – môže byť zverejnená, je to chyba v komunikácii

K bodu 5

Správu k tomuto bodu podal Ing. Ľudovít Budzák a tvorí prílohu zápisnice. Zároveň doplnil, že zahájil kontrolu v ZŠ s MŠ, na budúcom zasadnutí OZ bude informovať o výsledkoch.

Návrh na uznesenie k tomuto predložil Ľuboš Bobrik:

K bodu č.5- Informácia hlavného kontrolóra obce o vykonanej kontrole

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

informáciu hlavného kontrolóra obce o vykonanej kontrole.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 6

Návrh k tomuto bodu predložil Ing. Ľudovít Budzák a tvorí prílohu zápisnice. Upresnil tiež, že overuje, či boli splnené opatrenia a prijaté uznesenia, navrhovaný plán práce je v súvislosti s jeho úväzkom.

Filip Benko – bol návrh zverejnený pred týmto hlasovaním?

starosta obce – nie, nebol zverejnený na úradnej tabuli.

Ing. Ľudovít Budzák – doporučuje tento návrh zverejniť a prejednať až na budúcom zasadnutí OZ.

Ing. Ján Vrbičan – ide o to, že ak by bol zverejnený, mohol by ho ktokoľvek pripomenovať.

Ing. Martin Jurčo – zverejnenie má byť na obvyklom mieste, je to úradná tabuľa, v štatúte obce sú viaceré nesprávnosti – napr. uvádza sa tam Obecný hasičský zbor, pritom máme Dobrovoľný hasičský zbor, uvádza sa tiež, že zástupcu starostí volí OZ, pritom ho menuje starosta obce a rôzne iné.

starosta obce – v pláne činnosti hlavného kontrolóra je aj aktualizácia VZN, ktoré nie sú v súlade s platnou legislatívou.

Ing. Ľudovít Budzák – úlohou OZ je schváliť plán kontrol hlavného kontrolóra, to že si ho pripravujú samotní kontrolóri, je len na uľahčenie práce OZ.

Filip Benko – oni chcú zapojiť všetkých ľudí, aby mali možnosť vyjadriť sa k tomuto plánu.

K bodu 7

Informáciu k tomuto bodu podala riaditeľka ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline Mgr. Jela Stračiaková, ktorá uviedla, že k 1.9.2015 do ZŠ nastúpi 92 žiakov, do MŠ 44 detí. Školská družina aj záujmové krúžky budú pracovať podľa požiadaviek rodičov. V ZŠ je 11 pedagogických pracovníkov, 1 asistentka, v MŠ 2 pedagogické pracovníčky a 1 asistentka.

Ďalej v školstve pracujú aj nepedagogický pracovníci, a to jeden školník, 2 upratovačky v ZŠ, jedna ekonómka pre ZŠ aj pre MŠ a kuchárky. V priebehu prázdnin sa zrekonštruovala kuchyňa v ZŠ, zároveň sa museli urobiť aj ďalšie úpravy – výdajové okienko a parapet, niečo pokrývajú z vlastných prostriedkov, ale potrebovali by cca 1.000 € z rozpočtu obce na dofinancovanie prác. Tiež bol vybudovaný chodník k budove ZŠ a vstupné dvere. Na začiatok školského roku sú pripravení.

Návrh na uznesenie k tomuto predložil Ľuboš Bobrik:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

informáciu riaditeľky ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline o príprave na školský rok 2015/2016.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 8

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- zapožičanie tribúny pre TJ – návrh zmluvy je pripravený, jedná sa o bezodplatnú zápožičku.

Ing. Ján Vrbičan – jedná sa len o stavbu, či je pozemok pod ihriskom?

starosta obce – pozemok je vo vlastníctve PSBU Pribylina, budova je vlastníctvom obce. Tiež bude potrebná podobná zmluva o zápožičke novej požiarnej zbrojnice pre DHZ.

Pavel Holbus – k požiarnej zbrojnici doporučuje prijať tiež uznesenie o zápožičke.

Návrh na uznesenie k prenájmu tribúny predložil Ľuboš Bobrik:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

a) výpožičku tribúny súp.č. 366 na pozemku parc.č. KN C 4961/10 pre TJ Pribylina bezodplatne na dobu neurčitú.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

Pavel Holbus – zapožičanie novej požiarnej zbrojnice pre DHZ bude tiež bezodplatné a na dobu neurčitú.

Ing. Ján Vrbičan – v požiarnej zbrojnici sú aj iné priestory, ktoré boli v minulosti prenajímané, s kým budú jednáť prípadní záujemci o prenájom?

Pavel Holbus – miestnosť, kde bola cukráreň chcú využiť na zriadenie posilňovne, postupne na budove povymieňajú okná.

Ing. Martin Jurčo – asi je to iná situácia ako s tribúnou pre TJ, doporučuje tento návrh posunúť na ďalšie zasadnutie OZ, ak to môže počkať.

Pavel Holbus – v podstate je možné počkať a presunúť hlasovanie o zápožičke požiarnej zbrojnice na nasledujúce OZ, berie späť svoj návrh.

- zmena rozpočtu obce – je pripravený návrh, kde v príjmovej časti sa v položke podielové dane očakávajú vyššie príjmy, tiež na zasadnutí vlády SR v Ružomberku sme dostali 14.000€,

ktoré musia byť použité na podporený projekt a to na prístupový chodník, vchodové dvere a zádverie pre ZŠ. V návrhu je tiež dotácia pre TJ, ktorá už bola schválená na predchádzajúcom OZ, treba ju zohľadniť v rozpočte. Ďalšou položkou je dotácia na rekonštrukciu kuchyne v ZŠ, zaplatia sa vykonané práce. Sú potrebné prostriedky aj na skutočné zameranie pre vyhotovenie projektovej dokumentácie budovy ZŠ aj MŠ, energetický audit, všetko v rámci schváleného uznesenia na predloženie žiadosti o dotáciu zo štrukturálnych fondov.

Filip Benko – tieto čísla počuje prvýkrát, prečo im nebol doručený návrh písomne?

Ing. Ján Vrbičan – budeme musieť zmeniť rokovací poriadok, aby všetky informácie boli zasielané meilom, poštou, ako sa dohodnú, lebo teraz nevie, či správne rozhodne, bude sa musieť zdržať hlasovania.

starosta obce – sú to všetko veci, ktoré si už predtým prijali, ak chceme ísť do štrukturálnych fondov, musia sa urobiť projekty, pôjde sa spoločne s jedným projektom pre obidve budovy – ZŠ aj MŠ, preto bolo aj schválené uznesenie, že sa ide do projektov.

Ing. Ľudovít Budzák – rozpočtové opatrenia musia byť schválené.

Ing. Ján Vrbičan – na úkor aj položky to bude presunuté?

starosta obce – je to na úkor tej položky – rekonštrukcia starého obecného úradu, o tejto sa hovorí od začiatku roku.

Ing. Martin Jurčo – vždy sa jedná o finančných prostriedkoch v bode rôzne, potom oni aby vyzerali ako zlí, on takto nevie, či to bude na prospech alebo nie, takýmto spôsobom odmieta robiť. Kto hovorí o tom, že sa nám projekt nepáči, ale nemôžu rozhodnúť o tom, čo nevidia. Prípravná projektová dokumentácia je štúdia, kde by sa videlo, čo sa ide robiť, nie je možné, aby o tom jeden človek rozhodol, ak nevedia o obsahu, nemôžu hlasovať. Materiály musia byť pripravené tak, aby z vecného a časového hľadiska zodpovedali.

starosta obce – OZ rokuje v zbere, toto je osobný názor poslanca.

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje mimoriadne OZ s jedným bodom programu, kde odprezentujú projektanti svoje návrhy.

starosta obce – ťažko odprezentuje projektant svoj projekt, keď nie je k dispozícii projektová dokumentácia súčasného stavu. Projektant sa vyberie výberovým konaním, keď bude PD pred dokončením, rád zvolá zasadnutie OZ. S týmto všetkým sú spojené rôzne problémy, napr. energetický audit žiada vypracovať tri mesiace, nikto nedal cenovú ponuku, osobne bol za p. Hlinom, aby audit vypracoval. Čas plynie a nie je ešte vyhotovené ani skutočné zameranie ZŠ. Nevie, čo by bolo potrebné hodnotiť na projektovej dokumentácii, pretože sa jedná o utopenie budovy, strechy a okien, nejde o žiadnu architektonickú zmenu.

Filip Benko – počuje prvýkrát, že sa nič nejde meniť. Prerábala sa kuchyňa v ZŠ a on o tom nevedel.

Ing. Martin Jurčo – logicky sa javí postup, že poslanci by o tom mali vedieť. Je všeobecne známe, že Hlina je jediný, kto robí energetický audit. Vôbec sa nebavia o obsahu, keby to poznali, vyjadrili by sa hneď. Prečo sa starosta nevyjadrí k tomu, že je to prerokované v bode rôzne, prečo napíše do pozvánky, že materiály sú na OÚ a kto chce, môže si ich pozrieť, prečo ich poslancom nezašle, tak ako je to uvedené v rokovacom poriadku,

Ing. Ľudovít Budzák – v rokovacom poriadku sú viaceré nesprávnosti, audit budov je povinnosťou zo zákona, je potrebné ho urobiť.

Ing. Ján Vrbičan – prosí dať hlasovať o jeho návrhu, že na mimoriadnom zasadnutí OZ bude predložená štúdia na prípravu projektov.

Ing. Martin Jurčo – záleží im na tom aj preto, že sú členmi Rady školy, možno pri predložení štúdie by z radov rodičov vyšli ďalšie návrhy a podnety, súhlasí s návrhom na zvolanie mimoriadneho OZ v tejto veci.

starosta obce – treba určiť, kto vypracuje štúdiu, určite to nebude zadarmo, on nie je za to, aby sa vyťahovali ďalšie peniaze z rozpočtu obce, na minulom zasadnutí OZ bola jasne povedané, čo sa ide prerábať.

Ing. Martin Jurčo – on si rád vypočuje osobný názor starostu, ale sú dané kompetencie

starostu a obecného zastupiteľstva, on o takýchto veciach odmieta hlasovať, so školskou radou má rokovať obec, starosta môže použiť financie do 660€, za tieto peniaze mohol medzi zasadnutiami OZ dať vypracovať štúdiu, aby sme vedeli o čom máme hlasovať, teraz dokonca počuje že už je vybratý človek, ktorý robí projekty, nevie či dokonca nemá už aj podpísanú zmluvu.

starosta obce – treba si prečítať uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Ing. Ján Vrbičan – žiada, aby sa dalo hlasovať o jeho návrhu, aby sa odkomunikoval projekt.

starosta obce – čo chceme na utepení budov odsúhlasiť, o čom vlastne chcú rokovať, zmena vonkajšieho vzhľadu nebude, projektant musí kresliť podľa noriem, čo sa má prezentovať?

Ing. Martin Jurčo – je v súlade so Zásadami o hospodárení obce takéto uznesenie, aby schvaľovali niečo, na čo už bola uzatvorená zmluva?

Ing. Ľudovít Budzák – ak ešte nebola zrealizovaná platba, nedopúšťame sa ničoho.

starosta obce – bola zrealizovaná len časť platby.

Ing. Ľudovít Budzák – je obvyklé, aby sa návrhy zo zasadnutia Obcej rady riešili prednostne, tento rokovací poriadok je riešený nešťastne, sú tam veľké rozpory. On preverí každú skutočnosť, ktorú poslanec vznesie.

Ing. Martin Jurčo – doporučuje prijať uznesenie, že v zmysle uznesenia č.35/2015, bodu 5, č.4b sa OZ uznáša na zvolaní mimoriadneho zasadnutia OZ na prejednanie prípravnej projektovej dokumentácie na rekonštrukciu ZŠ

Ing. Ľudovít Budzák – ak sa sťahuje tento bod z dnešného rokovania, presúva sa teda na nasledujúce zasadnutie OZ

Ing. Martin Jurčo – už bola schválená príprava projektovej dokumentácie, teraz ju treba odprezentovať.

starosta obce – treba zvažovať postup, termíny nám bežia. Ak nechceme ísť do týchto projektov, bolo to potrebné povedať hneď.

Ľuboš Bobrik – na Obcej rade sme toto preberali a OR doporučuje schváliť zmenu rozpočtu. Zároveň predkladá návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

a) zmenu rozpočtu obce nasledovne:

Prijmová časť

Ekonom. klas.	Zdroj		Schválený rozpočet	Úprava rozpočtu + -
111003	41	Podielové dane	320 607,37	6 683,00
312001	111	Dotácia na výmenu vstup. dverí a rekonštr. chodníka k ZŠ	0,00	14 000,00
		Bežný rozpočet - zmena celkom		20 683,00

Úprava rozpočtu príjmy celkom

20 683,00

Výdajová časť

Funkčná klasifik.	Ekonomická klasifik.	Názov	Schválený rozpočet	Úprava rozpočtu + -
09.5.0	641006 41	ZŠ dotácia na rekonštrukciu kuchyne	0,00	7501,00
09.5.0	635006 111	Výmena vstup. Dverí a chodník k ZŠ z dotácie MF SR	0,00	14 000,00
08.1.0	642001 41	Dotácia TJ	7 967,00	6 533,00
08.1.0	642001 41	Dotácia pre Športový strelecký klub	0,00	150,00
		Bežný rozpočet - zmena celkom		27 649,00

06.2.0	717002 41	Rekonštrukcia budovy starého OÚ	131 212,00	-37.167,00
06.2.0	717002 41	Stavebné úpravy tribúny na futbalovom ihrisku	0,00	5 986,00
09.5.0	716 41	Skutočné zameranie a vyhotovenie PD MŠ	0,00	10 800,00

09.5.0	716 41	Skutočné zameranie a vyhotovenie PD ZŠ	0,00	6 000,00
09.5.0	716 41	PD výmena palivovej základne ZŠ	0,00	2 500,00
09.5.0	716 41	PD a energetické hodnotenie budovy a energ. Audit ZŠ s MŠ	0,00	4 380,00
		Kapitálový rozpočet - zmena celkom		-6 966,00

Finančné operácie

		Finančné operácie - zmena celkom		0,00
--	--	---	--	-------------

Úprava rozpočtu výdaje celkom

20 683,00

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

- ponuka Prima banky a.s na odkúpenie akcií vo vlastníctve obce – takéto ponuky prišli aj v minulosti, celková menovitá hodnota akcií obce je 8 778€, ponúkaná cena je 12 870€, starosta obce nedoporučuje odpredávať.

- informácia o doplnení stavu učiteľov a nepedagogických pracovníkov v MŠ - voľné pracovné miesta je možné obsadiť prostredníctvom Úradu práce, soc. vecí a rodiny

- výzva televízie Markíza a JOJ na licenciu pre vysielanie TKR – zatiaľ nemáme súhlas, je potrebné vysielanie zastrešiť. Buď bude založená obchodná spoločnosť alebo bude vysielanie cez spoločnosť, ktorá disponuje príslušnými povoleniami. Držiteľom licencie je TES Media s.r.o., Žilina, kde vedúca oddelenia vypracovala návrh, za akých podmienok by bolo možné vysielanie prostredníctvom tejto spoločnosti. Ak by sa založila obchodná spoločnosť, táto by nemohla ísť do straty, preto navrhuje zastrešiť televízne vysielanie v obci touto existujúcou spoločnosťou. Zo začiatku by zostala cena pre účastníka 2,00€/mesiac plus prevádzkové náklady, ktoré zistia až keď sa oboznámia so stavom televíznej siete v obci. Občania by si mohli vybrať z dvoch ponúkaných balíčkov –MINI obsahuje 20 programov v cene 3,30€ a BASIC obsahuje 50 programov v cene 8,80€. V predloženej ponuke sú uvedené ďalšie podrobnosti. Ak by sa káblový rozvod dal do prenájmu, obvyklá cena je 5-7%, tohto sa môžeme vzdať, aby občania mali ceny čo najnižšie.

Ing. Martin Jurčo – nevádi vám, že prišla zmluva, ktorá je tu už dlhšie, je to kompetencia starostu? Ak je to len informácia, táto sa mohla poslať poslancom. Ak sú drahší ako iné dostupné možnosti, nech si občania zväžia, akým spôsobom si zabezpečia príjem televíznych programov.

starosta obce – predložil návrh možnosti riešenia káblového vysielania v obci, iné možnosti nie sú, aby nedošlo k úplnému odpojeniu, musíme súhlasiť s týmto prevádzkovateľom. Bude potrebné najskôr rozviazať každú zmluvu s občanom a potom buď bude občan s novou zmluvou súhlasiť, alebo nie.

Ing. Martin Jurčo – je to teda kompetencia OZ, nemalo to byť rozoslané poslancom? Netreba degradovať OZ.

starosta obce – OZ rokuje v zbere, on mu nebude diktovať, čo má hovoriť.

Filip Benko – oni chcú len materiály, ak ich nemajú, nevedia o čo ide, ako potom majú hlasovať?

starosta obce – iné firmy nie sú, táto istá firma prevádzkuje aj káblové vysielanie v Liptovskej Porúbke, inak hrozí to, že nebudeme mať káblové vysielanie v obci, toto nemôžeme odkladať.

Ing. Ján Vrbičan – prosí o zasielanie informácií, vyhlí by sa týmto problémom, načo on je poslancom, načo ho ľudia volili, keď nemá informácie.

Ing. Martin Jurčo –žiada, aby sa k nim správali ako sa patrí, dôrazne žiada o zasielanie

materiálov na rokovanie OZ.

starosta obce – OZ rokuje v zbere, nevie, čo treba napádať, dajte poslanecký návrh, a budeme hlasovať.

Ing. Martin Jurčo – oni môžu aj opustiť rokovanie počas bodu rôzne a potom sa opätovne vrátia na ďalší bod.

Ing. Ľudovít Budzák – ak by poslanci opustili rokovanie, toto by sa prerušilo a pokračovalo by v inom termíne. V navrhovanom uznesení doporučuje ohraničiť celkovú úroveň ceny, aby občania neboli prekvapení.

Ing. Martin Jurčo – ak sa TKR dá do prenájmu a nebude mať zisky, bude zvyšovať cenu, treba dať návrh zmluvy, ktorá sa uzatvorí.

Ing. Ľudovít Budzák – preto doporučuje určiť hraničnú sumu, nad ktorú spoločnosť nebude môcť ísť.

Luboš Bobrik predložil návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

prenájom káblovej televízie v obci Pribylina spoločnosti TES Media, s.r.o., Kragujevská ul.č.3754/4, Žilina s podmienkou, že horná hranica mesačného poplatku pre jedného účastníka nepresiahne sumu 5,00€/mesiac.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Luboš Bobrik, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

-podanie vo veci vyvážania odpadu na čiernu skládku – na Obecný úrad bolo doručené podanie obyvateľov nájomných bytových domov v zastúpení p. Červeňovou, kde žiadajú o pomoc, nakoľko okolo bytoviek už niekoľko týždňov prechádzajú autá, ktoré vyvážajú odpad na skládku, spôsobujú hluk a veľkú prašnosť. Každý má možnosť ísť sa pozrieť, čo sa urobilo pred bytovkami, vykonali sa terénne úpravy. Je tam tiež skládka biologického odpadu.

Ing. Martin Jurčo – dňa 9.8.2015 ho kontaktovala p.Červeňová a 11.8.2015 priniesla sťažnosť, nevedel na toto reagovať, išiel preto na tvar miesta, zistil, že je tam množstvo vyvezeného rôzneho materiálu cca 80-100 kôp, kde bol aj asfalt, betón a zemina. Zistil že sa jedná vlastne o lesný pozemok vo vlastníctve PSBU Pribylina. Sťažovala sa aj ďalšia obyvateľka, že sa tam vozí aj neskoro večer, je tam hluk. Napísal meil starostovi o tejto veci, kde uviedol, čo zistil, žiadal o urgentné prešetrenie a odpoveď na konkrétne otázky. Obdobný vývoz zistil ja na IBV, do dnešného dňa nedostal odpoveď. Starosta napísal, že navrhuje osobné stretnutie. On mu napísal, že si myslí, že to nie je odpoveď. Dostal informáciu, že sa jedná o materiál z diaľnic zo štátnej zakázky, pri takej by malo byť presne určené, ako sa s odpadom nakladá. Chce vedieť, či nám táto firma zaplatila za uskladnenie takéhoto materiálu, doteraz nemá žiadnu odpoveď. Informácia o tejto skutočnosti sa posunula aj na Okresnú úrad, odbor starostlivosti o ŽP, kontaktoval aj p.Meňharta, ktorý povedal, že bude v tejto veci správne konanie.

starosta obce – áno, táto vec je postúpená vyššiemu orgánu, po výsledku šetrenia bude tento oznámený OZ.

K bodu 9

Ing. Ľudovít Budzák – každý diskutujúci musí byť schválený OZ, uvádza sa to v rokovacom

poriadku.

Miroslav Jurík – chce sa opýtať na IBV Na Plave, či je to pripravené alebo nie?

starosta obce – nikomu netvrdil, že sa tam nedá stavať. Ak by záujemca prišiel na OÚ, dozvedel by sa, že do prvej polovice je vybudovaná voda a kanalizácia, teraz sa kolauduje elektrina, tam je možné stavať. Ak si dá stavebník žiadosť, môže stavať.

Miroslav Jurík – prečo tam nič nestojí, v iných obciach pozemky vysporiadáva obec a nie stavebník.

starosta obce – tieto pozemky je možné prenajať od PSBU Pribylina za cenu 25€ pre člena a pre nečlena za 40€/m². Ak by niekto mal záujem o pozemok v hornej časti, kde sú vlastníckmi súkromné osoby, tento si musí odkúpiť od nich, nebude ich odkupovať obec.

Filip Benko – nevie, kto by chcel stavať na prenajatom pozemku, skúsme nejaké pozemky dostať pod obec.

starosta obce – doporučuje, aby bol formulovaný návrh, ku ktorému sa vyjadria.

Filip Benko – všade inde sa stavia a u nás to je problém.

starosta obce – zmluva o nájme je podkladom pre poskytnutie úveru, toto nie je problém, p. Tuková teraz pracuje na stavebnom úrade pre našu obec, hovorí, že patríme medzi obce, kde sa vydáva najviac stavebných povolení. Teraz sa idú stavať v hornej časti obce 4 rodinné domy, sú to všetko mladí ľudia. Obec nemôže naháňať stavebníkov.

Ing. Ján Vrbičan – dr. Ledecký mal nádhernú myšlienku, že každý rok vyčlenia percento financií z rozpočtu obce, za ktoré kúpia pozemok a vybaví stavebné konanie, tiež mal pozemok v Liptovskej Kokave a zmluvu mal uzavretú s obcou, myslí si, že toto je problém, že treba chodiť na urbár kvôli pozemku.

Ing. Martin Jurčo – sú dva kamene úrazu – je ilúzia, že dostane stavebník úver za takýchto podmienok a to, že za sieť musí stavebník zaplatiť 16€ obci, takže keď si to niekto spočíta, podľa toho sa rozhoduje. V Spišskom Hrhove má dnes obec 25ha pôdy, majú tam stavebníci priestor, po kúskoch to budujú.

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje prijať uznesenie, že OZ žiada starostu obce o vysporiadanie pozemku na IBV v Pribyline Na Plave do konca roku 2015 tak, aby stavebník urobil zmluvu s obcou.

Ľuboš Bobrik – na urbáre je problém, pretože všetko musí schvaľovať valné zhromaždenie.

Ing. Ján Vrbičan – o prenájme do 800m² môže rozhodnúť výbor.

Ing. Ľudovít Budzák – OZ nemôže zaväzovať štatutára obce, doporučuje zahrnúť do nejakej položky financie na nákup pozemkov, prerokovať cez finančnú komisiu.

starosta obce – PSBU momentálne nemôže odpredávať pozemky, môže sa len prenajímať, musí sa stavebník dohodnúť s urbárom, cena 25€/m² je vrátane ceny pre obec aj pre urbár.

Ing. Martin Jurčo – zmenil sa zákon o urbáre, od roku 2012 je možné odkupovať pozemky.

starosta obce – oddelenie spoločnej nehnuteľnosti podľa tohto zákona je možné až keď bude vydané stavebné povolenie a kto v takomto prípade bude stavebníkom?

Ing. Martin Jurčo – môže byť obec ako stavebník.

starosta obce – obec nebude stavebníkom, je to veľmi zcestné.

Ing. Ján Vrbičan – aké je teda riešenie?

starosta obce – v prvej polovici je IBV pripravená a môžu tam zájemci stavať.

Stanislav Kováč – ak písomne neupovedomíte tých druhých poslancov, to nie je dobre, treba aby zvíťazil zdravý rozum, poslancov sme volili my občania, na prevádzkovanie TKR sa treba opýtať ostatných občanov.

Dušan Mores – od decembra sa hovorí, že TKR je nelegálna, už to mohlo byť dávno vyriešené. Prečo sa nedá na políciu oznámenie, že sa tvoria čierne skládky, nech sa starosta prizná, že dovolil navoziť zeminu aj na IBV.

starosta obce – nechce hovoriť verejne, na aký podnet bolo začaté riešenie licencie TKR. Nie sme jediná obec, ktorá takto vysiela. Bolo mu povedané, že ak podnet príde, musí sa riešiť. TKR je tu už roky, funguje od roku 1995 takou formou, akou bola schválená, treba zvažovať slová. Čo sa týka odvozu odpadu, je podanie na Okresnom úrade, musíme počkať na

stanovisko. Zamyslel sa niekto aj nad tou vetou uvedenou v liste, že občania vyvážajú na skládku biologického odpadu aj iný odpad? Náklady na rekultiváciu nestáli obec ani cent, k ostatnému sa vyjadri v konaní, ktoré bude zvolané.

Milan Blška – aj on bol poslancom dva roky a vzdal sa toho, aj preto, že napríklad zobrali ATC Račkova dolina Telovýchovnej jednoty, aj preto že by občania Pribyliny mohli platiť za vodu menej, keby obec prevzala vodovod. Po 20 rokoch je tu prvýkrát, ale sa mu to nepáči. Chodil na skládku pod školou, je tam zasypaný ten neporiadok, musíme sa za to poďakovať, my Pribylinci sme zlí, všetko závidíme. Zajtra sa odhaľuje pomník židovským spoluobčanom, bol nahliadnuť do kroniky obce, prešiel niektoré zápisy a hľadané údaje nenašiel. Chce požiadať poslancov, aby si dali záležať na tom, čo sa do kroniky napíše, je to kniha kníh obce, aj po storočiach sa tam môžu vyhľadávať údaje. V tých predchádzajúcich sú popísané aj nepravdy, bola vtedy taká doba, treba preto dopredu skontrolovať, čo sa ide zapísať do tejto knihy aby to bola pravda. Treba sa vyhnúť tomu, aby sa písali nesprávnosti.

Euboš Bobrik – ak by on staval na IBV, bol by rád, keby mohol použiť navozenú zeminu.

Jaroslav Jurík – chce sa opýtať, či už starosta bol v rómskej osade.

starosta obce – áno, bol v rómskej osade, p. starosta zo Spišského Hrhova tu bol aj preto, aby doporučil, ako treba veci riešiť.

Mgr. Iveta Oravcová – bola veľmi rada, že sa zúčastnila tohto stretnutia, odzneli tam veci, ktoré hovoril zo skúsenosti, zo začiatku mal veľké plány, mal tam štyroch ľudí, z nich boli dvaja nerómovia, boli veľmi šikovní, k nim postupne pribúdali ďalší. Tiež hovoril, že nie všetci sú použiteľní, možno že dnes by už do toho nešiel. On má manažéra, ktorý sa o obecnú firmu stará. Sú tam aj Rómovia z inej dediny. Je za to, kto má chuť robiť, nech robí, ale je proti tomu, aby mal niekto nejaké výhody, sociálne odkázani dostávajú od štátu veľké peniaze, preto nechcú robiť. Ak niekto príde s iniciatívou, že to vie zmanažovať, ešte aj ona pomôže. Ale ak si niekto myslí, že to vyrieši všetko, to pravda nie je. V prvom rade je vzdelávanie, Romodrom tu chystá vybudovať komunitné centrum.

Jaroslav Jurík – stavajú si v osade nové domy beztretno, tým ich tu lákame, v škole sa ich bojíte, nenaučíte ich nič. Treba robiť s tými, čo vedia robiť. A niektorí robiť vedia, len im treba dať robotu.

starosta obce – on pôjde kedykoľvek Pod Breh, škoda, že sa nerobia poslanecké prieskumy v rómskej osade.

Magdaléna Moresová – tešilo ju, že tu bol p. Ledecký, ale prečo na toto stretnutie neprišli ostatní poslanci. Všetci majú aj svoju robotu, ale prečo nevyužili túto možnosť stretnutia.

Pavel Holbus – nebol na stretnutí, lebo sa vyskytla situácia, že nemohol prísť, chce poprosiť o napálenie celého záznamu na CD a doručenie.

starosta obce – celé stretnutie je nahraté na diktafóne, je možné ho komukoľvek poskytnúť.

Miroslav Jurík – nestačí podchytiť len mladých, idú im príkladom ich rodičia, treba aj ich naučiť, aby vedeli robiť. Bolo by dobré, keby sme dokázali, aby sa nestavali čierne stavby.

starosta obce – v zmysle platnej legislatívy nie je možné zasiahnuť proti čiernym stavbám, čaká sa na nový stavebný zákon, ktorého prijatie sa stále odkladá. Môžeme robiť len v zmysle zákona. Legislatíva ich odnauča robiť, pokiaľ sa nezmení zákon, nezmení sa nič. Teraz nás tlačia na prijatie na menšie obecné služby a aktivačné práce, my nechceme umelo znižovať nezamestnanosť. Ak mu niekto povie, aký predpis umožňuje zbúrať stavby, tak to urobí. Musíme si položiť otázku, či chceme zastabilizovať občanov, nech sa vyjadri väčšina v referende, ak áno, tak im budeme budovať domy. Žiadal aj políciu o dohľad nad príchodom cudzích osôb do osady. Pozerá sa na budúcnosť tejto obce, aby majorita nebola minoritou.

Filip Benko – možno by bolo jednou z možností zabrániť stavbe hneď v začiatku, musíme si pomôcť sami.

Ing. Martin Jurčo – v Spišskom Hrhove riadil starosta obecnú firmu sám, staval ju na to, aby riešil nezamestnaných, nemal tiež žiadnu podporu v zákonoch, riešil to sám. Použil tých, ktorí boli šikovní, nebál sa prepúšťať tých, ktorým sa nechcelo robiť. Hovorilo sa, že ľudia odchádzajú z našej dediny za prácou, ale aká práca je v Liptovskej Kokave, vo Vavrišove?

Prečo nekúpime starší dom, ktorý prebudujeme? V našich nájomných bytoch je vyšší nájom ako vo Vavrišove, nie je dobre, keď máme neobsadenú bytovku.

starosta obce – cena bytov bola nastavená podľa toho, koľko stavba stála, na výpočet sú presné tabuľky, prvá bytovka bola postavená bez dotácií, máme to v takomto štádiu. Ak chce niekto robiť manažéra firmy, má možnosť, chce vedieť, akou činnosťou sa bude firma zaoberať, aká je návratnosť.

Ing. Martin Jurčo – je to robota ako každá iná, keď starosta robí vedúceho ATC, môže robiť aj toto.

starosta obce – obecnú firmu môže viesť aj starosta obce, ale takej do 500 obyvateľov a nie ten, kto má aj ATC, chatovú oblasť, dopravu. Nemôže hazardovať s peniazmi občanov.

Ing. Ján Vrbičan – v Spišskom Hrhove je starostom 17 rokov, dnes obecná firma zamestnáva 72 občanov, z toho 6 sú nerómovia. Myslí si, že aj tu by sa našli šikovní Rómovia. V Spišskom Hrhove fungujú na princípe európskeho sociálneho fondu – požiadali o príspevok na vytvorenie pracovných miest. V najbližšom období budú vyčlenené obrovské peniaze na vytváranie sociálnych podnikov, kde 95% nákladov hradí štát. Majú tam cez obecnú firmu rôzne služby, požičovne, chce to len uvažovanie, aspoň sa o to pokúsiť. Je tam piaty rómsky dom, kde býva rómska rodina, obec im dáva pozemok do nájmu.

- ak chceme, aby sa reálne začalo stavať, treba prijať opatrenia, dookola sa budú stavať nové domy a u nás nič, navrhuje preto, aby OZ schválilo zmenu rozpočtu obce a vyčlenilo prostriedky vo výške 10.000€ na nákup pozemku z rekonštrukcie starého obecného úradu. Žiada hlasovať o svojom návrhu.

starosta obce – ide o slobodné rozhodnutie každého poslanca, požiadal prítomných aby sa vyjadrili k návrhu.

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

zmenu rozpočtu - vyčlenenie prostriedkov na vysporiadanie pozemkov za účelom IBV nasledovne:

výdajová časť - nákup pozemkov + 10.000,00€

výdajová časť - rekonštrukcia starého OÚ-10.000€

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan,</i>	5
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Luboš Bobrik, Mgr. Iveta Oravcová</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Ľudovít Budzák – teraz sa umožnilo, aby obec odkúpila pozemok v rôznej výške, aj 150€/m², lebo keď budú chcieť od neho stanovisko, či je to efektívne, bude sa to podľa tohto uznesenia ťažko posudzovať.

starosta obce – každá kúpa bude prejednaná v OZ.

Stanislav Jurík – chce sa opýtať, či sa obec uchádzala o prostriedky, ktoré Ministerstvo ŽP SR vyčlenilo na odstránenie čiernych skládok, vyšla výzva na zateplenie bytoviek, či sa obec zapojila do tejto výzvy, ďalej súhlasí s poslancami, že treba predložiť návrh projektu, lebo niekedy sa projekt navýši o veľké peniaze, o ktorých rozhodne jeden človek, tiež sa pýta, kto povolil vývoz tatroviek zeminy do obce.

starosta obce – na nelegálne skládky vyčlenil Environmentálny fond prostriedky na ich likvidáciu, naša obec bola prvá, ktorá podala žiadosť ale museli sme ju stiahnuť späť, pretože bola informácia, že sa jedná o zmapovanie nelegálnych skládok a potom obce na svoje náklady ich budú musieť odstraňovať.

- nevie o žiadnej aktuálnej výzve na zateplenie bytoviek, ak p. Jurík má takúto informáciu, nech mu ju prepošle, zateplenie je možné len cez Environmentálny fond, ale sú tam obmedzenia, treba si preštudovať podmienky, zateplenie bytovky je odsúhlasené OZ, ak bude nejaká výzva, pôjde sa do toho.

- k prerokovaniu projektov sa zaujalo jasné stanovisko, nie je to jednoduchá záležitosť, je to kontrolovateľné, všetko ide cez výberové komisie.

- vývoz zeminy povolil osobne starosta obce. Ak chce poslanec niečo vedieť, môže prísť na OÚ, aby sa dozvedel informácie.

Ing. Martin Jurčo – písomne podal sťažnosť starostovi obce

Ing. Ľudovít Budzák – podanie nespĺňalo náležitosti podľa zákona o sťažnostiach, lebo sa týkalo životného prostredia, nie je dôležité, kto sťažnosť píše, ale aký je obsah. V druhej časti listu je požadovaná informácia.

Ing. Martin Jurčo – išla teda informácia p. Červeňovej, že jej podanie nebola sťažnosť?

Ing. Ľudovít Budzák – ak to bolo adresované OZ, malo by sa vyjadriť, ten zákon o sťažnostiach bol upravený kvôli tomu, aby si každý orgán riešil svoje veci vo vlastnej kompetencii. Nedá sa všetko urobiť naraz, s mnohými vecami sa musí oboznámiť, najbližšie bude pripravovať rokovací poriadok.

Ing. Milan Jurík – je sklamaný z rokovaní OZ, vybijajú sa na nepodstatných veciach, on má dlhoročné skúsenosti, doporučuje vykonzultovať si veci dopredu, lepšie by sa im rokovalo.

- on stál pri zrode TKR, bolo to takto 20 rokov, nebol v tom problém, je pravda to, že kde nie je žalobcu, nie je ani sudcu, aj sám, keď videl, že nie je niečo v poriadku s legislatívou, navrhoval opatrenia. P. Jurčo sa domáha opatrení na odstránenie nelegálneho stavu, čo mu nebolo potvrdené, prečo neprišiel s návrhom na riešenie? Tým pádom porušil ustanovenie zákona, že poslanec nemá poškodzovať záujem občana. Je asi 200 domácností, ktoré túto ujmu pocítia, viacerí prejdú na satelit. Nech zváži svoje morálne právo byť poslancom.

Ing. Martin Jurčo – je rád, že je odpísaný u človeka, ktorý nabáda k nezákonnosti. Chce, aby dedina dodržiavala zákony, majorita ide dole a minorita rastie, toto treba riešiť. Ako jediný diskutoval v minulosti, keď bol poslancom a rozhodovalo sa o vodovode, ktorý sa mohol odovzdať obci. P. Milan Jurík mu povedal, že koľko by to dedinu stálo, keby vznikla porucha a bolo ju treba zaplatiť. Bol vtedy ako poslanec zúfalý, vôbec s tým nesúhlasil. Teraz je rád, že je tu demokracia, je to náročné, je to nová doba, dobre, že je možná diskusia. Bolo mu povedané, že neháji záujmy obce, tak nech dá podnet na prokuratúru. Nemá rád také invektívy. On nedal podanie na čiernu skládku na životné prostredie, nedal ani predanie na káblovú televíziu. Bránil sa iba preto, že miestne televízne štúdio nechcelo odvysielať jeho príspevok, on dal podanie na ústrednú volebnú komisiu a tá to postúpila Rade pre retransmisiu a vysielanie. Nikdy sa nebude hanbiť za to, že trvá na dodržiavaní zákona.

starosta obce – nesúhlasí s tvrdením o porušení zákona pri volebnej kampani, nikto nikoho neobmedzoval. Ak sú nejaké materiály, ktoré to potvrdzujú, nech ich predloží. Ak si dokázal svoju predvolebnú kampaň dohodnúť jeden poslanec, mohol aj druhý. Kandidátovi musí záležať na tom, aby sa odprezentoval. Boli aj iné možnosti prezentovania sa, nevie o akých obmedzeniach hovorí, ak by nejaké boli, tak by to vyhodnotila aj ústredná volebná komisia, ktorá by musela reagovať. Dá sa o tom dlho rozprávať, každý má svoju hlavu, nech sa rozhodne. On sám sa nezapájal do volebnej kampane, nechal občanov, nech sa slobodne rozhodnú. Ak by bol porušený zákon, tak by už muselo prísť rozhodnutie ústrednej volebnej komisie. Ak je tu nejaká nezákonnosť, treba podať podnet.

Ing. Martin Jurčo – voľby sa ešte stále riešia, keby obec mala licenciú, musela by mať redakčnú radu, ktorá by sa starala o to, aby bol rovnaký priebeh vysielania predvolebnej kampane. Veci sa ešte stále riešia, podanie od neho na čiernu skládku nešlo, nevie si predstaviť riešiť to inak. Je veľmi rád, že ak bude obnovené vysielanie, nebude jednostranné. Potom bude spokojný, vysielanie nemá riadiť starosta, ale redakčná rada.

starosta obce – vôbec sa nezapájal do predvolebnej kampane, termíny boli jasne povedané.

Ing. Ján Vrbičan odišiel z rokovania OZ o 21,18 hod.

Jaroslav Jurík – chce poprosiť o opravu zábradlia pri ihrisku a spevnenie brehu.

starosta obce – tieto veci sa poriešia, pracuje sa na tom.

Ľuboš Bobrik – navrhol ukončiť diskusiu.

starosta obce – požiadal prítomných, aby sa vyjadrili k návrhu na ukončenie diskusie.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

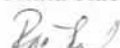
	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Dušan Poliak, Mgr. Iveta Oravcová</i>	4
Proti:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo</i>	2
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 10

Na záver starosta obce jednanie ukončil poďakovaním za účasť všetkým prítomným.

Zasadnutie OZ bolo ukončené o 21,20 hod.

Zapísala:
Anna Račková



Overovatelia:
Filip Benko
Ing. Martin Jurčo

Starosta obce:
Ing. Milan Kohút

