

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,
konaného dňa 11. decembra 2015

Prítomní poslanci OZ: Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan

Ospravedlnená: Mgr. Iveta Oravcová

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných a konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je prítomných 8, takže zasadnutie je v zmysle § 12 zákona č. 369/90 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov uznášania schopné. Oboznámil prítomných s nasledovným návrhom programu jednania:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne
5. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu obce na roky 2016 -2018.
6. Prejednanie a schválenie návrhu rozpočtu obce na roky 2016-2018.
7. Prejednanie a schválenie zmeny VZN o miestnych daniach a poplatku na území obce Pribylina.
8. Prejednanie a schválenie zmeny VZN o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce
9. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2016.
10. Výsledok verejnej obchodnej súťaže na na prenájom „Káblového televízneho rozvodu obce a jeho prevádzkovanie“,
11. Rôzne.
12. Diskusia.
13. Záver.

Filip Benko – doporučuje doplniť do programu schválenie harmonogramu zasadnutí na budúci rok starosta obce – stačí keď sa dnes v rôznom určí dátum prvého zasadnutia v budúcom roku a na prvom zasadnutí sa potom môže schváliť harmonogram ďalších termínov

- požiadal prítomných aby hlasovali o návrhu programu rokovania:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 2

Starosta obce do návrhovej komisie doporučil ako predsedu Ing. Miroslava Beharku, za členov Ľuboša Bobrika a Pavla Holbusa, za overovateľov zápisnice určil Dušanu Cibuľovú a Ing. Jána Vrbičana a za zapisovateľku Annu Račkovú.

Prítomní k tomuto prijali uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Dušana Cibuľová, Ing. Ján Vrbičan

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovou komisiu v zložení: Ing. Miroslav Beharka – predseda, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus - členovia

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 4

Starosta obce konštatoval, že na predchádzajúcom zasadnutí OZ bolo uložené zverejnenie obchodnej verejnej súťaže na prevádzkovanie káblovej televízie, čo bolo vykonané, o výsledkoch bude informovať v samostatnom bode rokovania. Ďalej bolo uložené vypracovanie finančnej analýzy na prevádzkovanie káblovej televízie v obci cestou obecnej s.r.o., po započítaní nákladov na prevádzku, čl. energiu, nájom stĺpov, poplatkov, servisu a bežnej údržby, mzdy pracovníka a odvodov s predpokladom zisku 6% vychádzajú mesačné poplatky pre občana pri počte 200 prípojok na 9,22€, 150 prípojok 12,30€, 100 prípojok 18,44€. Podrobnosti analýzy sú prílohou tejto zápisnice.

Ing. Ján Vrbičan – na predchádzajúcom zasadnutí boli otázky aj na hlavného kontrolóra, ktorý však doposiaľ nie je prítomný, preto ho požiadať o odpovede až v diskusii. Pýta sa, prečo nebola vypracovaná analýza zaslaná mailom všetkým poslancom? Teraz sa k tomu nevie vyjadriť. Na minulom zasadnutí bolo prijaté uznesenie č.67/2015 k prenájmu detského ihriska, má pochybnosti o súlade tohto uznesenia s platnou legislatívou.

Ing. Martin Jurčo – jeho otázka na predchádzajúcich zasadnutiach bola k poplatku za káblovú televíziu a to nielen k mesačnému poplatku ale aj k pripojovaciemu poplatku, na čo nedostal odpoveď. V liste sa hovorí, že sa výškou mesačného poplatku zaoberala finančná komisia, ktorá to nemá v kompetencii, ale vôbec sa nehovorilo o pripojovacom poplatku, túto položku nikdy ani nenašli v príjmoch rozpočtu obce. Teraz sa občania pýtajú, či majú nárok na vrátenie pripojovacieho poplatku, ak nebudú používať káblovú televíziu, ale podľa zmluvy sa to javí tak, že táto čiastka sa nevráti. Teda boli dve otázky, jedna na mesačný poplatok 2€ druhá na pripojovací poplatok 150€ odpoveď na druhú otázku nedostal. starosta obce – mesačný poplatok sa prejednal v komisii, je uvedený v cenníku služieb, sú tam aj iné úhrady za služby poskytované obcou. Poplatky za TKR sú v príjmovej časti rozpočtu obce, nemôže sa stať, aby peniaze išli mimo. Pripojovacie poplatky sa teraz nebudú platiť pre existujúce prípojky, len ak niekto má dve televízie, postupuje sa podľa cenníka spoločnosti TES Media s.r.o.

Ing. Ján Vrbičan – prečo analýzu nedostali pri pozvánke, nevedia to takto vyhodnotiť.

starosta obce – v čase zasielania pozvánky analýza nebola hotová, tvorila sa až teraz.

Ing. Martin Jurčo – nehovoril o tých, ktorí chcú zriadiť nové prípojky, ale tých, ktorí už nebudú využívať káblovú televíziu.

starosta obce – je to logické, že sa poplatok nevráti, nevracajú poplatky za prípojky ani iné firmy, napríklad LVS, SSE a pod.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Dušan Poliak</i>	5
Proti:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
Zdržal sa:	<i>Filip Benko</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Ján Vrbičan – hlasoval proti preto, lebo nemal dopredu k dispozícii analýzu prevádzkovania káblovej televízie prostredníctvom obecnej s.r.o.

Ľuboš Bobrik – on sa bol osobne informovať na obecnom úrade, ako vyšla analýza prevádzkovania a boli mu predložené materiály k nahliadnutiu

Ing. Martin Jurčo – on sa tiež bol opýtať ale materiál nedostal

starosta obce – v tom čase ešte nebola analýza spracovaná

- ďalším bodom rokovania je odborné stanovisko hlavného kontrolóra, ale nakoľko doposiaľ tento nie je prítomný z dôvodu, že sa zároveň koná aj zasadnutie OZ v Liptovskej Tepličke, doporučuje bod 5 programu presunúť na neskôr, až keď príde hlavný kontrolór.

Ing. Martin Jurčo – navrhuje presunúť aj bod 6, nakoľko tieto dva body spolu súvisia.

starosta obce – žiada prítomných aby hlasovali o presunutí bodov 5 a 6 na neskôr.

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 7

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánkach a je priložený k zápisnici. Nakoľko hotel Permon dal preskúmať doterajšie znenie VZN prokurátorovi z dôvodu, že neboli jasné podmienky odvádzania dane z ubytovania, prokurátor vzniesol protest a je potrebné aj z tohto dôvodu upraviť znenie v súlade so zákonom. Ďalšou zmenou je nový poplatok za drobný stavebný odpad, ktorý je v zmysle zákona miestnym poplatkom. Na dvore starého obecného úradu je kontajner, kde je možné takýto odpad uložiť, čo sa robilo aj v minulosti, doteraz sa fakturoval a po novom sa bude vyberať formou rozhodnutia. Ostatné dane a poplatky zostávajú nezmenené.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach a poplatku na území obce Pribylina č.1/2015

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 8

Návrh k tomuto bodu bol rozoslaný poslancom a tvorí prílohu zápisnice, starosta obce podrobne informoval prítomných o navrhovaných zmenách.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie obce Pribylina č.2/2015 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 9

Návrh k tomuto bodu bol pripojený k pozvánke, zároveň tvorí aj prílohu zápisnice. Starosta obce prečítal prítomným znenie návrhu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2016.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2016 nasledovne:

Následné finančné kontroly:

1. Kontrola poskytovania dotácií Obce Pribylina v zmysle VZN č. 1/2008 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce
2. Kontrola plnenia uznesení Obecného zastupiteľstva Pribylina za rok 2015

3. Kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s majetkom Obce Pribylina

4. Následná finančná kontrola vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou, dodržiavanie platných právnych predpisov a interných smerníc v Obci Pribylina v súlade so zákonom č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve,

Ostatné kontroly:

1. Kontroly vykonávané na základe uznesení mestského zastupiteľstva a z vlastného podnetu na základe vlastného uváženia a poznatkov, o ktorých sa hlavný kontrolór dozvedel pri výkone svojej činnosti.

Stanoviská a iné činnosti:

1. Vypracovanie stanoviska k návrhu záverečnému účtu 2015
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2016.
3. Účasť na obecnom zastupiteľstve a rade obecného zastupiteľstva.
4. Vypracovanie a predkladanie správ o výsledkoch kontroly na zasadnutiach obecného zastupiteľstva
5. Spolupráca pri tvorbe koncepčných materiálov, vnútorných predpisov, VZN.
6. Zvyšovanie odbornej kvalifikácie v zmysle Zákonníka práce.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 10

Súťažné podklady boli zaslané poslancom pri pozvánke, súťaže sa zúčastnila len jedna firma TES Media s.r.o. Žilina.

Ing. Ján Vrbičan – sú potrebné ďalšie informácie, kto vybral túto spoločnosť, ako to prebiehalo, koľko je to peňazí, potrebujú ďalšie informácie, kým to schvália, nevie o tom, že by obecná rada mala takú kompetenciu, aby rozhodla o výsledku súťaže.

starosta obce – teraz sa predkladá na schválenie obecnému zastupiteľstvu výsledok súťaže, bol len jeden uchádzač, takže je na OZ, či schváli túto firmu ako prevádzkovateľa káblovej televízie.

Ing. Ján Vrbičan – treba nabadúce ináč formulovať bod programu. Aký nájom poskytnú obci?

starosta obce – keď sa schváli výsledok súťaže, potom sa bude jednať o nájme, hovorilo sa o čo najnižšom poplatku, aby sa nezvyšovala cena pre koncového účastníka.

Ing. Ján Vrbičan – presne na to sa pýta, ide mu o to, aby cena pre účastníka bola čo najnižšia, lebo stále máme v rozpočte obce náklady na TKR, nerozumie tomu.

starosta obce – v rozpočte je táto položka preto, lebo obec má stále zmluvy na prenájom stĺpov so SSE, poplatky pre SOZA, SAPA a pod., tieto zmluvy zostávajú na obci, keby prípadne TES Media ukončila prevádzkovanie a tieto náklady sa premietnu do prenájmu.

Ing. Ján Vrbičan – mala by byť predložená nájomná zmluva.

starosta obce – teraz sa vyhodnocuje verejná súťaž, nájomná zmluva bude ďalší krok.

Ing. Ján Vrbičan – občania teda už podpisujú zmluvy a my nemáme schválený prenájom?

starosta obce – je to stále na TES Medii, uvidia, koľko záujemcov bude o poskytovanie ich služieb, podľa toho sa rozhodnú, ak bude nízky počet, nebudú prevádzkovať káblovú televíziu.

Ing. Ján Vrbičan – mohol tu dnes prísť ich zástupca a odprezentovať ponuku.

Ing. Martin Jurčo – je dôležité poznať cenu za prenájom, aby sme nemali káblovú televíziu v horšom stave ako doteraz. Myslí si, že mal byť vypracovaný znalecký posudok ako podklad na prenájom, je to aj v prípade ATC a každého majetku obce. Nie je to málo peňazí, ak budeme chcieť za nájom minimum, bude prevádzkovateľ len rád. Nie je správne, že neprebehlo ocenenie majetku, minimálnym nájomom pomáhame k vyššiemu zisku prenajímateľa. Vznikne konkurenčné prostredie a zistíme, že nie je o nič lacnejšie, ako keď si zabezpečia občania príjem televízie cez vlastnú linku. Sme v normálnom trhovom prostredí, kde je cena rozhodujúca. Ak chce od 01.01.2016 TES Media prevádzkovať, kedy chceme o nájme rozhodovať?

starosta obce – nemôžeme porovnávať nájom ATC a TKR. ATC je hmotný majetok, ktorý sa dá zničiť, pri TKR to tak nie je. Ak TES Media skončí, všetko zostane v obci bezodplatne, nemusíme sa

báť, že by niekto niečo zničil, aj v ich záujme bude, aby bol signál dobrý, lebo inak by si občan vybral iného poskytovateľa. Chcú natiahnuť optický kábel aby sa skvalitnil signál.

Ing. Ján Vrbičan- pre správne rozhodnutie potrebuje vedieť hodnotu majetku a výšku nájmu. starosta obce – schváliť prevádzkovateľa môžeme a dohodneme sa na mimoriadnom OZ, kde bude len jeden bod a to prejednanie nájmovej zmluvy, v pondelok 14.12.2016 sem prídu zástupcovia TES Media aby poskytl informácie záujemcom a podľa záujmu sa rozhodnú, či budú prevádzkovať v našej obci káblovú televíziu.

Ing. Martin Jurčo – podporuje tento návrh, ak budeme vedieť cenu majetku. starosta obce – vieme zostatkovú hodnotu z účtovníctva, ktorá je 8.000€.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

výsledok verejnej obchodnej súťaže na na prenájom „Káblového televízneho rozvodu obce a jeho prevádzkovanie“.

2. žiada starostu obce

o zvolanie mimoriadneho Obecného zastupiteľstva k prejednaniu nájmovej zmluvy s TES Media s.r.o.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 6

Návrh rozpočtu obce bol doručený poslancom pri pozvánkach.

Pavel Holbus – finančná komisia na svojom zasadnutí dňa 30.11.2015 sa návrhom podrobne zaoberala, konštatovala, že vychádza zo skutočnosti roku 2015, ako celok je vyrovnaný, pri použití dotácií sa zníži suma poskytnutá z rozpočtu obce na realizáciu projektov, doporučuje návrh schváliť bez výhrad. Ing. Martin Jurčo na zasadnutí komisie namietal, že návrh nezohľadňuje riešenie problémov obce, je slabá stavebná pripravenosť, nerieši sa rómska otázka. V prípade takýchto námietok treba konkrétne uvádzať z ktorej položky sa navrhuje presunúť prostriedky.

Ing. Martin Jurčo – v rozpočte sú značne navýšené náklady na mzdu starostu, je to o 18% oproti tomuto roku.

starosta obce – plat starostu schvaľuje OZ, sám si ho nemôže zvýšiť, navrhovaná suma je v rámci valorizácie, odvíja sa od priemernej mzdy pracovníka v národnom hospodárstve

Ing. Martin Jurčo – hovoril si, že je to zákonom stanovené, porovnal priemerný plat v III.Q, nárast je o 1,3%, nevie o inom opatrení v zákone, ktorý by predpokladal ďalšie navýšenie mzdy starostu, porovnával aj rozpočty iných obcí, v zákone o plate starostov sa hovorí, že plat prerokováva OZ jedenkrát ročne.

starosta obce – je to takto určené, presný výpočet jeho mzdy aj s presnou sumou vie každý, je uvedený v zápisnici z OZ, nikto z okolitých obcí to nemá takto uvedené.

Ing. Ján Vrbičan – keď hovoríme o konkrétnych číslach, je to 2.155€/mesačne, od 01.01.2016 by sa podľa návrhu rozpočtu jednalo o nárast o 383€/mesačne? Matematicky vychádza takáto suma.

Kvetoslava Holbusová – v mesiaci marci sa každoročne zverejňuje priemerná mzda pracovníka v národnom hospodárstve, podľa toho sa upravuje plat starostu, bude predmetom schvaľovania OZ v marci alebo v apríli, je to položka v rozpočte, ktorá sa môže ale nemusí vyčerpať.

Ing. Martin Jurčo – podľa návrhu rozpočtu chceme zamestnať novú pracovníčku na digitalizáciu obecnej samosprávy, bol by rád, keby bol výber zverejnený, pracovnú zmluvu uzatvára starosta, verí, že sa to uskutoční výberovým konaním.

- v rozpočte máme vysoko stratovú prevádzku TKR, chceme byť sociálni a podporujeme 215 prípojok. Myslí si, že máme byť ústretoví v iných otázkach. Teraz si plánujeme stratu, pritom vieme, že to obec nemôže prevádzkovať. Hovorí sa, že tých prípojok bude minimum, lebo ľudia si vyberú, čo je pre nich lacnejšie, či je dobré riešenie ísť do takej straty, keďže obec nemôže byť vysielateľom.

starosta obce – na stránke obce môže každý vidieť príspevky digitálneho vysielania obce, TES Media má licenciu aj na vnútorný kanál, takže bude môcť byť aj nonstop vysielanie, kde môže ísť aj reklama, príspevky športovcov a pod.

Ing. Ján Vrbičan – je nárast v položke pre hasičov o 3000€

Pavel Holbus – tohto roku sme mali dostať repasovanú techniku, bude to asi do konca februára 2016, je to vozidlo Tatra, ktorá má väčší objem nádrže, v prípade požiarov nás budú volať aj mimo okres, budeme fungovať ako poloprofesionáli. Na staré auto už nie sú ani súčiastky.

starosta obce – staré auto bude v pohotovosti na Roľníckom družstve, bude sa tam garážovať a prípadne keď bude žatva urobia sa s ním kondičné jazdy. Technika musí byť stále v pohotovosti, aj preto tie vyššie náklady.

Pavel Holbus – pre ďalšie roky sa nepredpokladá navýšenie.

Ing. Martin Jurčo – na predchádzajúcich OZ sa hovorilo aj o úprave priestorov v požiarnej zbrojnici.

Pavel Holbus – zatiaľ sa o tom neuvažuje, pretože nie je uzavretá zmluva s obcou na prenájom.

Filip Benko – kedy asi sa bude riešiť rekonštrukcia cesty Na Plave a v akom rozsahu sa bude robiť?

Pavel Holbus – na finančnej komisii sa hovorilo aj o tomto, sľúbil zabezpečiť porovnanie cien dlažby a asfaltu, pretože na VPS takéto práce vykonávajú. Asfalt vychádza na 8,97€/m², postrek 0,57€/m², betónový asfalt na 9,17€/m², spolu na 18,66€/m², zámková dlažba vrátane piesku na 7€/m² a dodávka spolu na 17€/m². Ceny sú bez DPH.

starosta obce – v návrhu rozpočtu je cena podľa projektu, teraz sa robí vyvlastňovacie konanie od neznámych vlastníkov, ešte potrebujeme odkúpiť tri pozemky, zatiaľ sa nevyjadrili všetci vlastníci, potom sa vypracujú zmluvy, realizácia by mala byť v roku 2016. Po výberovom konaní môže byť cena nižšia. Ak sa rozhodneme pre dlažbu, musí sa dať urobiť nová projektová dokumentácia. On sa prikláňa k zámkovej dlažbe, pretože ak sa vyskytne porucha, povrch sa vráti do pôvodného stavu, je to však na rozhodnutí OZ.

Filip Benko – bude sa to realizovať cez nejaké výzvy?

starosta obce – nechystajú sa žiadne výzvy na miestne komunikácie, možnosť bude len cez PPA, kde naša obec nespadá. Cesta sa bude riešiť od autobusovej garáže po hlavnú cestu a od družstevných okálov po dom Milana Klauču. Ďalší úsek sa musí vysporiadať, ten sa teraz nebude robiť.

Ing. Ján Vrbičan – táto cesta je vo veľmi zlom stave, prosí zatiaľ aspoň ju upraviť.

Filip Benko – aké sú možnosti pri rekonštrukcii ZŠ a MŠ?

starosta obce – v rozpočte je suma na spolufinancovanie projektu, predpokladaný náklad je cca 1 mil.€, z toho 5% je spoluúčasť vrátane chodníka a okolia, určite vzniknú aj náklady navyše, ani projektant nevie všetko predpokladať.

Filip Benko – položka na hokejové ihrisko nie je v rozpočte.

starosta obce – návrh rozpočtu bol na prejednaní v komisiách, nikto neprišiel s návrhom takejto položky, hokejové ihrisko bolo možné zrealizovať do konca tohto roku.

Ing. Martin Jurčo – občania sa zaujímajú, aj aká šírka cesty bude, čo všetko sa bude realizovať, nie je to len o povrchu, mal by byť k dispozícii projekt.

starosta obce – materiál je verejne prístupný, ktokoľvek sa môže prísť pozrieť, budú urobené vjazdy do dvorov, obrubníky, vtokové žľaby, aby sa odvieďla voda, od družstevných okálov budú žľaby vyústene na križovatku tak ako na námestí, aj toto treba brať do úvahy pri výpočte ceny.

Ing. Martin Jurčo – ľadová plocha za školou bolo riešená len dohodou so starostom, hokejisti robili úpravy vo vlastnom čase, dávali do toho vlastné prostriedky, materiál aby sa vytvoril použiteľný priestor na tvorbu ľadu, ale nie je to na všetky podmienky. Preto vyplynula požiadavka, že sa bude robiť hokejové ihrisko, bol vypracovaný rozpočet na 8.750€. Dovedy nás obec financovala cez bločky. Potom starosta povedal, že sa to bude riešiť cez stavebné povolenie, je to vysoká suma, ktorá sa môže realizovať len dodávateľsky, malo sa za to, že obec preberá iniciatívu. V roku 2014 nebudla z rozpočtu suma na tento projekt. Určite sú v projekte podmienky, podľa akých sa bude realizovať. Nevie, prečo táto položka z rozpočtu vypadla, keď to obec začala robiť? Navrhuje, aby táto položka v rozpočte zostala, zrejme to môže byť 15.000€.

starosta obce – od samého začiatku sa hovorilo, že betonáž sa urobí svojpomocne, dohodlo sa, že sa urobí projektová dokumentácia. Ak už stavebné povolenie máme, nevie, prečo sa to nerobilo. Nesúhlasí s navýšením rozpočtu.

Filip Benko – nevieme túto položku zapojiť do príspevku?

starosta obce – doporučuje už povedaný postup, ak má návrh na úpravu, treba konkrétne zakej položky a o návrhu sa bude hlasovať v zmysle rokovacieho poriadku.

Filip Benko – chce sa opýtať, či by to nešlo z rezervného fondu, je tam dosť veľká položka.

starosta obce – rezervný fond je zapracovaný do rozpočtu, je to 0:0, pretože je to pokryté akciami, máme ich všetky rozpočtované.

Ing. Martin Jurčo – bola by škoda, aby hokejové ihrisko zostalo v takom stave, doporučuje presunúť prostriedky z položky rekonštrukcia cesty pri bytovkách, ktorá nie je v takom zlom stave. Ak by sa tom urobilo do 500m², hovoríme o polovici sumy a táto by sa mohla presunúť na ihrisko.

starosta obce – je potrebný konkrétny návrh.

Luboš Bobrik – navrhuje najskôr urobiť cestu a ak zvýši, presunúť financie na ihrisko.

Ing. Martin Jurčo – v rozpočte môže byť položka na hokejové ihrisko ale nemusí sa vyčerpať, navrhuje teda ponížiť položku na opravu cesty k 10 BJ o 15.000€ a tú sumu presunúť na položku hokejové ihrisko.

starosta obce – požiadal prítomných, aby sa vyjadrili k tomuto návrhu.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Proti:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus.</i>	4
Zdržal sa:	<i>Dušan Poliak</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – sú neobsadené bytovky, obec dopláca na nájom cez 10.000€, je škoda, že tu nezostali ľudia, aké hodláme prijať opatrenia, keďže si plánujeme vyšší príjem v tejto položke?

starosta obce – cena nájmu sa stanovuje cez ŠFRB, aj teraz sme mali kontrolu z Okresného úradu v Žiline, keby sme nešli v súlade s predpismi, mali by sme problém.

Ing. Ján Vrbičan – nemôžeme dopustiť, aby Mirko Pozor odišiel z bytovky v Pribyline do Vavrišova, lebo je tam nižší nájom, musíme nájsť kľúč, aby zostal v Pribyline, musíme sa na tom dohodnúť.

Ing. Martin Jurčo – ako chceme dosiahnuť nárast o 12.000€?

Ing. Ján Vrbičan – prioritou je naplniť bytovku a potom robiť cestu.

starosta obce – treba dať konkrétny návrh.

Ing. Ján Vrbičan – doporučuje prísť s návrhom zo strany starostu.

starosta obce – nestačí povedať len „A“ ale aj „B“ ako s tým ihriskom, dopredu sa to povedalo, stavebné povolenie je pripravené, on privíta iniciatívu, je na OZ, aby sa rozhodlo.

Ing. Ján Vrbičan – pre neho je to prioritou, nemôžeme sa pozerieť, ako ľudia odchádzajú.

- ďalšou položkou je IBV, hľadal v rozpočte veci, ktoré by riešili IBV Na Plave, nenašiel nič, chce túto tému otvoriť, oni prišli s návrhom, ktorý je jediný v zmysle nového zákona o pozemkových spoločnostiach je nutné oddeliť spoločnú nehnuteľnosť. Hľadal argument, ako presvedčiť poslancov, lebo sa blíži valná hromada PSBU, sú prázdne bytovky, nie sú záujemci o IBV. Doporučuje požiadať PSBU, aby súhlasila s oddelením pozemkov. Urbáru Vrbica sa podarilo oddeliť pozemok pod železnicu, prečo by sa nám to nepodarilo, nech k nám prídu ľudia, aby nás tu pribúdalo, toto návrh rozpočtu nerieši, pre neho je to prioritou.

Ing. Martin Jurčo – on by podporil takúto snahu, je to naša životná predstava, bez toho sa demografia nedá zvrátiť. Musí odmietnuť tú argumentáciu, že nepovedia „B“, tie ich návrhy tu sú. Teraz p. Vrbičan povedal riešenie, všimajú si podobné veci. Ak nenavrhnú dobré veci, treba im to povedať, nebrať to vždy tak, ako že ich návrh je somarina. Rozprávaním sa nepohneme nikde, pravda je taká, že sa nikto nezaujíma o pozemky.

starosta obce – spoločná nehnuteľnosť sa dá oddeliť len na základe platného stavebného povolenia, takže ak železnice mali platné stavebné povolenie, tak to bolo možné. Tento istý prípad je možný aj na našej IBV, teda ak niekto bude mať stavebné povolenie a osloví všetkých vlastníkov a títo budú súhlasiť. 61 stavebných povolení sa nemôže urobiť na obec a oddeliť. Každý jeden stavebník keď si požiada, prípadne spoja sa viacerí stavebníci a spoločne požiadajú, oslovia vlastníkov, takto by to mohlo byť realizovateľné. Na Troch vodách boli tiež schválené dva typy domov, teraz každý chce meniť projekt. Pri stavbe železnice je to jednoduché.

Ing. Ján Vrbičan – z urbáru Vrbica má uznesenie, kde bolo prítomných 75% vlastníkov a ktorí schválili oddelenie pozemkov pre realizáciu, pretože ten zákon umožňuje aj zmenu na základe územného plánu obce.

starosta obce – musí byť aj právoplatné stavebné povolenie.

Ing. Ján Vrbičan – skúsme nájsť riešenie, aby boli alternatívne pozemky pre stavebníkov.

Ing. Martin Jurčo – pozná ten zákon, vie ako je napísaný, každý deň sa trápia kvôli tomu, ako odbúda majorita a pribúda minorita, mladí ľudia nie sú podporovaní.

Filip Benko – rozpočet nerieši rómsku problematiku, oni doniesli návrh, ktorý nebol podporený, ale žiadny iný nebol.

starosta obce – nakoľko už je prítomný hlavný kontrolór obce, vrátíme sa pred hlasovaním o schválení rozpočtu k bodu 5.

K bodu 5

Správu k tomuto bodu predložil hlavný kontrolór, tvorí prílohu zápisnice.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu obce na roky 2016 -2018.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Následne prebehlo hlasovanie k rozpočtu obce.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

rozpočet obce Pribylina na rok 2016 bez uplatňovania programovej štruktúry rozpočtu

2. berie na vedomie

prognózu rozpočtu obce Pribylina na roky 2017 – 2018

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Dušan Poliak</i>	5
Proti:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 11

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- stanovisko SPF k rekonštrukcii cesty a vysporiadaniu pozemkov.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

nadobudnutie nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov užívaných ako prístupová komunikácia v spoluvlastníctve neznámych vlastníkov, s ktorými nakladá Slovenský pozemkový fond, a to parc.č. KNC 4443/3 orná pôda o výmere 53m² v podiele 1/2 a parc.č. KNC 4158/3 orná pôda o výmere 13m² v podiele 3/12 a 5/12 v cene najviac 10,00€/m².

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

- návrh ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline na vyradenie DHM

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

návrh ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline na vyradenie DHM: mrazničky – 312 l a chladničky – 450 l

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
--	-----------	--------

Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- upozornenie Ing. Jána Vandriaka, Okružná ulica 371/10, Pribylina na neukončenú kanalizáciu. Na základe tohto bolo vykonané zisčovanie spolu s projektantom, je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu, aby sa voda odvedla, predpokladaná cena je 1.704€. Odvedenie vody by bolo do mlynského náhonu.

Ľuboš Bobrik – nebude mať s tým odvedením vody problém p. Štecko?

starosta obce – bude uskutočnené vodoprávne konanie, chceme situáciu riešiť, sú potrebné súhlasné stanoviská účastníkov. Iné prevedenie zvodu nie je možné.

Ing. Martin Jurčo – suma 1.704€ je cenový návrh?

starosta obce – je to cenová ponuka Ing. Vavru.

Ing. Martin Jurčo – keďže je to konkrétna suma, treba výberové konanie?

starosta obce – neschvaľuje sa konkrétny spracovateľ, ale len vypracovanie projektovej dokumentácie.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

vypracovanie projektovej dokumentácie na odkanalizovanie cesty v časti Okružná ulica 371/10 do výšky 1704€.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- spoločný program rozvoja Horného Liptova - materiál bol rozoslaný poslancom, obsahuje ciele, opatrenia, aktivity, treba zaujať stanoviská k týmto návrhom. Ak má niekto písomne vypracované pripomienky, treba ich doručiť na Obecný úrad.

Ing. Martin Jurčo – komisia na čele s Petrom Vandriakom spracovala tento program, pracovali intenzívne, zapojili do toho 16 ľudí, je to veľký elaborát, ktorý predložili na prerokovanie. Uprednostnili by vlastný program rozvoja, ale bolo potrebné spracovať takýto návrh. Dostali sa do jednotlivých cieľov, je tam množstvo vecí, ale je rád, že tam dostali IBV, rómsky problém, zamestnanosť. Hovorí sa tam o bývaní, školstve, zastavení odlivu Pribylincov, aby sme udržali obec. Zamestnanosť v obci súvisí so znížením cien pozemkov, čo môže byť výhodou pre stavebníkov. Čo sa týka Rómov, sú to pracovné návyky, vzdelanie, problém so zákonom, hygienické návyky, budovanie lepších vzťahov medzi majoritou a minoritou. Návrhy na rozvoj agroturistiky, budovanie náučných chodníkov, zjazdovanie, rozvoj ATC. Budú radi, ak sa návrhy budú realizovať.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

prerokovalo návrh Spoločného programu rozvoja Horného Liptova na roky 2015 - 2022, časť obec Pribylina.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- voľba predsedu komisie ŽP a ÚP – z dôvodu vzdania sa mandátu poslanca Petra Vandriaka, ktorý bol zvolený aj do tejto funkcie, je potrebné zvoliť nového predsedu

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

volí

Dušanu Cibulovú do funkcie predsedu komisie životného prostredia a územného plánovania

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

- návrh Jany Benkovej, Tatranská ulica 469/31, Pribylina na stanovenie doby používania svetlíc a petárd, prípadne prijatie opatrení, v akom čase sa tieto môžu používať.

Dušana Cibulová – kto by mal oprávnenie kontrolovať toto používanie?

starosta obce – nie je to jednoduché, kým príde polícia, už nič nezistí, ak by to bolo formou VZN, boli by možné sankcie za jeho porušenie.

Dušana Cibulová – mohlo by sa aspoň upozorniť v miestnom rozhlase.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

vyzýva občanov o zákaze bezdôvodného používania zábavnej pyrotechniky v bežné dni. Výnimkou je používanie v čase od 30.12. do 01.01. kalendárneho roka.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

- vyhlásenie výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok Slovenskou inovačnou a energetickou agentúrou. V rámci tejto výzvy sú oprávnenými žiadateľmi aj subjekty územnej samosprávy. Na poskytnutie príspevku budú oprávnené výlučne projekty, ktoré sa týkajú verejných budov, t.j. administratívne budovy a budovy škôl s výnimkou budov základných škôl, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti obcí. Pre našu obec by sa v rámci tejto výzvy urobila budova MŠ a starého obecného úradu, na tento je už vybavené stavebné povolenie, tieto budovy musia mať energetický audit a možno bude potrebná aj úprava projektovej dokumentácie. Na budovu ZŠ by mala byť vyhlásená výzva v II. polroku 2016. Prvý termín na podanie žiadosti je do 15.01.2016, v tomto by sa podala žiadosť na budovu MŠ a druhý termín je 15.03.2016, tu by sme riešili budovu starého OcÚ. Bola by škoda nevyužiť túto možnosť. Na projekte MŠ sa už pracuje, teraz je potrebné prijať uznesenie k zabezpečeniu spracovania PD.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. súhlasí

so zabezpečením spracovania projektovej dokumentácie a podania žiadosti v rámci výzvy MŽP SR-OP KŽP Znižovanie energetickej náročnosti verejných budov k možnému získaniu finančných prostriedkov z fondu EÚ a SR pre rok 2016-2017 stavieb – areálu materská škola, základná škola a starý obecný úrad v Pribyline.

2. žiada starostu obce

pre spracovanie príslušnej dokumentácie predložiť OZ návrh úpravy rozpočtu obce k vytvoreniu podmienok realizácie.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

- informácia o vydaní Rozhodnutia Radou pre retransmisiu a vysielanie, kde sa konštatuje porušenie zákona z dôvodu vysielania bez licencie a obci bola uložená pokuta vo výške 1.659€.

-určenie harmonogramu zasadnutí OZ v roku 2016

Dušan Poliak – navrhuje, aby sa v budúcom roku uskutočňovali zasadnutia OZ 1x za tri mesiace.
starosta obce – požiadal prítomných aby hlasovali o tomto návrhu.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Dušan Poliak	4
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Zdržal sa:	Luboš Bobrik,	1
	Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý	

Ing. Ľudovít Budzák – doporučuje poveriť starostu obce, aby posunul termín zasadnutia určený v harmonograme v prípade potreby na iný dátum.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne

schvaľuje

harmonogram zasadnutí Obecného zastupiteľstva na rok 2016 nasledovne: 26.02.2016, 22.04.2016, 24.06.2016, 26.08.2016, 28.10.2016, 09.12.2016.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 12

V tomto bode vystúpili nasledovní:

Jaroslav Jurík – ďakuje Martinovi Jurčovi, že to ustál po tom minulom zasadnutí OZ, keby sme aj my tak robili proti vám, tak tiež sa tak chováme

- všetci hovoria, že on doporučil pre Rómov dať po 200€ tým čo odídu, veď nech mu to povedia, on teraz môže navrhnúť aj to, že dajme do bytovky Rómov, nech to rozbijú, veď nech každý povie svoj názor. Je rád, že bude výzva na škôlku, ale čo ak nevyjde, čo sa bude robiť, on je za to, aby sa prerobila, chce, aby sa tam niečo robilo. Tiež ho trápi, že bude škôlka zavretá skôr ako škola, kde majú dať deti? IBV mrzí každého občana, sú tam zakopané peniaze z fondov a je tam teraz smetisko. Máme zamestnanca na kultúru a šport, ale na internete nie je žiadna akcia, chce aby aj obec niečo robila, tak môžeme napríklad kúpiť autobus.

starosta obce – výzva na MŠ bola vyhlásená 7.12.2015, do 15.01.2016 sa musí spracovať žiadosť, je to dosť krkolomný termín, ďalší termín je 15.03.2016. Ak sa stihne v januári MŠ, tak k 15.03.2016 sa dá žiadosť na starý OcÚ a v druhom polroku sa pôjde do žiadosti na budovu ZŠ.

- zemina navezená na IBV je potrebná na komunikáciu, je tam potrebné dodržať nivelitu, dá sa to vidieť podľa zabudovaných el. skriniek. Ak je tam nejaký odpad, tak ten navozili len občania, obec ho zakaždým likviduje.

- zamestnanca pre kultúru a šport nemáme, ak chceme niekoho zobrať, musíme si povedať podmienky.

- v minulosti sa ponúkala skriňová Avia zadarmo pre športovcov, nemali záujem. Náklady na prevádzku autobusu sú vysoké, sú tam dane, poplatky, na nový autobus nemáme, starší by bol hlavne o nákladoch.

Luboš Bobrik – na autobus by každého pol roka musela byť STK, viac sa vyplatí prenajať si ho.

Mgr. Magdaléna Morcová – nemá prehľad o tom, ktorá cesta je lacnejšia, ona často chodí ponad breh po zámkovej dlažbe a vidí, že sú na nej veľké chyby. Ona ako fyzioterapeut má vedomosť o tom, že tvrdšia dlažba je nebezpečná z hľadiska chrbtice. Keď je námraza, je tam väčšia šmykľavosť. Na Plave je veľmi zlá cesta, sú tam výmole, mláky a pod. So zákazom používania pyrotechniky v čase Vianoc a Silvestra bude problém z dôvodu, že tu budú aj návštevníci, ako sa oni dozvedia o tomto zákaze? Tiež je problém aj so šírením hlučnej hudby z rómskej osady. Pán Poliak je aktívny vtedy, keď sa

hlasuje o ukončení diskusie a myslí si, že zasadnutie OZ za tri mesiace je dlhá doba. Je rada, že to jej brat ustál, chce sa v úvodzovkách poďakovať tým ľuďom, ktorí to urobili, pre zlo sa spojil veľa ľudí. Prázdne bytovky sú z dôvodu vysokého nájmu, keby sme mali nižší nájom, mali by sme viac ľudí. Traja poslanci nepodporili rozpočet preto, lebo tam nebola riešená rómska problematika, čo je veľmi vážny problém. Vo väčšine domov v dedine žijú dvaja manželia, ktorých deti sa sem nevrátia, cigáni si rýchlo zrátajú, ktorý dom je prázdny a budú ich vykrádať.

starosta obce – nebude nikoho prehovárať o použití dlažby na cestu, ale ak bude asfalt, tak o chvíľku tam bude taký rebrík, ako v dolnej časti obce. Na námestí sa opravovali poruchy a nič nie je poznať, takže ak zostane asfalt, na ten je pripravený projekt. Ak sa poškodí dlažba, nie je problém ju opraviť, pri asfalte je oprava s väčšími nákladmi. V bytovkách sú voľné tri byty, je žiadosť na ďalší byt, čaká sa na zábezpeku, je to normálny priemer. Bytové domy sa stavajú aj v lukratívnejších oblastiach ako je Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš, kde majú pracovné ponuky. O cigánoch sa nebude ani baviť, každý nech si sputuje svedomie, čo robí a ako robí.

Jaroslav Jurik – stále ich urážame tých Rómov a pritom jeden z nich tu opravuje kúpeľňu, aj keď to robí už dva mesiace, ale nie sú všetci rovnakí.

starosta obce – neprerába sa to dva mesiace, Dušan Holub je úplne inde, ak robí dobre, tak je to v poriadku. Teraz robí na obci 16 Rómov a vie, aké sú s nimi problémy, ale ak niekto chce s nimi niečo skúšať, nech to nerobí cez rozpočet obce.

Ing. Martin Jurčo – jeho sestra povedala len svoj názor, nevie prečo vystupoval starosta tak konfrontačne. Pýta sa p. hlavného kontrolóra na odpoveď k platu kontrolóra v predchádzajúcom období a ďalej na minulom OZ prijali uznesenie o prenájme na pozemok pri MŠ, myslia si, že nie je v súlade so zákonom a preto ho navrhuje zrušiť.

starosta obce – on po nikom nekričí, chce len, aby to počuli aj tí, ktorí sedia v zadných laviciach.

Ing. Martin Jurčo – dal návrh na zrušenie uznesenia, žiada aby sa hlasovalo.

Ing. Ján Vrbičan – aj podľa neho je to také zlé uznesenie ako bolo na prenájom TKR, pretože Medovníkový domček nežiadal o nájom a tento bol schválený.

Ing. Ľudovít Budzák – vtedy to vnímali tak, že chcú pomôcť k riešeniu problému, ale zisťuje, že OZ nechce zobrať na seba túto povinnosť, je to teda zas na mŕtvom bode. O vlastníctve platí, že nemôže jeden subjekt nútiť druhý k prenájmu. Preto doporučuje, aby všetko bolo dané písomne, aby to bolo preukázateľné aj po dlhšom období. Pri prenájme musí byť dohoda.

starosta obce – tento problém je teraz v inej rovine, lebo tam stoja stavby a jednoducho je potrebné dať to do súladu so zákonom, nie je to o tom, či chceme alebo nechceme nájom.

Ing. Ľudovít Budzák – on nevidel tú nájomnú zmluvu, preto má aj v pláne práce vykonať kontrolu plnenia uznesení.

Ing. Martin Jurčo – od začiatku roka prebiehalo viacero grantov o ktoré sa zaujímali rôzne organizácie, obiehalo to meilom, aby sa hlasovalo o podporu, nepodarilo sa nič získať. Získať grant sa podarilo iba rodinnému centru Medovníkový domček, chce sa len opýtať, že ak by to vyšlo niekomu inému, či by bol rovnaký postup. Aj pri požiarnej zbrojnici sa kedysi urobili podobné aktivity, nevie si vôbec predstaviť, že by aj vtedy niekto niekoho obvinil, že koná bez právneho rámca. Túto akciu zastrešovali ľudia, ktorí prišli do tejto obce, možno sú jednými z posledných, čo sem prišli. Zaslúžia si len pochvalu a nie hanobenie. Takáto situácia, že sú tu preliezky, či už v ATC alebo na detskom ihrisku, tu nikomu neprišlo na um, že aj to sú čierne stavby? Je to taká istá stavba ako v MŠ, toto zákon vôbec nerieši. Chcel by vidieť, kde má obec povolenie, keď už ideme robiť tak zle ľuďom. On tých ľudí neuviedol do omylu, ale konal, ako mal. Neverí, že tie iné preliezky majú ohlásenie drobnej stavby. Čiže nezáleží, ako je to urobené, ale kto to urobil. Chce tejto dedine pomôcť. Ako sa už povedalo, v domoch žijú 1-2 ľudia, majú preč tie deti, ktoré sa nevrátia. Chce teraz aby dostal na tomto OZ predložené ohlásenie drobnej stavby na preliezky v ATC alebo pri MŠ a to hneď.

starosta obce – videli sme, ako to funguje, keď niekto neovláda zákony tohto štátu. Treba si vysvetliť, čo je drobná stavba, lebo je to taká, ktorá je spojená pevne so zemou. Na poslednom OZ sme si povedali, že nebudeme z toho robiť vedu. Ale čo sa spravilo? O dva týždne volala Markíza, toto je ústretovosť, takto si predstavujeme spoluprácu? Ak už niekto zrealizuje čiernu stavbu, mal by si to dať do poriadku, ale namiesto toho prišiel list, že máme určiť stavebníka. Treba si naštudovať, čo je stavebník pred vykonaním stavby povinný. Myslel si, že sa to dá do poriadku, ale stavia sa to do iného svetla. Stavebník nemôže stavať na cudzom. Bavili sa s p. Chlebovou, hovorili o možnosti získania grantu, ale povedal, že musí vidieť projekt, aby sa zhodnotilo, či je to stavba. Čo sa týka hojdačiek v ATC a MŠ, nezbavujú sa zodpovednosti, ale nebude niesť zodpovednosť za tie prvky, ktoré sú čiernou stavbou. Treba si povedať aj to, kedy sa tieto zariadenia stavali, či to bolo v tomto alebo v minulom období a aké predpisy na to platili. Je vypísaný štátny dohľad, ktorý sa uskutoční.

Ing. Martin Jurčo – na stavby v ATC alebo na detskom ihrisku nie sú ohlásenia?

starosta obce – nie, nie sú ohlásenia.

Ing. Martin Jurčo – ani na rampu pri smetisku nie je ohlásenie?

starosta obce – nie je ohlásenie.

Ing. Martin Jurčo – certifikát má aj preliezka pri MŠ?

starosta obce – nemá certifikát.

Ing. Martin Jurčo – prosí zaprotokolovať, že preliezky pri MŠ nemajú certifikát. Poslanci svojim podpisom potvrdili, že súhlasia aby Medovníkový domček realizoval grant.

Luboš Bobrik – s p. Chlebovou sa bavili o tom, či súhlasí, on povedal, že áno, ale že to treba prejednať na OZ a s p. kontrolórom.

Ing. Ján Vrbičan – bol pri tom, keď sa to budovalo v dobrej viere a v dobrej mysli. Prosí, aby sa normálne dohodli a dali vec do poriadku. Treba nám východisko, aby tu vstúpila tretia osoba, poprosí predsedkyňu stavebnej komisie, aby pomohla. Dohodnime sa tak, že keď skončí zima, aby sa tam deti hrali.

Dušana Cibuľová – hovorila s členkami združenia, že si môžu spolu sadnúť, do dnešného dňa za ňou nikto nebol, ale za štyri dni od vtedy prišla Markíza.

starosta obce – keby Markíza prišla a natočila pekné ihrisko, bolo by to niečo iné. Aj keby sa ohlásenie stavby podalo, je potrebný certifikát a ten nemajú.

Ing. Martin Jurčo – ak v ATC si niekto zlomí nohu, tak zodpovedá obec, nechce to starosta tiež zavrieť?

starosta obce – oni niečo postavili a zbavujú sa zodpovednosti, treba si zistiť, aké certifikáty sú potrebné, čo musia spĺňať. V iných obciach s týchto dôvodov rušia detské ihriská. Mohli si to vziať do prenájmu a mohli za to zodpovedať.

Ing. Martin Jurčo – nie je možná zmluva o nájme, lebo podľa zmluvy o dotácii na detské ihrisko nie je možný žiadny nájom, veď túto zmluvu podpisoval starosta pred necelým rokom, musel o tom vedieť, je to tam jasne napísané, aj to, že musia byť priestory verejnosti prístupné, ani z tohto dôvodu nie je možný nájom. Keď hasiči postavili preliezky, na to certifikát netreba a keď Medovníkový domček, na to treba. On ešte nevidel zamknuté ihrisko v iných obciach. Chodí do Ždiaru s deťmi na ihrisko, nikto tam nie je, je len napísané „na vlastnú zodpovednosť“. Dáva návrh na zrušenie toho uznesenia.

starosta obce – hojdačky v MŠ nie sú drobná stavba, lebo nemajú pevný základ. Ak si v prípade úrazu dieťaťa rodič bude sťažovať, potom sa ide tvrdo po tom, či má certifikát. Ak chcete niečo skolaudovať, musí to mať certifikát. Nevie, kto uzamkol ihrisko, kľúče nikto nikomu nevzal, umiestnili sa len tabule kvôli tomu, aby obec neniesla zodpovednosť. Môže tam ísť každý na vlastné riziko, zákaz vstupu platí preto, aby obec bola chránená.

Ing. Martin Jurčo – ak by sa niekto trápil s tým, že nie je certifikát, tak ani tie staré preliezky ho nemajú a nikto sa netrápi, či sa na nich niekomu nič stane. Žiada o hlasovanie o zrušení uznesenia.

Ing. Miroslav Beharka predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

ruší

uznesenie číslo 67/2015.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Luboš Bobrik, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	6
Protí:		0
Zdržal sa:	Dušana Cibuľová, Pavel Holbus,	2
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

Luboš Bobrik – je nejaký návrh ako to riešiť?

starosta obce – prebehne štátny stavebný dohľad, po jeho ukončení sa uvidí.

Zdena Račková – odkedy platí zákon o certifikátoch?

starosta obce – za socializmu to bolo úplne iné, legislatíva to umožňovala, odkedy bol problém s úrazmi, vyžadujú sa certifikáty.

Zdena Račková – kto inicioval Markízu a čo si od toho sľuboval?

Ing. Martin Jurčo – v Markíze sa nehovorili nejaké nepravdy, to konštatovanie je presne také, aká je skutočnosť.

Miroslav Jurík – staval ihrisko v dobrej vôli, predtým to boli práce na hokejovom ihrisku, kde sa robilo stavebné povolenie, prečo aj teraz sa to tak neurobí, tu nejde o bezpečnosť, je to čistá pomsta.

Ak sa bude riešiť škôlka, drží palce, aby vyšli všetky projekty, ak by to náhodou nevyšlo, nech sa urobia aspoň tie okná. V mene svojej manželky sa chce opýtať, kto žiadal jej súhlas aby boli zábery s ňou pri otvaraní ihriska odvysielané?

starosta obce – nevie ako to myslel s tou pomstou, nevie, či si tu chce každý robiť samoobsluhu s tým, že starosta obce bude musieť so všetkým len súhlasiť. Ide len o to, aby sa pred stavbou prišlo za starostom, on nikoho nezaviedol. Je pravda, že za ním bola p.Chlebová, povedal, že chce vidieť náčrt, aby sa vedel vyjadriť. Čo sa týka prvkov, ak nemajú certifikát, tak sa nemôžu povoliť, dnes platia takéto zákony. Nemôže argumentovať s niečím, čo nie je porovnateľné.

Miroslav Jurík – podľa neho bolo oveľa ľahšie urobiť povolenie tak ako na hokejové ihrisko, ak je zahraničný dodávateľ, nemusia byť certifikáty.

starosta obce – stavebník má určité povinnosti, certifikát musí byť vždy, ak je zo zahraničia, treba navyše dokladovať zhodu.

Ing. Matej Chlebový – chce poprosiť, či OZ môže uložiť obci, aby to doriešila. V tejto situácii sú iba dve možnosti. Jeho manželka to nerobila pre medializáciu. Chce poprosiť, aby sa to doriešilo, aby sa to nemuselo búrať. Kto pôjde na tú komisiu v utorok, Medovníkový domček nie je tu na to, oni chcú len pomáhať. Kto to má doriešiť a ako? Ak nevieme doriešiť jedno ihrisko, ako chceme riešiť IBV? On našiel firmu, ktorá robí IBV v okolí, vie, že sa to dá urobiť aj ináč. Stále si myslí, že to obec môže doriešiť aj s pomocou hlavného kontrolóra. On sa nechcel sťahovať do Kocúrkova, nechcú Markízu, chcú len doriešiť ihrisko. Jeho manželka s tým už skončila, kto má mať tú zodpovednosť, ozaj to cíti ako pomstu.

Ing. Milan Jurík – súhlasí s tým, že kde sú normálni ľudia, dá sa veľa vecí vyriešiť. Na jednej strane p.Jurčo hovorí, aby sa dodržiavali zákony a na druhej strane sa teraz hovorí, že porušíme zákon. Je to riešenie keď sa zavolá Markíza? On má právo opýtať sa poslanca, ktorý skladal sľub na svoju česť. Ale v tom je problém, tá dvojtvárosť. Na finančnej komisii sa povedalo, že ak bude rozumný návrh, podporia ho. Ale aj teraz sa schvaľoval rozpočet a za to, že tam nebola rómska problematika a IBV, hlasovali proti. Treba sa zamyslieť a zmeniť prístup.

Jaroslav Jurík – nedostal odpoveď na to, či by nemohli byť v škôlke prázdniny až odvtedy ako v škole. starosta obce – doporučuje takýto prípad riešiť skôr a nie keď sú už prázdniny vyhlásené, je to o vzájomnej dohode.

Bc. Klaudia Hricová – ona bola osobne za p.starostom, že majú veľa nevyčerpanej dovolenky, ale na ozname v MŠ je uvedené, že ak je problém, aby rodičia prišli za nimi, ak by malo viac rodičov záujem, budú riešiť. Bola taká možnosť so súhlasom zriaďovateľa zatvoriť MŠ skôr.

Jaroslav Jurík – rieši sa tu detské ihrisko a Pod Brehom sa stavia vo veľkom.

starosta obce – doporučuje urobiť poslanecký prieskum.

Ing. Martin Jurčo – ako člen Rady školy má takú vieru, že keď sa teraz podarilo otvoriť dva prvé ročníky v našej škole, že sa podarí otvoriť prvá trieda aj v budúcom roku. Jeho dcéra chodí do Lipt. Hrádku, keď to porovnáva so synom, ktorý chodí do školy tu, tak to vychádza pozitívne. Chce sa poďakovať vedeniu školy, že sa zlepšil prístup, pomaly sa netreba doma s dieťaťom učiť. Nechce nikoho motivovať, nie je to dobré a prítomnosť Rómov nevníma. Chce sa prihovoriť o poskytnutie prémie aj riaditeľke ZŠ aj zástupkyni pre MŠ, myslí si, že je tam obrovský kus roboty a bolo by to fajn takto ich motivovať.

K bodu 13

Starosta obce konštatoval, že toto bolo posledné zasadnutie OZ v tomto roku, že už deviaty rok vykonáva funkciu starostu obce a tento rok bol veľmi zaujímavý. Rokovania bývajú veľmi dlhé a výsledok nie je žiadny. Rokovania majú byť jasné, stručné, je to o pochopení zákonov, nie o tom, aby sme si vybíjali energiu. Sme tu na to, aby sme dodržiavali zákony. Často sa hovoria veci, ktoré nemajú nič spoločné s OZ.

Na záver starosta obce poďakoval za účasť a poprial príjemné prežitie vianočných sviatkov.

Zasadnutie OZ bolo ukončené o 22,20 hod.

Zapísala:
Anna Račková



Overovatelia:
Dušana Cibul'ová
Ing. Ján Vrbičan

Starosta obce:
Ing. Milan Kohút

