

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,
konaného dňa 26. februára 2016

Prítomní poslanci OZ: Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan
Ospravedlnení: Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Dušan Poliak
Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných a oboznámil ich s nasledovným návrhom programu jednania:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Ročná správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina za rok 2015.
6. Prerokovanie a schválenie VZN 1/2016 – Podmienky poskytovania dotácií na záujmové vzdelávanie detí podľa § 6 ods.12 písm. d) zákona č.596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
7. Rôzne.
8. Diskusia.
9. Záver

Starosta obce požiadal prítomných aby hlasovali o návrhu programu rokovania:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 2

Starosta obce do návrhovej komisie doporučil ako predsedu Ing. Jána Vrbičana, za členov Filipa Benku a Ing. Martina Jurča, za overovateľov zápisnice určil Dušanu Cibulovú a Mgr. Ivetu Oravcovú a za zapisovateľku Annu Račkovú.

Prítomní k tomuto prijali uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Dušana Cibulová, Mgr. Iveta Oravcová

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Ing. Ján Vrbičan – predseda, Filip Benko, Ing. Martin Jurčo - členovia

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

K bodu 4

Starosta obce konštatoval, že na zasadnutí OZ dňa 11.12.2015 bolo uložené zvolať zasadnutie OZ mimo poradia vo veci prenájmu TKR, toto sa konalo dňa 21.12.2015. Ďalej bolo prijaté uznesenie, kde bol požiadaný starosta obce o predloženie návrhu úpravy rozpočtu obce OZ k vytvoreniu podmienok realizácie projektu na rekonštrukciu MŠ. K tomuto bolo zvolané zasadnutie OZ mimo poradia, ktoré sa konalo dňa 3.2.2016.

Ing. Martin Jurčo – doteraz mu nebola zodpovedaná otázka ohľadom platu hlavného kontrolóra v minulom období, pýta sa preto, či je niečo nové v tejto veci. Tiež doposiaľ nedostal odpoveď na otázku, či bolo schválené uznesenie o poplatku za káblovú televíziu a o poplatku za zriadenie prípojky káblovej televízie.

Ing. Ľudovít Budzák – bolo konštatované, že pri voľbe hlavného kontrolóra na ďalšie obdobie sa prenáša uznesenie o plate podľa jeho predchodcu, tak bola podpísaná aj zmluva. Predchádzajúci úväzok bol schválený uzneseniami, kde sa uvádza ešte plat v mene Sk. Z právneho pohľadu je potvrdené, že úväzok sa môže uvádzať aj na hodiny, nemusí byť percentuálne.

Ing. Martin Jurčo – prosí o písomnú informáciu od Obecného úradu, ako sa preniesol úväzok a plat hlavného kontrolóra na ďalšie obdobie.

Ing. Ján Vrbičan – požiadal starostu obce o informáciu o počte prítomných poslancov a uznášaniaschopnosti dnešného rokovania OZ

starosta obce - konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je prítomných 6, takže zasadnutie je v zmysle § 12 zákona č.369/90 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov uznášaniaschopné. Traja neprítomní poslanci sa ospravedlnili z pracovných a zdravotných dôvodov.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	4
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 5

Správu k tomuto bodu predložil hlavný kontrolór Obce Pribylina Ing. Ľudovít Budzák, táto tvorí prílohu zápisnice.

Ing. Martin Jurčo – sú to náročné veci, pýta sa, či zistené nedostatky sú normálne?

Ing. Ľudovít Budzák – v týchto malých obciach sa výraznejšie prejavujú dôsledky šetrenia s pracovníkmi, ktorí vykonávajú viacero činností, na veľkých úradoch to je iné. Preto sa niekedy niekto nestihne podpísať, nie je možné absolvovať také množstvo školení a potom sa niektoré zmeny môžu aplikovať nesprávne. Nebolo preukázané, že sa nedostatky urobili úmyselne, náprava sa urobila počas kontroly. Do budúcnosti bude vykonávať špecifické kontroly viac do hĺbky.

Ing. Martin Jurčo – potešila ho forma aj obsah správy, je to v súlade so zákonom, je to úplný materiál, ďakuje.

Ing. Ľudovít Budzák – nepôsobil celý rok v našej obci, prvá časť roka bola kontrolovaná jeho predchodcom.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

Ročnú správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina za rok 2015.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0

K bodu 6

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánke. Tieto podmienky boli v predchádzajúcom období riešené prílohou k VZN o dotáciách, do jeho novelizácie na predchádzajúcom zasadnutí OZ sa však nedostali. Preto je potrebné návrh schváliť ako samostatné VZN, všetky podmienky zostávajú v pôvodnej výške.

Ing. Martin Jurčo – môže sa VZN schváliť uznesením, je to technicky možné, keďže sa jedná o iné kvórum?

Ing. Ľudovít Budzák – áno, OZ sa uznáša na VZN.

starosta obce – je prítomná 2/3 väčšina všetkých poslancov, takže je to možné.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

VZN 1/2016 – Podmienky poskytovania dotácií na záujmové vzdelávanie detí podľa § 6 ods.12 písm. d) zákona č.596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

K bodu 7

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- odkúpenie časti pozemkov pod kultúrnym domom z dôvody zmeny majiteľov, je potrebné prijať uznesenie, ktoré bude prílohou kúpnej zmluvy.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. schvaľuje

nadobudnutie nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod stavbou Kultúrneho domu a okolia užívaného ako verejné priestranstvo, parkovisko a prístupové komunikácie od jednotlivých vlastníkov a spoluvlastníkov v cene podľa Odborného posudku číslo 141/2013 zo dňa 05.11.2013, vypracovaného znalkyňou Ing. Beátou Surovčekomou, Lipt. Hrádok a to:

a) pozemku parcela č. KN-C 94 záhrady o výmere 69 m² od výlučného vlastníka Ing. Kosyna Katarína, rod. Rezníková, Budovateľská 1062/29, Bratislava- Ružinov, za kúpnu cenu 345,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m²

b) spoluvlastníckeho podielu 1/2 k pozemku parcela č. KN-C 181/1 záhrady o výmere 338m² (k prevádzanému podielu 1/2 ide o výmeru 169 m²), od podielového spoluvlastníka Danuše Kušnierová, rod. Švehlová, Dr. Martínka 1157/53, Ostrava 3 – Hrabůvka, ČR, za kúpnu cenu 845,00 EUR, t.j.5,00 EUR/m²

c) spoluvlastníckeho podielu 1/4 k pozemku parcela č. KN-C 213/1 trvalé trávne porasty o výmere 82m² (k prevádzanému podielu 1/4 ide o výmeru 20,5 m²), od podielového spoluvlastníka Danuše Kušnierová, rod. Švehlová, Dr. Martínka 1157/53, Ostrava 3 – Hrabůvka, ČR, za kúpnu cenu 102,50 EUR, t.j.5,00 EUR/m²

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0

- vypracovanie projektovej dokumentácie na cesty v okolí kultúrneho domu

Ing. Ján Vrbičan – o ktoré cesty sa jedná konkrétne?

starosta obce - urobí sa výberové konanie, bude potrebná rozpočtová zmena, nebude sa to realizovať hneď, až po vysporiadaní všetkých pozemkov, v jednej časti pri rodinnom dome č.371 sa rieši odvodnenie, na ktoré bude potrebné vodoprávne konanie. Cesta začína pri rodinnom dome Sombatiových. V súčasnosti je už spracovaná zóna námestia „B“ – malé centrum, čo tvorí časť okolia kultúrneho domu. Spracovaním tejto ďalšej časti by sa celá lokalita pripravila na spoločné stavebné povolenie.

Ing. Ján Vrbičan – prečo tento návrh nebol predmetom rozpočtu na tento rok?

starosta obce – sme závislí od vysporiadania pozemkov.

Ing. Ľudovít Budzák – ak bude možný presun v rozpočte, je možné schváliť vypracovanie projektovej dokumentácie.

starosta obce – uznesenie k tomuto je možné schváliť aj na budúcom zasadnutí OZ, kde sa zároveň pripraví aj zmena rozpočtu.

- zámena pozemkov vo vlastníctve obce z dôvodu úpravy hranice pozemkov tvoriacich prístupovú komunikáciu – nakoľko nebolo správne urobené zameranie, na základe ktorého sa vybuďovalo oplotenie, ďalším zameraním sa podľa geometrického plánu upravuje cesta tak, aby bola zachovaná pôvodná šírka.

Ing. Ján Vrbičan – o ktorú časť cesty sa jedná a aké je stanovisko vlastníka?

starosta obce – je to cesta od Okálov smerom k novostavbe Ing. Martina Jurču, vlastníci pozemku majú záujem o takéto riešenie.

Ing. Martin Jurčo – predpokladá, že geometrický plán sa zavkladuje až po odsúhlasení OZ a po súhlase vlastníkov.

starosta obce – to, že sa zapíše geometrický plán neznamená, že sa zmenia vlastníci.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

I. konštatuje, že

- ide o zámer prevodu pozemkov nízkej výmery za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov, kde je potrebné zameniť pozemok vo vlastníctve Obce Pribylina a to parcela č. KN-C 11077/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 20 m², za pozemok vo vlastníctve Juraja Požgaia, rod. Požgaia, Pribylina, Tatranská ulica 519/2 parc.č.KN-C 4374/2 orná pôda o výmere 18 m² a za pozemok vo vlastníctve Juraja Požgaia, rod. Požgaia a manž. Michaely Požgaiovej, rod. Harichovej, Pribylina, Tatranská ulica 519/2 parc.č.KN-C 4376/2 orná pôda o výmere 2 m² aby sa zabezpečil súlad skutkového a právneho stavu. Ide teda o prípad zámeny niekoľkých m² pozemku, ktoré je účelné len pre konkrétneho záujemcu a preto nemá zmysel vykonávať prevod uvedeného majetku obce dražbou alebo obchodnou verejnou súťažou.
- vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti využitia predmetnej nehnuteľnosti jedná sa o prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

II. schvaľuje

a) zámer zámeny nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina a to pozemok vo vlastníctve Obce Pribylina parcela č. KN-C 11077/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 20 m², za pozemok vo vlastníctve Juraja Požgaia, Pribylina, Tatranská ulica 519/2 parc.č.KN-C 4374/2 orná pôda o výmere 18 m² a za pozemok vo vlastníctve Juraja Požgaia a manž. Michaely Požgaiovej, Pribylina, Tatranská ulica 519/2 parc.č.KN-C 4376/2 orná pôda o výmere 2 m², podľa geometrického plánu č. 45718946-34/2015 zo dňa 06.11.2015, ktorý vyhotovila spoločnosť Geodetické práce – Vrlík s.r.o., Prekážka 725/26, Liptovský Hrádok, za kúpnu cenu určenú podľa znaleckého posudku. Ide o prevod pozemkov v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a skutočnosti uvedené v bode I. tohto uznesenia sú prípadom hodným osobitného zreteľa.

b) nadobudnutie nehnuteľnosti darovaním a to pozemku v katastrálnom území Pribylina parc.č. KN-C 4362/4 orná pôda o výmere 12 m² vo vlastníctve Milana Húsenicu, rod. Húsenicu, Pribylina, Ul.Dr.Jána Rumanna 228/49 do vlastníctva Obce Pribylina podľa geometrického plánu č. 45718946-34/2015 zo dňa 06.11.2015, ktorý vyhotovila spoločnosť Geodetické práce – Vrlik s.r.o., Prekážka 725/26, Liptovský Hrádok.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

- prejednanie skladby povrchu komunikácie v projekte Pribylina – sever

Ing. Ján Vrbičan – nakoľko on tam býva chce tlmočiť názory občanov, ktorí tam bývajú, že majú záujem o povrch zo zámkovej dlažby

Ing. Ľudovít Budzák – je potrebné do zápisnice uviesť osobný záujem poslanca, keďže v tejto lokalite býva

Ing. Ján Vrbičan – tlmočí názor obyvateľov tej lokality, nemyslí tým svoj osobný záujem.

- predkladá návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

zmenu projektovej dokumentácie pre stavbu Rekonštrukcia miestnych komunikácií Pribylina – sever z dôvodu povrchovej úpravy komunikácie, ktorú bude tvoriť dlažba

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

- návrh na zmenu projektovej dokumentácie pre zónu „D“ z dôvodu, že na pozemku p. Híčka sa pôvodne plánoval chodník a odstavná plocha s autobusovou zastávkou, čo by pozemok znehodnotilo. Navrhuje preto posunúť chodník na druhú stranu, pri rodinnom dome Juríkovcov by bol priechod pre chodcov. V máji alebo júni 2016 má vyjsť výzva, treba aby sme boli pripravení, je potrebné stavebné povolenie. Cez túto výzvu by sa urobilo námestie v hornej časti obce aj cesta Na Plave, toto všetko v jednom projekte.

Ing. Martin Jurčo – jedná sa opäť o požiadavku na peniaze z rozpočtu obce.

starosta obce – moc času nemáme, lebo ak nebudeme pripravení, obmedzíme si možnosť, aby sme išli do výzvy. Doporučuje tento návrh schváliť, presun v rozpočte sa urobí nabudúce. Výber dodávateľa nie je potrebné robiť, pôvodný projekt robil p. Straka.

Ing. Ľudovít Budzák – ide o výšku sumy, ktorú v rámci svojej kompetencie môže presunúť starosta obce, toto môže urobiť do 10 dní, až potom podpíše uznesenie.

Ing. Martin Jurčo – výška sumy ktorú môže presunúť starosta v rozpočte je uvedená v smernici o nakladaní s finančnými prostriedkami obce a je to 20000Sk.

Ing. Ľudovít Budzák – ak by sa jednalo o vyššiu sumu, môžu rozhodnúť až dodatočne, treba aby položka v rozpočte bola zriadená. Obce zvyknú mať zriadenú takúto položku na projektové dokumentácie a tam sa zahŕňajú potrebné náklady.

Ing. Ján Vrbičan – doporučuje zvolať zasadnutie OZ mimo poradia na budúci týždeň, kde by sa schválila zmena rozpočtu na tieto projekty.

- schválenie odpisového plánu – návrh bol zaslaný poslancom pri pozvánke

Ing. Ľudovít Budzák – je to povinnosťou obce mať schválený odpisový plán, návrh je v súlade so zákonom.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

odpisový plán predložený Obecnému zastupiteľstvu v Pribyline v zmysle prílohy č.1/2016, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou uznesenia.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

- žiadosť ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka v Pribyline o schválenie odchodného pri prvom odchode do dôchodku pre p. Husenicovú vo výške dvoch platov.

Ing. Ľudovít Budzák – odchodné sa vypláca v zmysle kolektívnej zmluvy.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

rozpočtovým opatrením č.1/2016

príjmová časť: podielové dane: 905€

výdajová časť: originárne kompetencie – odchodné MŠ: 905€

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý	

K bodu 8

V diskusii vystúpili nasledovní:

Filip Benko – chce interpelovať starostu obce, a to:

1. Aké sú podľa vás tri najväčšie problémy našej obce a ktorý z nich je podľa vás prioritou?

starosta obce – jeho prioritou je vytvárať čo najlepšie podmienky pre život všetkých obyvateľov obce
Filip Benko - 2. Aké konkrétne riešenia ste v riešení rómskej problematiky počas sedemnástich rokov práce v orgánoch obce priniesli a aké máte pripravené vo svojom treťom funkčnom období?

starosta obce – k rómskej problematike rokovalo viackrát OZ, do dnešnej doby sa žiadne opatrenia neprijali či už sa jedná o oblasť, kde sa rómska osada nachádza, či by išlo o prípadné presťahovanie, určite neurobí nič, čo by poškodilo občanov tejto obce.

Filip Benko - 3. Iniciovali ste niekedy štátny stavebný dohľad v rómskej osade? Ak áno, koľkokrát a kedy naposledy sa tak stalo? Aké boli výsledky dohľadu a aké prípadné sankcie ste ako správny orgán uložili?

starosta obce – asi v roku 2010, 2011 prišla do rómskej osady občianka ČR, ktorá postavila bídu a musela ju zbúrať. Pokuta nebola uložená, lebo stavba sa odstránila.

Ing. Ján Vrbičan – predložil nasledovné interpelácie:

IBV Záhrady (Na Plave) zahŕňa 65 stavebných pozemkov o ploche 48.391m². S projektom sa začalo pred desiatimi rokmi. Je tu preinvestovaných asi 100.000 € z obce a 400.000€ z Európy.

1. Aké ďalšie kroky máš pripravené, aby tieto investície boli účelne a hospodárne využité?

starosta obce – v najbližšom čase začína stavať prvý stavebník Ing. Vladimír Cisár.

Ing. Ján Vrbičan – 2. Kedy budú na týchto parcelách podľa teba stáť prvé domy a kedy bude podľa teba táto lokalita celá zastavaná?

starosta obce – záleží na tom, kedy začnú stavať, aj iné obce sa potýkajú s tým, že nemôžu predať pozemky, myslí si, že keď začne prvý stavebník, pribudnú aj ďalší.

Ing. Ján Vrbičan – 3. Aké konkrétne riešenia máš pripravené v súvislosti s blížiacim sa valným zhromaždením PSBU obce Pribylina, aby sa už konečne začalo stavať?

starosta obce – PSBU je právny subjekt, obec nemôže nikomu nariadovať, je vecou každého stavebníka, či začne stavať, PSBU nerobí problémy žiadnemu žiadateľovi o prenájom stavebného pozemku.

Ing. Ján Vrbičan – pretože neboli jeho otázky dostatočne zodpovedané, prosí odpovedať písomne do 30 dní.

Ing. Martin Jurčo – predložil nasledovné interpelácie:

V čase voľna a na Nový rok miestny rozhlas a plagáty informovali občanov o premiére decembrového vysielať na kanáli TA3 3.1.2016 o 17,30 hod. Takéto vysielať by bolo porušením zákona, za ktoré už raz aj naša obec dostala pokutu.

1. Kto takto dezinformoval občanov obce a prečo neskôr neoznámil zrušenie zámeru vysielať?

starosta obce – obec toto neiniciovala.

Ing. Martin Jurčo - 2. Kto chcel takto vysielať a kto by znášal následky?

starosta obce – v obci je len jeden prevádzkovateľ káblovej televízie a to je TES Media Žilina

Ing. Martin Jurčo – 3. Kto môže podľa vás momentálne legálne vysielať v našom KDS?

starosta obce – toto je mimo obce, môže za to prevádzkovateľ, pretože v prípade nelegálneho vysielať mohla by mu byť odobratá licencia, obec k 1.1.2016 odovzdala TKR.

Ing. Martin Jurčo – v zápisnici z OZ dňa 28.8.2015 je uvedené, že starosta sa vyjadril, že v zmysle platnej legislatívy nie je možné zasiahnuť proti čiernym stavbám, čaká sa na nový stavebný zákon, ktorého prijatie sa stále odkladá. Môžeme robiť len v zmysle zákona. Prítom je všeobecne známe, že iniciatívne zasahuješ proti poctivým rodákovi a poplatníkom obce. Niektorí z nich dokonca bez akéhokoľvek nároku odovzdali pozemky obci, aby sa mohlo robiť námestie, kanalizácia či cesty. 4. Chcem sa opýtať, ako máme chápať tvoje vyjadrenie, že nebudeš zasahovať voči čiernym stavbám v osade?

starosta obce – pozemky v okolí kultúrneho domu už raz odkúpené boli, pretože vtedajšie MNV nezapísalo tieto odkúpenia, museli sa odkupovať aj druhýkrát. Ponúkala sa každému možnosť, či chce darovať alebo odpredať pozemok, sedíme tu viacerí, ktorí sme darovali pozemky sami sebe, veď kto chodí po týchto cestách? Čo sa týka čiernych stavieb, treba si dobre naštudovať zákon, nie je to len iniciatíva starostu obce, môže vyjsť iniciatíva aj od poslancov obce, ale musí sa ísť len po hranicu zákona.

Ing. Martin Jurčo – žiada o písomnú odpoveď na svoje otázky do 30 dní.

Filip Benko – tiež žiada starostu obce o písomnú odpoveď na predloženú interpeláciu.

Ing. Ján Vrbičan – pred dnešným rokovaním sa stretli s hlavným kontrolórom obce, kde sa dohodli, že by bolo vhodné zvolať stretnutie poslancov, aby sa vyjasnili kompetencie starostu a OZ, navrhuje k tomuto prijať uznesenie.

Ing. Ľudovít Budzák – je potrebné dohodnúť termín, ktorý sa potom premietne do uznesenia.

Ing. Miroslav Beharka – nie sme prítomní všetci poslanci, niektorí majú pracovné povinnosti a služby aj v popoludňajších hodinách.

Ing. Ján Vrbičan - predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

ukladá hlavnému kontrolórovi Obce Pribylina

prípraviť stretnutie poslancov Obecného zastupiteľstva v Pribyline a hlavného kontrolóra Obce Pribylina s cieľom vysvetliť kompetencie poslancov obecného zastupiteľstva, aby nevznikali zbytočne dlhé diskusie a nemiešali sa kompetencie obecného zastupiteľstva a starostu obce.

Termín: do 30.03.2015

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

Ing. Martin Jurčo – dvaja poslanci sú aj členmi Rady školy, v súčasnosti platia predpisy na financovanie originálnych kompetencií, materská škola má nedostatok prostriedkov na prijatie novej učiteľky, v zmysle zmeny koeficientu vyšlo prepočtom poskytnutie príspevku od obce v inej výške, doporučuje aby sa k tomuto prijalo uznesenie.

Ing. Ján Vrbičan - predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

ukladá Obecnému úradu

prepočítať a predložiť nápočet financovania na originárne kompetencie podľa aktuálneho koeficienta na rok 2016.

Termín: do budúceho OZ

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý		

Miroslav Jurík – keď chcel Medovníkový domček odstrániť preliezky na detskom ihrisku, starosta hovoril, že aj tak by trval na pokute a pred chvíľou povedal, že keď sa čierna stavba odstráni, pokuta sa neplatí, ako to teda je?

starosta obce – na detskom ihrisku bol vykonaný riadny stavebný dohľad, tam sa určil postup krokov, ktoré bolo potrebné dodržať.

Miroslav Jurík – v rómskej osade nebola uložená pokuta a Medovníkový domček pokutu dostal.

starosta obce – pokuta sa neudeľuje za to, že sa niekto dohodne čiernu stavbu odstrániť, v tomto prípade bol už štátny stavebný dohľad, boli urobené kroky v zmysle stavebného zákona.

Miroslav Jurík - teda pri čiernej stavbe v osade nebol štátny stavebný dohľad?

starosta obce – bol aj v rómskej osade, ale hneď sa dohodlo, že sa stavba odstráni, preto sa nekonalo, na obecnom úrade je celý spis k nahliadnutiu, môže sa prísť ktokoľvek pozrieť, aká forma bola zvolená.

Jaroslav Jurík – presúvajú sa rôzne peniaze, jedna poslankyňa mu povedala, že Pribylina má peňazí dosť, prečo sa neposkytli peniaze na hokejové ihrisko?

Dušana Cibulová – vie, že je to mierené na ňu, sú ľudia, ktorí si môžu pýtať 100€ a nepýtajú si, ale hokejisti chcú veľa peňazí. Sú tu rôzne organizácie, ale treba zvážiť, na čo sa peniaze chcú použiť.

starosta obce – minulý rok to bolo 9.000€, ktoré sa schválili hokejistom, ale sa nepoužili, pritom bolo pripravené stavebné povolenie.

Miroslav Jurík – komu sa hovorilo, že je pripravené stavebné povolenie, komu išla táto informácia?

starosta obce – bolo informované občianske združenie, predseda Ing. Vladimír Strapoň dostal mailom stavebné povolenie.

Jaroslav Jurík – hovorí sa, že je málo učiteliek, pritom p. Števček zarobí 600€ za štyri videá, či by radšej namiesto toho nezamestnali učiteľku?

- prosí pána starostu, či by nevedel zmeniť hodiny v materskej škole, aby bola otvorená od 6,00hod., lebo viac rodičov chodí skôr do práce.

starosta obce – prečo sa stále hovorí o káblovej televízii, vysiela tak, ako vysiela, položka na ňu je v rozpočte obce. Obec nepovedala, že nesúhlasí s navýšením počtu učiteliek, treba využiť možnosti aj cez úrad práce, aj projekt na MŠ bol podaný preto, aby sa deti lepšie cítili v tej budove. O skoršom otvorení MŠ je potrebné hovoriť s p. zástupkyňou, ak dá návrh, bude sa riešiť.

Bc. Klaudia Hricová – už dost dlho bojuje za to, aby sa nápočet pre MŠ zmenil, lebo od roku 2009 sa nič nezmenilo, už v októbri 2015 žiadala, aby sa dofinancovali náklady na prevádzku MŠ, pretože sa zvýšili mzdy, energie. Návrh v rozpočte je iná suma, ako je uvedená vo VZN. Aj tohto roku im chýbalo 3000€ na vykrytie nákladov. Teraz je prijatá učiteľka cez úrad práce, nebola by rada, aby sa takto učiteľka menila každého pol roka. Táto učiteľka je z Popradu, pretože v našom okrese nebola taká osoba, ktorá by spĺňala kvalifikačné predpoklady. Ak by chceli znížiť počty detí v triedach, tak by podľa zákona malo byť 2-3 ročných detí v triede do 20, starších 22. Teraz je 46 detí v MŠ. Bojí sa toho, ako bude po zápise, budú musieť prijať i predškolákov, možno by potrebovali aj tretiu triedu. Ak by však chceli ďalšiu triedu, museli by prijať dve učiteľky.

starosta obce – aby sa mohlo prijať viac detí, musia sa spĺňať aj hygienické a priestorové predpisy, po stavebných úpravách MŠ sa bude riešiť aj ďalšia trieda. Počas výstavby pôjde MŠ v núdzovom režime, lebo sa bude prerábať. Potom sa budú riešiť personálne otázky. Po prepočte koeficientom si aj so školskou komisiou povieme, ako tento problém budeme riešiť. Rekonštrukcia je plánovaná na 175 dní, nejedná sa len o obdobie počas prázdnin.

Bc. Klaudia Hricová – nie je problém upraviť prevádzkové hodiny, keď rodičia dajú podnet, bude sa riešiť.

Mgr. Iveta Oravcová – na budúci týždeň zvolá zasadnutie školskej komisie.

Lucia Juríková - táto MŠ má perspektívu, chce poprosiť, aby sa tam dali prostriedky, doteraz si vymenili okná za svoje peniaze, je tam málo učiteliek, prijali len asistentku k deťom. Určite je dobre, keď je učiteľka dlhodobo, lebo aj deti si na ňu zvyknú.

starosta obce – je vydokladované, kto hradil výmenu okien a dverí, obec sa k MŠ nespráva macošsky. Čo sa týka personálneho zloženia, treba trochu vyčkať, môže sa stať, že počas prestavby budú deti doma.

Miroslav Jurík – čo je to núdzový režim?

starosta obce – musí sa rozhodnúť aj vedenie MŠ a zvážiť, čo urobí s prevádzkou počas prestavby, sú tam aj bezpečnostné predpisy.

Miroslav Jurík – nevie si predstaviť, že by deti boli doma. Nemohli by sa využiť iné priestory?

starosta obce – ak sa pristúpi k rekonštrukcii, budú sa naraz prerábať jasle a potom je na vedení školy obmedziť na určitý čas prevádzku. Bude sa prerábať kúrenie, električka, pol roka je celková doba rekonštrukcie, proces výstavby sa musí zachovať.

Miroslav Jurík – dĺžka výstavby 175 dní je veľa, on je stavbár, robili kedysi budovu školy, mali tam obmedzené hodiny na stavebné práce, či by sa aj u nás nedalo prerábať v popoludňajších hodinách a cez víkend. 175 dní je moc, oni robili veľkú školu za menej dní.

starosta obce – takáto doba je stanovená vo výberovom konaní, sú to vysúťažené podmienky, nevie si predstaviť, že keď sa bude prášiť, budú tam deti. Pôjdu preč koberce, nábytok, zo stavebného hľadiska by to nebolo možné aby tam boli deti.

Miroslav Jurík – v čase, keď bude MŠ uzavretá, nech robia aj na dve zmeny.

starosta obce – úplne uzavretá MŠ nebude, hovoril o obmedzenom počte detí.

Miroslav Jurík – treba vybrať takú firmu, ktorá bude robiť v predĺžených zmenách, ak sa skrátí doba výstavby o 30 dní bude to lepšie pre každého.

starosta obce – je vysúťažená suma, každej firme bude záležať na tom, aby dodržali podmienky zmluvy.

Miroslav Jurík – nevie na kedy je plánovaná prestavba, ale ak by robili dva mesiace na dve zmeny, tak by sa doba celkovej opravy skrátila, treba dať do zmluvy také podmienky.

starosta obce – on bude zato, aby to čo najskôr postavili, treba dodržať podmienky, bude tam stavebný aj autorský dozor.

Jaroslav Jurík – chce poprosiť poslancov, aby zvážili, či môže p. Števček brať taký plat, ako berie, keď za pár minút urobí video.

Zdena Račková – ona s pýta, či p. Jurík má predstavu o tom, koľko materiálu a času obnáša spracovanie takej reportáže, treba sa na to pozrieť aj z iného pohľadu.

Ing. Matej Chlebový – odkedy p. Števček vysielala cez internet, treba zistiť, koľko ľudí to pozerá, ak to nemá sledovanosť, tak to treba zrušiť a zväziť, či radšej nedajú tie peniaze učiteľkám do MŠ, treba to vyhodnotiť, je tam tak 40-100 pozretí.

Ing. Martin Jurčo – urobili prepočet na financovanie MŠ, ale nevedia, či je presný, podľa nich vychádza navýšenie o 6.000€ čo by určite pomohlo k lepšiemu fungovaniu

- často sa hovorí o tom, kto koľko natáča, najlepšia cesta je taká, že ak chceme mať napríklad 10 minút na mesiac dopredu, tak vieme, koľko nás ten výsledok bude stáť. Takto to robia bežne aj iné obce, platí sa za to, čo sa naozaj urobí, vyberie sa presne to, čo chceme mať. Hovorí sa, že je zlé, že sa vysielala celé zasadnutie OZ na internete, ale robia to aj iné obce.

Ing. Ján Vrbičan – napríklad mesto Liptovský Hrádok vyhotovuje videozáznam z celého rokovania.

Lucia Juríková – prečo sa prerobili len pánske WC v kultúrnom dome a nie najskôr dámske?

starosta obce – pánske boli v horšom stave, budú sa prerábať aj dámske.

Ing. Ján Vrbičan – na hornom poschodí kultúrneho domu je havarijný stav, zateká voda zo strechy.

starosta obce – zatiaľ je to zabielené, keď bude lepšie počasie, pristúpi sa k opravám strechy.

Vysporiadanie pozemkov pod kultúrnym domom je aj podmienkou na podanie žiadosti k výzvam, lebo snažíme sa opravovať strechu budovy, ale chcelo by to sedlovú strechu, aby sa tento problém vyriešil.

Jaroslav Jurík – poslanec Beharka sľúbil, že bude riešiť MŠ, čo sa mu podarilo urobiť? Sú tu mladí chlapci, ktorí majú klub v pingpongárni, dajme im miestnosť, aby mali kultúrny klub a nie len časť v rohu miestnosti. Dôchodcom sa urobil klub, treba urobiť aj mladým.

starosta obce – ak niekto vie o voľných priestoroch, nech povie, lebo všetky máme v prenájme.

- klub dôchodcov sa nerobil za 150.000Sk, kto chce vedieť presné sumy, nech príde na obecný úrad a pozrie sa do dokladov.

Jana Mikušová – chce sa opýtať, či je správne, že poslanci Vrbičan a Jurčo chodia autom po chodníku.

Myslia si, že sa má takto nakladať s majetkom obce?

Ing. Michaela Chlebová – keď sa hovorí v rámci diskusie o MŠ, že im chýbajú financie, mohlo sa teraz napríklad dohodnúť o tom, že sa im poskytne príspevok a prijať k tomu uznesenie.

- nápad p. Jurču ohľadom vysielania je úplne perfektný, bolo by ušetrené kvantum peňazí, túto službu by mohol robiť niekto namiesto p. Števčeka.

starosta obce – dohodlo sa, že sa prepočíta príspevok pre MŠ, stretne sa školská komisia a potom sa návrh môže riešiť, môže sa zmeniť aj VZN, takýto je legislatívny proces.

Filip Benko – a nebola už takáto požiadavka aj v minulosti? Aby sme sa nedostali do štádia, že sa opäť nič nezmení.

starosta obce – zmeny rozpočtu robí OZ, je to v jeho kompetencii.

Ing. Martin Jurčo – ak sa zistí, že peniaze pre MŠ podľa nápočtu sú nižšie, môže sa to riešiť úpravou VZN.

- kompetencie OZ a starostu sú trochu pomiešané, ak by sme išli pri natáčaní do autorskej zmluvy, to je v kompetencii OZ, zatiaľ je v kompetencii starostu prijať zamestnanca podľa štatútu obce, zatiaľ toto vykonáva p. Števček, nemyslí si, že je to v zmysle zákonníka práce, ak sa to zmení, budú môcť prispievať do vysielania aj ďalší občania.

starosta obce – o tom, čo sa môže natáčať by sa dalo polemizovať, p. Števček je ochotný natáčať kedykoľvek, musí sa jednať o hodnovernú udalosť. Obec postupuje v zmysle zákonníka práce, čo sa týka licencie, obec nič neporušuje.

Zdena Račková – ako si predstavujú to natáčanie? Ona ako členka Klásku dodá materiál na 10 minút?

starosta obce – teraz je to v takom štádiu, že ak niekto požiadá o natočenie akcie, tak sa to odvysielala.

Zdena Račková – ona príspevky p. Števčeka berie ako kroniku, je to niekde uložené a v budúcnosti sa k tomu bude možné vrátiť. Napríklad teraz p. Cukor urobil vysielanie pred 30 rokov, sú to cenné veci.

Ing. Martin Jurčo – na stránke VÚC Žilina, mesta Topoľčany a pod. sú zverejnené zmluvy, kde je požiadavka na určitý počet minút vysielania, ktoré sa vysúťajú v zmysle autorského zákona a bude tiež možné s týmto materiálom nakladať. V našom prípade je to TES Media, ktorá je prevádzkovateľom TKR a bude mať zmluvu, aby mohla šíriť vysielanie. S p. Števčekom sme boli na návšteve v Spišskom Hrhove, doteraz nebol tento príspevok odvysielaný.

starosta obce – treba rozlišovať medzi licenciou a pracovným vzťahom, ak je uzavretý pracovný vzťah, je to vecou obce. Ak by chcel niekto odvysielat' nejaký materiál, musí sa dohodnúť s obcou a nie s p. Števčekom.

Filip Benko – je to to isté, čo povedal p. Jurčo, ale hovorili o možnosti, ak by bolo výberové konanie na externú firmu.

Ing. Michaela Chlebová – pýta sa, či má občan právo podať žiadosť a dostať na ňu odpoveď.
starosta obce – obecný úrad musí rešpektovať zákon.

Ing. Michaela Chlebová – odpovedali teda za minulý rok aspoň na jednu žiadosť, ktorú podal Medovníkový domček v jej mene?

starosta obce – dokumentácia je v spise Medovníkového domčeka, dňa 11.9.2015 bol doručený list, kde bol vyjadrený súhlas s poskytnutím priestorov pre Medovníkový domček, tento bol predložený v takej forme, že bol potrebný len podpis a pečiatka. Dňa 16.9.2015 bola doručená žiadosť pre Obec Pribylina o poskytnutie vonkajších priestorov, o tomto môže rozhodnúť len OZ, ale do konania najbližšieho zasadnutia od podania žiadosti už boli hojdačky postavené.

Ing. Michaela Chlebová – obec nie je zastúpená starostom obce? Dal odpoveď na toto starosta alebo OZ?

starosta obce – zasadnutie OZ bolo 23.10.2015, k takejto žiadosti sa musí vyjadrovať OZ, ktoré môže rozhodovať o prenájme priestorov.

Ing. Michaela Chlebová – žiadosť bola adresovaná obci, išla písomná odpoveď? Došlo k dezinformácii, uráža ju, ak sa starosta vyhýba odpoveďami, nie je odpoveďou, že sú spisy na obecnom úrade, nech odpovie priamo.

starosta obce – o veciach prenájmu musí rozhodovať OZ.

Ing. Michaela Chlebová – bola zaslaná pre Medovníkový domček akákoľvek odpoveď?

starosta obce – žiadosť bolo postúpená OZ, lebo len poslanci môžu rozhodnúť.

Ing. Ján Vrbičan – ako to naplnilo predstavy starostu, keď dal pokutu 1000€ ľuďom, ktorí pre deti urobili ihrisko?

starosta obce – on upozorňoval na to, že sa jedná o čiernu stavbu, ak by sa to bolo dalo do poriadku, nebolo by sa nič riešilo, preto on navrhol dať priestory do prenájmu, ale oni prišli s tým, že aby sa uznesenie o prenájme zrušilo lebo máme zmluvu s PPA, ale bolo to zavádzanie, lebo v zmluve sa uvádza výnimka, ktorou je možnosť výstavby nových športových ihrísk v tomto priestore.

Miroslav Jurík – nech sa starosta vyjadrí, či odpovedal na žiadosť, ak nie, prečo, prečo nenapísal, že to bude riešiť OZ?

Ing. Martin Jurčo – správny orgán má odpovedať bezodkladne najviac do 30 dní.

starosta obce – netreba skresľovať situáciu, nech povedia poslanci, a akým vedomím podpisovali súhlas s výstavbou ihriska, poslanci rokujú v zbere a výsledkom rokovania je uznesenie. Ak si myslia, že v niečom pochybil, nech dajú podnet na príslušné orgány, ktoré sa k tomu vyjadria. Ak chce stavebník niečo robiť, musí vyvíjať iniciatívu on, nie stavebný úrad.

Ing. Ľudovít Budzák – v minulosti bolo v zákone určené, že treba odpovedať do 30 dní, teraz sa takýto termín týka len určitých oblastí. Ak by toto dali na prešetrovanie prokuratúre, odpovedali by, že nejde o sankcionovateľnú vec. Už ten prvý list Medovníkového domčeka sa môže posudzovať ako navádzanie. Aby to bolo riadne prerokované, je potrebné urobiť úradný záznam, v úradnom styku nejde o ústne dohody. Každá obec má zaužívané procesné postupy, on navrhoval stretnutie s poslancami už po novom roku, toto sa neuskutočnilo. On nechce presahovať svoje kompetencie, je ochotný konzultovať rôzne otázky. Prokuratúry sú zahŕtené podaniami od obcí, vždy sa skúma miera nebezpečnosti konania. Keď sa napríklad skúmajú termíny konania zasadnutí OZ, je to myslené v zákone tak, aby sa poslanci v priebehu roka vôbec stretli. Stále sa vraciame k tým istým veciam, čaká sa na zasadnutie OZ, aby sa každý vyrozprával a medzi tým nikto nič nerieši. Nechce vstupovať do týchto vecí, lebo sú hlboko emocionálne, kontroly vykonáva na základe písomností. Vždycky záleží od okolností, aby sa posúdilo, či je to efektívne, treba si dopredu stanoviť podmienky. Víta stretnutie s poslancami, aby si povedali svoje názory, ktoré sa môžu riešiť na iných úrovniach, dodržiavať postupy, ktoré sú vo vyspelejších obciach funkčné.

Ing. Martin Jurčo – ďakuje za názor či treba odpovedať, je to na morálnej hodnote človeka, keby sme cez toto na vec pozreli. Videl rozhodnutie na pokutu, sú tam štyri dôkazy, v prospech Medovníkového domčeka sa tam neuvádza nič. Akoby žiadosť bola úplne irelevantná, lebo javí sa to tak, ako keby nikto nikdy nepožiadaval, ako keby tá žiadosť nikdy nebola. Je to na zvážení morálnej sily a cti človeka, ako reaguje.

Zdena Račková – nech začne každý od svojej morálky, kto je bez viny, nech hodí kameňom.

Dušan Mores – iný môžu stavať stavby bez problémov, niektorí môžu všetko, iní nič.

Jaroslav Jurík – niekto môže stavať všetko, poslancov to nezaujíma, lebo nemajú malé deti, prečo sa stále hovorí, koľko peňazí sa dáva futbalistom a hokejistom, veď na tej upravenej ploche sa môže robiť čokoľvek.

starosta obce – naozaj je dôležité, aby si každý našťudoval zákon, kde sa nachádza rómska osada, na akom pozemku.

- na zasadnutí OZ povedal, že ihrisko je čierna stavba, vyzval Medovníkový domček, aby dali veci do poriadku, iná možnosť nebolo v rámci stavebného zákona, nemusel byť vyhlásený štátny stavebný dohľad. On nezavolať Markízu, aby sa celá záležitosť dostala na verejnosť. Hovoril aj redaktorovi, že ak to zverejní, bude musieť vo veci konať. Stavebník musí byť aktívny, ten, kto chce stavať, musí vybavovať a riešiť, nie stavebný úrad. Štátny dohľad robili odborne spôsobilé osoby, ktoré zisťovali skutočnosť. Treba byť aj sebakritický. Ak mu príde nejaká žiadosť, je povinný ju predĺžiť OZ, ktoré rozhodne o majetku obce. Treba zvážiť, čo chceme v dedine mať, aké stavby, v čom vidia prioritu? Keď vidí, že máme možnosť získať dotáciu, obetuje tomu všetok čas, aby sa termíny stihli. Teraz sa podáva žiadosť na rekonštrukciu obecného úradu, potom bude na základnú školu, obecné námestia. Sú to veľké peniaze. Ak chceme riešiť Rómov, treba prísť s návrhom, OZ to schváli. Treba si uvedomiť, s čím sa začne, treba zvažovať, aké kroky urobíme. Nerád postupuje tak, aby už nebolo cesty späť. Tých projektov pre Rómov je veľa, musíme si vytvoriť podmienky pre seba. Čo sa týka stavieb, nech každý zájde na stavebný úrad. Čo sa týka búrania stavieb, môžu iniciovať aj poslanci, ak to bude v súlade so zákonom, rád sa toho zúčastní. Ale je to aj právna zodpovednosť, ak sa poruší, je postih, toto treba dopredu zvážiť.

Ing. Martin Jurčo – ľudia v obci presne vedia, aké sú najväčšie problémy, sú tri najdôležitejšie, že nám odchádzajú mladí ľudia, že sa rozrastá rómska osada, nie je tu rozvoj cestovného ruchu. Toto vie každý človek, pokiaľ nepríde do kontaktu so starostom, vtedy sa dozvie, že je najdôležitejšie mať chodník, námestie, opravený úrad. Ale to je výhodné pre Rómov. Odchádzajú mladí ľudia, je tu veľká úmrtnosť. Je umením politika presvedčiť človeka tak, že vlastne ten človek zistí, že chce presne to čo ten politik. Zabezpečovať fondy je normálne, mnohí starostovia nie sú len údržbármi obcí, ale tieto rozvíjajú svojimi nápadmi.

Ing. Ján Vrbičan – treba si dať dolu ružové okuliare, keď išiel na návštevu k p. Zubčekovi, ktorý býva na námestí, pred jeho domom boli psi z osady, na lavičkách sedeli Rómovia, na tom námestí, ktoré sa zrekonštruovalo za veľa peňazí. Oni mali riešenie, prečo nie je zverejnené video zo Spišského Hrhova? Chodí na poštu, je tam veľa Rómov, pani vedúca mu povedala, že dávkou na adresu Pribylina 500 si prihlásia aj takí, čo tu nemajú trvalý pobyt, nekontrolovateľne ich pribúda. Budeme mať dedinu ako cukrík ale pre koho?

starosta obce – kedy boli naposledy dolu v osade a čo riešili? On tam chodí sám, nemá s tým problém.

Ing. Ján Vrbičan – takými to kauzičkami v dedine zakrývame dôležité veci.

starosta obce – prišli s návrhom obecnej firmy, on nepovedal, že je proti, ale chce vedieť, kto bude viesť tú firmu, aký bude mať program, ako si predstavujú jej financovanie, aká bude návratnosť?

Filip Benko – pochopili, že ich návrh nie je schodný, očakávajú ďalšie návrhy od iných. Nech sa nehovorí, že nič neponúkli, chcú presne to isté, ako v Spišskom Hrhove, nič iné.

Ing. Martin Jurčo – na stránke Úradu vlády sú zverejnené obce, ktoré riešia rómsky problém, naša obec sa javí tak, ako že my ten problém nemáme. V minulosti sa odvážal odpad z osady za peniaze z projektu, urobil sa tam z projektu vodovod, teraz naša obec nekomunikuje so splnomocnencom vlády pre rómske komunity.

Miroslav Jurík – nikto nevyčíta starostovi, že by nehľadal peniaze pre obec, ale problém je v Rómoch, je ich tam veľmi veľa mladých, ktorí tu žijú, načo by si dávali adresu na zasielanie dávkov do Pribyliny, keby tu nežili. Za 20 rokov tu nebude nikto žiť, kto bude tie námestia užívať? V osade sa stavajú murované čierne stavby, prečo sa netlačí na urbár ako vlastníka pozemku? Je zbytočné tam chodiť, ak sa problém nebude riešiť.

starosta obce – do osady chodí často, kedykoľvek kto bude mať ochotu tam ísť, nech za ním príde.

Jaroslav Jurík – stále apeluje na tých troch poslancov, prečo sa neopýta aj ostatných poslancov, ani p. Cibulová ani p. Beharka nedali žiadne návrhy. Prečo sa v januári neopýtal poslancov, čo chcú robiť, načo nám je starý obecný úrad, ktorý ide spadnúť, počul o tom, že do osady sa zavedie aj wifi, aby nechodili na námestie. On sa pýta, čo je koho prioritou, starý obecný úrad ho nezaujima.

starosta obce – každý rok v novembri sa dáva návrh rozpočtu obce a jednotlivé komisie sa k tomu vyjadrujú, ak sú niečo zmeniť, na záver tieto návrhy odsúhlasuje OZ, je to taký plán práce na nasledujúci rok.

Ing. Miroslav Beharka – on chodí na každé zasadnutie OZ, myslí si, že aj jeho pričinením sa veci hýbu. Traja poslanci navrhovali, aby sa MŠ robila z vlastných peňazí, teraz sa ušetrí keď sa použijú peniaze z fondov.

Lucia Juriková – ona si myslí, že rekonštrukcia MŠ je ich úspechom.

Mgr. Iveta Oravcová – spomeňme si, že na prvých zasadnutí OZ ste hovorili, že nech sa rozdelia peniaze z rozpočtu obce na rekonštrukciu medzi ZŠ a MŠ, teraz by neboli peniaze na nič, je veľmi rada, že tomu návrhu odolali, aj keď boli na ňu veľké tlaky.

- s Rómami pracuje dlhé roky, žije tu 50 rokov, nech jej niekto povie, aké sú legálne podmienky na to, aby sa tento problém riešil, je to čistý populizmus, ak im urobíme lepšie podmienky, bude ich tu len pribúdať. Vie o tom, že situácia je zlá, je jej ľúto rómskych detí, ale dostávajú napr. školské pomôcky zadarmo, ktoré si nevedia vážiť. Čo sa týka rómskej firmy, nech sa dá návrh, je to veľa na starostu, aby robil ešte aj toto. Aj starosta zo Spišského Hrhova povedal, že teraz by to už nerobil.

Filip Benko – ich návrh nebol pochopený, návratnosť v obecnej firme nie je dôležitá, ide o to, aby Rómovia mali nejaké návyky, oni nechcú aby sa im stavali domy zadarmo.

Mgr. Iveta Oravcová – nech povedia konkrétny návrh.

Ing. Martin Jurčo – občania tlačili na to, aby sa išlo do rekonštrukcie MŠ, až keď prišiel ten tlak od nich, začalo sa toto riešiť, dovtedy sa nič s MŠ nerobilo.

- Rómov tu máme dlhodobo, nie je to novinka. On tvrdí, že budú ubúdať ak sa vytvorí obecná firma. Tým, že nič nerobíme, ich stále pribúda. Bolo stretnutie vlády v Kežmarku, do toho okresu sa dali peniaze na riešenie rómskej problematiky. Hovorilo sa o inkluzívnom zamestnávaní, keď dieťa vidí otca, ktorý nechodí do práce, nemá motiváciu aby sa ono snažilo pracovať. Európsky sociálny fond ponúka také peniaze, že lepšie podmienky nikdy neboli. Keď požiadal starostu o zmenu rozpočtu, jeho argument bol taký, že tým priznáme, že máme 30% Rómov.

Mgr. Iveta Oravcová – môžu ísť spolu do osady zistiť situáciu, nevie či by mali záujem stavať si domy pre seba svojimi rukami a sú na to pozemky? Ako to môžu poslanci ovplyvniť? Práve teraz mnohí Rómovia odchádzajú do Lipt. Mikuláša, majú tam možnosť dostať byty.

Filip Benko – oni navrhli model, ktorý môže fungovať, p. starosta s tým nesúhlasí.

starosta obce – nie je to správny názor, že on niečo zamietol, keď poslanci niečo prijmu, tak je to schválené.

- čo sa týka školy a možnosti získanie dotácií v minulosti, rozprávali sa s vtedajším riaditeľom, lebo musí mať každý projekt jeho podporu. Zato, že nám tie roky ubehli, on nemôže, to by vedeli povedať predchádzajúci poslanci, že boli snahy, ale riaditeľ záujem nemal.

- pri schvaľovaní rozpočtu hovoril, že treba ísť do výziev, že je to jediná šanca, lebo kedy by obec mala toľko financií?

- môžu sa ísť kedykoľvek pozrieť do rómskej osady, ak bolo v decembri moc psov, v januári sa urobil odchyt, teraz ich je menej. Konštruktívnejšie by bolo ísť sa tam pozrieť a zistiť skutočnosť a nie hovoriť o nepodložených číslach.

Filip Benko – on tam chodí dosť často, nevie čo by tá návšteva mala priniesť, stále čaká na odpoveď, čo by sa tým vyriešilo?

Miroslav Jurík – je rád, že sa MŠ bude rekonštruovať, on osobne chodil za starostom kvôli výmene okien, hovoril stále, že nie sú peniaze, ale na kultúrnom dome sa vymenili okná z vlastných zdrojov aj cesta na Brezinke sa mohla urobiť z vlastných zdrojov, v káblovke sa vtedy hovorilo, že už je výberové konanie na opravu obecného úradu. Oni nechceli nič iné od starostu, je rád, že sa vybojoval projekt, ale bez nich by to nešlo.

starosta obce – prezentuje sa to takou formou, ako by obec nemala záujem riešiť MŠ, vždy bola snaha vyhovieť a pomôcť pri rôznych opravách, nesúhlasí s tým, že sa nikdy nič neurobilo. Nie je za dlhšie riešenia, ale komplexné, aby sa neplátalo. Treba si prehrať záznamy z minulých OZ, aby sa vedelo, kto čo povedal.

Mgr. Iveta Oravcová – keď bol problém so školskou jedálňou a bolo treba urgentne odsúhlasiť peniaze na opravu, treba si spomenúť, kto ako hlasoval, ak by nefungovala jedáleň, mnohí rodičia by si dali deti do iných škôl a už by sa sem nevrátili.

Ing. Martin Jurčo – je dobre, že sa nahráva priebeh rokovania OZ, je tam možné nájsť aj priority starostu. Oprava jedálne sa robila mimo rozpočet, vôbec sa o tom nehlasovalo až dodatočne sa to odsúhlasilo.

starosta obce – treba doniesť video na OZ, povieme si, kto čo vravel, keď sa má povedať pravda, potom sa to ujasní. Je to zdokumentované, myslí si, že nemajú problém si to prehrať, potom si to môžu vydiskutovať.

Ing. Martin Jurčo – človeka to zaráža, že sa vraciame stále do toho istého stavu. OZ rozhoduje hlasovaním, poukazujú na to, čo všetko obci hrozí, ide to veľmi ťažkým spôsobom. Zisťujeme aj z dnešného rokovania, že sa problém bagatelizuje, robia sa komisie, takto to vyzerá aj pri iných

problémoch. OZ skončí tak, že sa vybjáme na zástupných veciach, Keby sme už začali hľadať spôsoby a nie dôvody.

Mgr. Iveta Oravcová – robí 31 rokov hlavne s rómskou problematikou, treba dať do Rady školy Rómov, s nimi sedieť a ich sa pýtať.

Ing. Michaela Chlebová – ospravedlňuje sa za svoj predchádzajúci búrlivý výstup, asi pochybili, asi ona pochybila, teraz je to bezpredmetné, chce poprosiť, aby viac bojovali za ľudí. Rómska problematika je vážna vec, tiež si bola istá, že nech skúsia poriešiť rómsku firmu. Nech je to krok po kroku vysvetlené, obec nestratí nič, len získa. Prosi porozmýšľať nad pokutou pre Medovníkový domček, ktorá sa môže znížiť.

Miroslav Jurík – aká je možná najnižšia pokuta, kto navrhol 1000€?

starosta obce – výšku pokuty navrhol on.

Miroslav Jurík – Medovníkový domček je občianske združenie, teraz starosta zobral peniaze tým deťom, nemrzí ho to?

starosta obce – pokuta bola adekvátna k tomu, ako sa to celé vyvíjalo, keď sa niekto zníži k tomu, že zavolá médiá, tak toto bola odozva. Navrhoval, aby sa vec riešila v tichosti, prečo sa vyhrocuje situácia, prečo sa nepýtajú tých druhých.

Miroslav Jurík – ak obecný úrad videl, že Medovníkový domček ide do čiernej stavby, mal ju automaticky zastaviť.

starosta obce – ak si niekto myslí, že obecný úrad urobil chybu, nech sa obráti na príslušné inštitúcie. On robil aj v stavebnej komisii, ovláda stavebný zákon. Hovoril, že je to čierna stavba, aby sa to dalo do poriadku, inak sa to nedalo urobiť. V miestnom rozhlase sa vyhlasovalo, že Medovníkový domček pozýva na brigádu pri skrášľovaní ihriska, robilo sa to cez víkend, treba hovoriť presne, ako sa veci udiali.

Miroslav Jurík – pokuta mala byť symbolická, možno niekto pochybil, prečo sa to hnalo hneď do takého konca, prečo sa robia dva tábory.

starosta obce – zavolanie Markízy bol ústretový krok?

Miroslav Jurík – pokuta bola udelená Medovníkovému domčeku a on zavolať Markízu? Celá realizácia trvala vyše týždňa.

Ing. Martin Jurčo – týmito metódami sa zakrývajú podstatné problémy obce, rodiny Pod Brehom pribúdajú a v dedine odbúdajú. Nie je tu pracovná príležitosť. Vieme, že Medovníkový domček sa chcel zlikvidovať, iným organizáciám sa žiadosti schválili hneď. Mali jediný prípad, keď oni traja rozhodovali o TKR, lebo iní poslanci neboli prítomní. Netreba stále rozdeľovať 6:3, bohužiaľ sa pustili cestou štátu, ktorí sa obracia na ľudí poproduktívneho veku, ktorí veria všetkému, čo sa im povie, na túto skupinu sa orientuje aj starosta. Chce poprosiť, aby sa kolegovia poslanci skúsili zamyslieť nad tým, čo ideme urobiť. Lepší návrh, ako zamestnať Rómov v sociálnych firmách nie je. Podme touto cestou.

Dušana Cibulová – o týchto veciach treba diskutovať inde a tu prísť s hotovou vecou, prostredníctvom komisii riešiť veci aj tri hodiny a dohodnúť sa všetci.

Ing. Ján Vrbičan – žiadala starostu, aby zavolať aj ostatných poslancov na stretnutie.

Miroslav Jurík – už nejaký čas robí v stavebnej komisii, bolo zvykom, že sa komisia vybrala po dedine, do rómskej osady, prečo by sa teraz nemohli stretnúť? Neboli prizvaní ani k Medovníkovému domčeku keď sa riešila čierna stavba.

Dušana Cibulová – ona chcela byť prítomná pri štátnom dohľade, ale nedostala pozvánku. Nešla tam aj z toho dôvodu, aby nedošlo k ovplyvňovaniu.

starosta obce – zaujímavé sa počúvajú názory, kto čo chce, každý má svoju hlavu a rozhodne si podľa svojho zväženia, OZ je kolektívny orgán a stotožnenie väčšiny treba rešpektovať. Je tu 9 poslancov a ako rozhodnú, tak treba robiť. Netreba selektovať ani mladí ani starí ľudia, treba robiť pre všetkých.

Starosta obce požiadal prítomných, aby hlasovali o ukončení diskusie:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibulová, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	3
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Jaroslav Jurík – chce sa spýtať, či sa niektorí poslanci stretávajú s pánom starostom naraz piati a naraz cielene?

Mgr. Iveta Oravcová – ona sa chce stretnúť so starostom, keď má záujem v rovnakom čase o stretnutie aj niekto ďalší, tak sa stretnú viacerí starosta obce – požiadal o hlasovanie o ukončení diskusie:

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 9

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil. Zasadnutie OZ bolo ukončené o 21,30 hod.

Zapísala:
Anna Račková



Overovatelia:
Dušana Cibul'ová
Mgr. Iveta Oravcová

Starosta obce:
Ing. Milan Kohút



