

## Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

### Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,  
konaného dňa 13.apríla 2016

**Prítomní poslanci OZ:** Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak

**Ospravedlnení:** Filip Benko, Ing. Ján Vrbičan

**Ostatní prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných a konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je prítomných 7, takže zasadnutie je v zmysle § 12 zákona č.369/90 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov uznášania schopné. Oboznámil prítomných s nasledovným návrhom programu jednania:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Odsúhlasenie vlastných zdrojov na financovanie projektu „Znižovanie energetickej náročnosti budovy starého Obecného úradu v Pribyline“
4. Záver.

Starosta obce požiadal poslancov o hlasovanie k predloženému návrhu.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	7
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
	<i>Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b></i>	

#### **K bodu 2**

Starosta obce do návrhovej komisie doporučil ako predsedu Dušanu Cibul'ovú, za členov Ing. Martina Jurča a Mgr. Ivetu Oravcovú, za overovateľov zápisnice určil Dušana Poliaka a Ľuboša Bobrika a za zapisovateľku Janu Slabejovú.

Prítomní k tomuto prijali uznesenie:

#### **Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*1. berie na vedomie*

- a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Dušan Poliak, Ľuboš Bobrik
- b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Jana Slabejová

*2. volí*

návrhovú komisiu v zložení: Dušana Cibul'ová – predseda, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová – členovia

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	7
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>		
	<i>Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b></i>	

### K bodu 3

Starosta obce informoval, že v marci bola podaná žiadosť na základe výzvy na znižovanie energetickej náročnosti verejných budov kód výzvy OPKZP-PO4-SC431-2015-6, kde sme podali projekt Znižovanie energetickej náročnosti budovy starého Obecného úradu v Pribyline. Bola doručená výzva na doplnenie, jednou z podmienok je aj uznesenie OZ o výške finančných prostriedkov z vlastných zdrojov, to je tých 5%. Celková výška ceny rekonštrukcie je 392.139,09€, z toho výška spolufinancovania je 19.606,95€.

Ing. Martin Jurčo - celková rekonštrukcia je za 392.139,09€? Kód výzvy je znižovanie energetickej náročnosti budov? A čo to obnáša? Mala by tam byť strecha, zateplenie, okná.

starosta obce – celá projektová dokumentácia je u nás na obecnom úrade, treba si to prísť pozrieť. Predmetom je izolácia pivničných priestorov, ktoré dávno nepostačujú. Bol som v štátnom archíve, lebo sme sa nevedeli dopátrať stavebného povolenia. Čiže stavebné povolenie je z roku 1936 a budova bola daná do užívania v roku 1938. Stavba má už aj svoje roky a potrebujeme ju poriadne urobiť od základov až po strechu, tak aby plnila svoj účel a aby tie finančné prostriedky neboli vynaložené len tak.

Ing. Martin Jurčo – ja len zopakujem otázku, čiže toto nie je celková rekonštrukcia, to nie sú vnútorné priestory.

starosta obce – toto sú aj vnútorné priestory, predmetom je aj výmena kúrenia, výmena elektroinštalácie, to sú oprávnené náklady. Je to to isté ako MŠ a ZŠ.

Ing. Martin Jurčo – pýtam sa, či 392.139,09€ na celkovú rekonštrukciu, z toho tých 5% 19.606,95€, čiže v tom máme sociálne zariadenie, podlahy, dvere, všetky vnútorné veci? To všetko je oprávnený náklad?

starosta obce – áno, podali sme žiadosť, teraz ju zdôvodňujeme, takže keď vyhovieme všetkým podmienkam a doplníme všetky náležitosti, tak bude náš projekt podporený.

Ing. Martin Jurčo – vrátim sa ešte k MŠ, hovoril si, že na zmenu dispozičného riešenia sa prostriedky z tohto nedajú využiť. Takže platí to aj tu? Takže vnútorné omietky, okná sa nedajú?

starosta obce – nie, vnútorné omietky sú oprávnený náklad, pretože keď sa kúrenie prerába, aj elektroinštalácia, musí sa sekať a potom sa steny musia dať do pôvodného stavu, čiže je to oprávnený náklad v rámci MŠ, tak to musí byť oprávnený náklad aj v rámci OÚ. To je tá istá výzva.

Ing. Martin Jurčo – ja to smerujem k tomu nároku na prostriedky v tomto roku, lebo sme hovorili, že MŠ projekt bude 645.000€, ale zároveň sa v rozpočte obce urobila rezerva 100.000€, ak sa mylím, tak ma môžeš opraviť, na to, že bude treba robiť nejaké zmeny, ktoré nie je možné dať do projektu ako oprávnený náklad. Čiže to budú vlastné prostriedky obce.

starosta obce – nie, tých 100.000€ máme na projektové dokumentácie, veci ktoré robíme, energetické audity, energetické certifikáty a ostatné veci spojené s prípravou projektovej dokumentácie tak, aby sme mohli podať žiadosť, to je tých 100.000€. Čo sa týka projektov, tie sú ocenené projektantom v rámci výkazu výmer, samozrejme prebiehala verejná obchodná súťaž cez obchodný vestník a popis pracovných činností je v rozpise výkaz výmer. A toto sa predložilo aj na ministerstvo ŽP pri žiadosti.

Ing. Martin Jurčo – čiže tak to bola potom dezinformácia, ktorú som mal, preto sa k tomu vraciam, lebo vtedy si naozaj povedal, že keďže sa veľa vecí z toho nedá využiť ako oprávnený náklad, tak bude treba použiť vlastné prostriedky, ktoré budú využité na tieto veci, čiže to som zle pochopil vtedy. Je mi jasné, že vlastné prostriedky nám nikto nepreplatí. Pre mňa je najdôležitejšie to, že máme v rozpočte dostatok prostriedkov na to, že budú peniaze aj na MŠ aj na starý OÚ. Keby táto výzva vyšla a obec v nej bude úspešná, zatiaľ nevieme, či bola výzva na MŠ úspešná?

starosta obce – nie, nevieme.

Ing. Martin Jurčo – mňa zaujíma to, aby sme sa nedostali do situácie, keď napríklad nám vyjde starý OÚ skôr ako MŠ, ale aby MŠ neustúpila záujmom starého OÚ.

starosta obce – postup krokov ministerstva ŽP bude nasledovný – najskôr sa bude musieť vyhodnotiť prvé kolo. V prvom kole sme podali žiadosť na MŠ, kým sa neuzatvorí prvé kolo, nemôžu vyhodnotiť druhé kolo. Čiže nemôže sa stať, že OÚ bude vyhodnotený skôr ako MŠ. Povedali sme si o vlastných finančných prostriedkoch, že keď náhodou sa stane, že ešte toto chceme dorobiť, tak potom máme to v tých 100.000€ alebo zoberieme odinakiaľ. Čo nie je predmetom výkazu výmer, PD, žiadosti, atď., ale zväzíme, že dobre by bolo, keby sme to teraz urobili, tak si potom povieme, odkiaľ tie finančné prostriedky na dokončenie zoberieme, ale tých 100.000€ zatiaľ je na projektové dokumentácie a všetky veci, aby sme mohli podať žiadosť.

Ing. Martin Jurčo – všetci páni poslanci, kolegovia vedia, že v MŠ máme situáciu takú, že je nedofinancované okolo 6000€. A keby aj bola dofinancovaná, tak to nestačí na to, aby sa

predpokladaný odhad detí naplnil do septembra, aby tu mohli zostať tie deti, toto je také riziko, s ktorým treba počítať, treba sa tým zaoberať, aby sa nestalo, že nám odíde jedno jediné dieťa kvôli tomu, že ho nemôžeme uspokojiť v MŠ. Viete o tom, že 6 školákov odchádza a minimálne 6 čo musia navštevovať MŠ, čiže ja to k tomu smerujem.

starosta obce – nezaoberajme sa MŠ, lebo preberáme OÚ a schválenie finančnej čiastky a schválili sme si program. Ale odpoviem aj na túto otázku. Čo sa týka MŠ, nesúhlasím s tým názorom, lebo čo sa týka kapacity, musí vedenie MŠ samé zvážiť, na čo MŠ má a na čo nemá, lebo my tie priestory ani nenafúkame, ani nezmeníme legislatívu. Ak nám legislatíva hovorí, že v triede má byť toľko žiakov a štatutár teda zriaďovateľ, čo je obec môže povoliť nejaký nadstav, tak ja to veľmi rád urobím, ale nad ten počet už prekročiť nemôžeme, lebo budeme porušovať zákon a v prípade, že sa niečo stane, tak by to malo nedežierne následky tak pre pedagogických pracovníkov ako aj pre mňa štatutára, ktorý podpísal to zvýšenie, čiže naša šanca je naozaj robiť všetko pre to, aby sme uspeli v tomto projekte, aby sme MŠ zrekonštruovali aj spodné priestory, lebo v opačnom prípade my nemôžeme z legislatívnych dôvodov zobrať viac žiakov, ako nám stanovujú limity zákona. Doporučujem, aby sme sa nevracali k MŠ, máme na programe schválenie finančnej čiastky na spolufinancovanie projektu, ktorý sme podali. Takže k tomuto obecnému úradu ešte nič je?

Ing. Martin Jurčo – kapacita MŠ je 42 detí, momentálne je tam 45 detí, je to tak, že sa to dá ešte vykryť. Priorita je, aby sa nestalo, že nám deti odídu.

starosta obce – musím ťa zastaviť, lebo toto nie je bodom rokovania. Má ešte niekto niečo k tomuto bodu?

Pavel Holbus – ja nie, ja som projekt videl, ja súhlasím.

starosta obce – ak by náhodou niekto projekt chcel vidieť, tak je k dispozícii.

Ing. Martin Jurčo – projekt robil p. Ďurica? Čiže je to PD, kde sú schody spredu? Čiže na všetky tieto veci, ktoré tam sú sa budú môcť čerpať prostriedky z tejto kapitoly?

starosta obce – vyhodnotí to SIEA, čo sú oprávnené a čo neoprávnené náklady. My sme to dali komplet všetko, zdôvodniť sme to zdôvodnili v dôvodovej správe, ktorú od nás chceli a uvidíme aké stanovisko ministerstvo a SIEA zaujme.

Ing. Martin Jurčo – nemôže sa stať situácia, že ak nám vyjde starý OÚ, tak minieme celý tohtoročný rezervný fond, čiže 140.000€ navyše, lebo toľko môžu byť neoprávnené náklady, toto zagarantovať nevieš?

starosta obce – pán poslanec takto, pokiaľ vlastné náklady prevýšia 20%, tak projekt bude vyradený, nepodporia ho.

Ing. Ľudovít Budzák – je len faktická poznámka – chodil som na školenia SIEA, tam čo sa týka materiálov a prevedenia omietky atď. v súvislosti s tepelnou priechodnosťou múrov, čiže toto sa započítava, to nie je problém. Oni skôr mysleli na také veci, keď si dáte do tých nákladov ako architekta, že vám urobí dizajn a rozmiestnenie nábytku, tak takéto veci oni odtiaľ vylučujú, ale čo sa týka toho priameho, ako je električka to všetko je v tom. Takže ako povedal starosta, keby ste nespĺnili určitú výšku, tak vás vyradia a nedajú vám peniaze. A keď prekročíte, tak je na vás, či neodstúpite. Ale môj predpoklad je taký, že k tejto situácii ani nedôjde, lebo o 50% by vám to určite neskrátili a ďalšia vec, že vzhľadom na to, že pripravujem podklady pre záverečný účet, vy dosť dobre stojíte čo sa týka dlhovej služby, tak nehrozí taká situácia, že by MŠ kvôli OÚ nemohla byť dokončená. Predpokladám, že dostanete v maximálnej miere a obec zhodnotí majetok.

starosta obce – ešte má niekto niečo k tomuto bodu? Ak nie, tak poprosím predsedníčku návrhovej komisie, aby prečítala návrh na uznesenie.

Dušana Cibulová – predložila návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*schvaľuje*

predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na sprostredkovateľský orgán OP Kvalita životného prostredia :

- názov projektu: Znižovanie energetickej náročnosti budovy starého Obecného úradu v Pribyline

- výšku maximálneho celkového spolufinancovania projektu zo strany žiadateľa z celkových oprávnených výdavkov: 19.606,95 eur

- kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2015-6.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
<b>Proti:</b>		
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b></i>	

#### **K bodu 4**

Starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

Zasadnutie OZ bolo ukončené o 17,30 hod.

Zapísala:  
Jana Slabejová



Overovatelia:  
Dušan Poliak  
Ľuboš Bobrik

Starosta obce:  
Ing. Milan Kohút

