

## Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

### Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,  
konaného dňa 8. júla 2016

**Prítomní poslanci OZ:** Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan

**Ospravedlnený:** Ľuboš Bobrik

**Ostatní prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných a konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je prítomných 7, takže zasadnutie je v zmysle § 12 zákona č.369/90 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov uznášanía schopné. Ďalej starosta obce informoval o programe dnešného rokovania.

Ing. Ján Vrbičan – do programu je potrebné v zmysle rokovacieho poriadku doplniť kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.

starosta obce – požiadal poslancov aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

starosta obce – predložil poslancom na schválenie program zasadnutia doplnený o predchádzajúci návrh:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
4. Prerokovanie a schválenie Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Pribylina.
5. Informovanie o zistených skutočnostiach z poslaneckého prieskumu v rómskej osade v Pribyline konaného dňa 18.4.2016.
6. Diskusia.
7. Záver.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### **K bodu 2**

Do návrhovej komisie bol starostom obce navrhnutý za predsedu Ing. Ján Vrbičan, členovia Filip Benko a Ing. Martin Jurčo.

Za overovateľov zápisnice starosta určil Pavla Holbusa a Dušanu Cibul'ovú, za zapisovateľku Annu Račkovú.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné

uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Pavel Holbus, Dušana Cibulová

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovú komisiu v zložení: predseda - Ing. Ján Vrbičan, členovia Filip Benko a Ing. Martin Jurčo.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Filip Benko, Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

#### K bodu 3

Ing. Martin Jurčo – už na predchádzajúcom zasadnutí OZ hovoril o otázkach, ktoré mu neboli zodpovedané, nebude to opakovať, doplnil len otázku k pomernému zastúpeniu poslancov v komisii pre nezlučiteľnosť funkcií a v obecnej rade, do dnešného dňa odpoveď neprišla.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

kontrolu uznesenia z minulého OZ.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibulová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	4
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo	2
Zdržal sa:	Ing. Ján Vrbičan	1
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

#### K bodu 4

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánke.

Filip Benko – doporučuje z návrhu vypustiť vetu o netvorení programového rozpočtu.

Ing. Martin Jurčo – predložil poslancom fotokópiu hodnotenia programového rozpočtu z roku 2012, kedy ho obec musela povinne tvoriť. Konštatuje, že takto tvorený rozpočet je čitateľnejší pre laika, prináša merateľné hodnoty, od roku 2012 ho naša obec netvorila, toto vytkol aj NKÚ. Obce majú povinnosť tvoriť programový rozpočet, okrem prípadu, ak sa OZ rozhodne uznesením, že ho tvoriť nebude. Štruktúra programového rozpočtu vychádza z osnovy, máme v obci aj fungujúce občianske združenia, ktoré sú závislé z rozpočtu, toto by pomohlo aj im.

starosta obce – NKÚ nám vytkol, že v uznesení sme mali uvedené, že sa nebude tvoriť programový rozpočet a v smernici sa uvádzal opak.

Kvetoslava Holbusová – bola povinnosť tvoriť programový rozpočet do roku 2012, mali sme aj zapožičaný program, do ktorého sa ručne zadávali všetky údaje. Ona podrobne rozobrala položky, ktoré si sama vybrala, nikde nie je povedané, ktoré konkrétne položky sa majú analyzovať. Je to len práca navyše.

Ing. Ľudovít Budzák – zmyslom programového rozpočtu je to, že sa nevychádza z finančných položiek, ale z potrieb obce. Sú tam položky, ktoré majú vykazovať efektívnosť. V malých obciach to nemá význam, lebo na tom pracuje stále ten istý človek. Každý rok sa položky koeficientom dvihnú podľa potrieb obce, ak hovoríme o efektívnosti, treba si dopredu zadať priority.

Ing. Martin Jurčo – nie je pravda, že sa OZ uznieslo, že nebude tvoriť programový rozpočet. Presne to je na tom dôležité, aby sa k tvorbe programového rozpočtu dostalo čo najviac ľudí z rôznych oblastí, aby sa nešlo po finančných položkách ale riešili sa položky podľa potrieb obce.

Ing. Ján Vrbičan – podporuje návrh, aby obec tvorila programový rozpočet, je to efektívne, aj keď je to spústa práce.

Filip Benko – dáva poslanecký návrh, aby sa vypustila z predloženého materiálu veta o netvorení programového rozpočtu.

starosta obce – požiadal poslancov, aby hlasovali o predložennom návrhu:

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Proti:		0
Zdržal sa:	Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	4
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh nebol prijatý</b>	

starosta obce - požiadal poslancov, aby hlasovali o pôvodnom návrhu Zásad, k čomu prijali uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Pribylina

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	4
Proti:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

**K bodu 5**

Starosta obce požiadal poslancov, ktorí podali návrh na zvolanie dnešného zasadnutia OZ k tomuto bodu, aby predniesli príslušnú správu.

Filip Benko – na základe zistení v rómskej osade pripravili návrh na uznesenie.

starosta obce – keďže poslanci zvolali dnešné zasadnutie, je potrebné najskôr podať návrh, z ktorého sa prijme uznesenie.

Filip Benko – materiál k tomuto bodu rozoslali všetkým poslancom.

Mgr. Iveta Oravcová – to nepostačuje, potrebuje vedieť konkrétne návrhy, akú majú strategickú víziu. Očakáva od nich návrhy na riešenie. Má z nich taký dojem, že ináč hovoria v rómskej osade a ináč na zasadnutí OZ.

Filip Benko – oni už podali dosť návrhov, keďže OZ nie je ochotné schváliť ich doterajšie návrhy, pripravili nové uznesenie.

Ing. Martin Jurčo – nie je pravda, že oni zvolali dnešné rokovanie, zvolal ho starosta. On rozpráva stále rovnako aj doma, aj v rómskej osade. Vo februári starosta povedal, že si treba dobre naštudovať stavebný zákon a že aby vyšla iniciatíva od poslancov. Najviac to pochopila p. Cibuľová, ktorá sa chopila iniciatívy a zvolala stretnutie na 18.04.2016. Informácia k tomuto bodu je priložená k zápisnici. Poslanci by mali predkladať návrhy, ale za každým návrhom je množstvo práce, je to cestovanie po obciach, hľadanie na internete. Návrhy boli predložené, inú šancu nemáme.

Mgr. Iveta Oravcová – inak sa vyjadrujete v rómskej osade, inak na zasadnutí, môže sa urobiť široká diskusia občanov, môžeme zavolať aj ľudí z Bratislavy. Ona očakáva návrhy.

Filip Benko – ich úmysel je taký ako vždy, očakáva od p. Oravcovej, že sa ona ujme iniciatívy.

starosta obce - stojí si za svojimi slovami, keď on robil v minulosti ako poslanec v stavebnej komisii, riešil aj nepopulárne veci, môže tak urobiť každý občan aj poslanec. OZ je o vecnom rokovaní, aby každý vedel, o čom sa rokuje.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*odporúča*

Spoločnému obecnému úradu so sídlom v Lipt. Hrádku, Obec Pribylina, úsek územného rozhodovania a stavebného poriadku, Hviezdoslavova č.170, 033 01 Lipt. Hrádok, kontrolu v rómskej osade v Pribyline v rozsahu kompetencií spoločného obecného úradu.

T: trvalý

Z: vedúci zamestnanec spoločného obecného úradu, starosta obce

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
Za:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	4
Proti:	Pavel Holbus	1
Zdržal sa:	Mgr. Iveta Oravcová	1
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

Poslankyňa Dušana Cibulová odmietla hlasovať o tomto návrhu.

starosta obce – Spoločný obecný úrad má vymedzené kompetencie v zmluve.

**K bodu 6**

V diskusii vystúpili nasledovní:

Pavel Holbus – na minulom zasadnutí OZ sa hovorilo o tom, či poslanec OZ môže robiť súčasne aj veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru obce, podľa Štatútu obce toto nie je možné.

Ing. Ján Vrbičan – kedy sa zrealizuje rekonštrukcia cesty na Tatranskej ulici?

starosta obce – pod touto cestou boli súkromné pozemky, museli sme ich odkúpiť, od neznámych vlastníkov vyvlastniť, toto všetko je už vo vlastníctve obce. Teraz je potrebné vyňať pozemky z pôdneho fondu, zároveň je podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavebnom úrade. Zatiaľ nevieme, ako bude financovaná rekonštrukcia MŠ, či sa bude riešiť refundáciou alebo predfinancovaním, toto bude uvedené v zmluve. Radšej urobíme MŠ a cestu neskôr.

Ing. Martin Jurčo – tá cesta je vo veľmi zlom stave, už by bolo načase ju urobiť, na účte obce je cca 500.000€. Rekonštrukcia cesty je schválená v rozpočte, ak by bolo treba, zahlasuje za to, aby si obec zobrala na tieto práce úver. Nechce, aby to bolo chápané tak, že skupina ľudí na tej ulici musí ustúpiť kvôli rekonštrukcii MŠ. Teraz firmy vedia dať splatnosť faktúr aj 90 dní, prostriedky máme aj v rezervnom fonde.

Ing. Matej Chlebový – ďakuje, že schválili uznesenie na kontroly v rómskej osade, myslí si, že to nie je fér vyzývať poslancov, aby podali návrhy a sám nedat žiadny.

Mgr. Iveta Oravcová – minulý rok v apríli boli aj so starostom v Bratislave, rozprávali sa s ľuďmi, ktorí pracujú s Rómami a keď sa dostali k tomu, že osada je v záplavovej oblasti, tak skončili. Ona spolupracuje s Romodromom, vo svojom zamestnaní spolupracuje s Rómami, teraz napríklad jej žiaci pripravili obrázky, ktoré budú na Úrade vlády. Vždy jedná férovo a čestne, ona im nikdy nič nesľubovala ani pred voľbami, sú ľudia, ktorí sa ináč správajú tam a ináč tu. Prečo poslanci, ktorí chcú obecnú firmu ju chcú prišit' starostovi, koľko je takých dedín, ktoré si s tým nevedia rady?

Filip Benko – oni hľadali také obce, kde to funguje a nie kde to nefunguje.

Ing. Martin Jurčo – stále tu padajú slová ako sa to nedá, nepočul žiaden návrh. Odkiaľ máme informáciu, že sa osada nachádza v záplavovom území? Toto hovorí len starosta, ktorý v roku 2008 priniesol zmenu územného plánu, čím sa táto oblasť stala intravilánom obce. P. Oravcová povedala, že dlhodobo učí Rómov, že je dôležité, aby sa vzdelávali, oni riešia to, aby tento priestor vznikol. Hovorí, že nebola Pod Brehom pred voľbami. Oni boli preto u Rómov, aby sa s nimi porozprávali o svojich plánoch, aby sa tu majorite žilo lepšie. Oni ako občania nemôžu nikoho prinútiť, aby sa niečo robilo cestou obcej firmy, môžu pripraviť len podmienky na jej fungovanie. Keby sa mohol osobne zapojiť do takýchto aktivít, rád by to urobil, ale na prvom mieste v projektoch sú obce, ale v tejto obci nie je záujem.

Mgr. Iveta Oravcová – čo sa týka detí v MŠ, bola za to, aby sa hľadali schodné riešenia. Ona by bola za to, aby chodili deti od dvoch rokov do MŠ povinne. Označenie rómsky problém je nesprávne, je to problém marginalizovanej komunity. Je veľmi dobré, keď prídu do ZŠ deti pripravené z materskej školy. Netreba podsúvať, že ona niečo nechcela. Chápe, že cestu Na Plave chcú ľudia mať čo najskôr, ale dohodli sa predsa, že prioritou budú fondy, podľa toho aj ona hlasuje.

Ing. Matej Chlebový – nevidí, že by Romodrom urobil niečo citeľné, on tu žije a vidí, že je tu čím ďalej tým viac Rómov v osade. Výchovou sa zachytí až ďalšia generácia, prosí riešiť situáciu, ktorá je teraz. Bol by rád, ak by on ako občan pocítil návrh, ktorý vyrieši čierne stavby v osade.

Mgr. Iveta Oravcová – Romodrom chce aj iné projekty, pôsobia hlavne v Čechách, majú viac iniciatív, ktoré sa dotknú aj ostatných občanov.

Filip Benko – hovorilo sa aj o odvoze odpadu z osady.

Mgr. Iveta Oravcová – aj to je jeden z projektov, ktoré podal Romodrom, nevie, ako dopadli.

Eugen Jurčo – ak bude výstavba v osade takto ďalej pokračovať a nezastaví sa to, bude to zlé, on to vidí najlepšie, tam nám žiadni ministri nepomôžu. Aj biele deti odídu zo školy. On v noci voláva

policajtov, lebo v osade je hluk.

starosta obce – územný plán obce sa robil v roku 2004, tam sa riešila aj rómska osada, zmeny za jeho funkčného obdobia sa robili kvôli IBV, aby tam bola možná výstavba. Ak osada nie je náplavovým územím, keď sme ich tam museli zachraňovať počas záplav? Čo sa týka počtu Rómov, vieme presne, koľko ich tam máme, oslovili sme aj políciu, stále sa pohybujeme na tom istom počte, ako bol predtým, nie je tam výrazný nárast. Sami poslanci boli v osade, videli, ako to tam vyzerá. Je smutné, keď niekto predtým ide do osady a pouča Rómov, ako sa majú správať. Bolo by dobré, aby sa našla spoločná cesta. Robili sme strašiaka z MŠ, teraz robíme strašiaka z Rómov. Prečo sa stále za niekoho skrývame, ak chceme riešiť situáciu, povedzme konkrétne, ako to chceme riešiť. S rekonštrukciou cesty Na Plave nie je nikde napísané, že sa nebude robiť, on len povedal situáciu, aká je, všetko záleží od MŠ. Teraz prebieha vodoprávne konanie na dažďovú kanalizáciu na Okružnej ulici, na prečerpávačku, konanie na cestu pri bytovke, hovorí sa o tom, že bude výzva na ZŠ, tak s tým treba rátať.

Filip Benko – chce vedieť, že kto sa skrýva? To on má podať trestné oznámenie? Ak tu riešime nejakú preliezku, ktorá nie je dôležitá, teraz má dávať niekto podnet? Nevie o tom nikto len on sám?

starosta obce – vo veci preliezky treba zvážiť, čo a ako sa udialo, ak sa už niečo zmedializovalo, musí sa konať.

Filip Benko – hnevá ho, že starosta napáda poslancov, ako keby on bol niekde inde. Čo sa týka Rómov, neverí, že ich tam nie je viac ako predtým, on sa často rozpráva s deťmi z osady, dozvedá sa od nich o nových obyvateľoch.

Ing. Ján Vrbičan – kto chce, hľadá spôsoby, kto nie, hľadá dôvody. Ako poslanec sľúbil ľuďom, že bude riešiť rómsky problém, ten kto sa skrýva, je práve starosta. Tam žijú ľudia, nekontrolované stavajú domy, sú hluční, prosí starostu, aby zobral zodpovednosť do vlastných rúk, ak si sami nepomôžeme, tak nám nikto nepomôže.

Dušana Cibulfová – odchádza z rokovania o 17,30 hod.

Ing. Martin Jurčo – zmenou územného plánu bolo riešená aj rómska osada, vtedy sa dostala do intravilánu obce. Na minulom OZ p. Cibulfová povedala, že bola rozrušená z toho, čo jej povedal p. Vrbičan, ale on pri tom bol, bola to len žoviálna poznámka, potom sa ešte normálne bavili o iných veciach. Oni neboli dopredu v osade, bol to normálny poslancový prieskum, kto tu pozná občanov, bude si z toho vedieť vybrať. On je s Rómami pravidelne v kontakte, vie o tom, že povedia čokoľvek, čo chceme od nich počuť. Cesta Na Plave je v rozpočte obce na tento rok, preto sa na to pýtajú, s tou cestou tí ľudia počítajú. Keď hovoríme o výzve na ZŠ, ako keby sme chceli ľudí postrašiť. On od februára 2016 nevidel žiadnu informáciu, že by výzva na MŠ prešla.

Ing. Ján Vrbičan – povie svoj príbeh, že kúpil pozemok v Liptovskej Kokave, kde chcel stavať, potom sa rozhodol kúpiť dom v Pribyline, dal si vypracovať znalecký posudok, následne chcel refinancovať úver, dal si urobiť nový znalecký posudok, v ktorom sa mu znížila hodnota domu o 20% z dôvodu pribúdajúceho počtu Rómov v našej obci.

starosta obce – nikto nepovedal, že sa nebude robiť cesta kvôli ZŠ. Rozhodnutie o pridelení finančných prostriedkov pre MŠ videl štatutár školy, rozhodnutie je na Obecnom úrade, kto má záujem, môže si ho prečítať. O hodnotách pozemkov by sa dalo diskutovať, tiež robíme znalecké posudky na obecné pozemky, znalec má svoje tabuľky, z ktorých musí vychádzať. Cesta do konca roku môže byť urobená, uvidíme podľa MŠ a potom sa rozhodneme.

Ing. Martin Jurčo – zaujalo ho to, že na IBV máme prvého stavebníka, starosta vo februári odpovedal na interpeláciu, že dôjde k zverejneniu možnosti výstavby, chce sa na toto opýtať. V uznesení z 23.4.2012 číslo 72/2012 sa hovorí o cene na pripojenie zabudovaných inžinierskych sietí a komunikácie v lokalite „IBV Pribylina a polyfunkčné domy Medzi záhradami“ v sume 16,00€/m<sup>2</sup>. Už je prvý stavebník, chce sa opýtať, či už bola zverejnená možnosť výstavby v tejto lokalite a ako to vyzerá s týmto stavebníkom čo sa týka poplatku na pripojenie.

starosta obce – stavebné povolenie na prvú stavbu je vydané, spolu s PSBU sa pripravuje tabuľa, kde budú vyznačené pozemky, ktoré sú voľné a ktoré sú obsadené. Návrh zmluvy na pripojenie pripravuje JUDr. Jančí, keď bude hotová, podpíše ju tento existujúci stavebník a následne ďalší.

Mgr. Magdaléna Jurčová – treba sa zamyslieť nad rómskou otázkou, to, že sa tam kúpu, urobil jej syn, vybudoval im kaskády. V osade je veľa cudzích ľudí, množia sa, treba tam robiť kontrolu, mať ich pod palcom. Ona vidí, kto je tam cudzí, je ich tam veľmi veľa. Starosta pred voľbami povedal, že tam prejde v bielych teniskách, ale nerobí to, čo je v jeho

kompetencii. Ich dom by nikto nekúpil, lebo je umiestnený blízko osady. Keď volali políciu kvôli hluku, povedali im policajti zo Žiliny, že majú povolenie od starostu, ako môžu tak silno púšťať hudbu? Je to v kompetencii starostu obce, nie je v ich očiach žiadnou osobnosťou. Treba začať od seba, každý človek nech sa zamyslí.

starosta obce – súhlasí s tým, aby každý začal od seba. Vie v akom stave sú terénne úpravy, bude to riešené pri vodoprávnom konaní. Dosah na tých, ktorí tu nemajú trvalý pobyt zákon neumožňuje, on spolupracuje s políciou, vie aké má kompetencie, veľakrát komunikoval na túto tému, aby odišli tí, ktorí tu nemajú pobyt. On v tejto veci robí dosť, čo sa týka rešpektu, nemá s tým problém, povie im všetko, čo sa týka poplatkov, pobytu a pod., má jasné mantinely, ktoré nedovolí, aby sa prekročili.

Ing. Martin Jurčo – ešte k pripojovaciemu poplatku na IBV, predmetom sú prípojky na pozemok, už bolo vydané stavebné povolenie a zmluva sa robí až teraz? Priemerná výmera pozemkov je 740m<sup>2</sup>, vydať stavebné povolenie a potom sa ideme pýtať stavebníka, či má peniaze na prípojku? Či má starosta rešpekt u Rómov, to je okrajové, dôležité je, že je tam neutržateľná situácia z hľadiska požiarneho, bezpečnosti a ďalších. To, že sa nedáva pobyt, nie je podstatné, lebo tí, čo prišli pred 15 rokmi majú deti, ktoré tu už majú pobyt. Znalecké posudky, ktoré robí obec sa zrejme odvíjajú od niečoho iného, realitné spoločnosti majú informácie, napríklad Lipt. Trnovec je 1:1,05, Pribylina 1:0,45 pomer k investovanému euru. Za desať rokov je výrazný úbytok majority, preto sú oni poslancami. Radi by sa vrátili k svojim záujmom, ale nedá im to. Ak je uznesenie na IBV, nech tam obec dostane späť peniaze, na tom obec zarobí dvojnásobok toho, čo investovala zo svojich plus z fondov.

starosta obce - 16,00€/m<sup>2</sup> je na výstavbu inžinierskych sietí, pešnikov, rozhlasu, toto nie je nájom za pozemok, ten je 9,00€/m<sup>2</sup> pre vlastníka PSBU. Zmluva so stavebníkom bude podpísaná tak, že pri kolaudácii tento poplatok musí mať každý zaplatený, kolauduje obec, legislatívu robí spoločný úrad. Čo sa týka populácie Pod Brehom – ak sa dávali v minulosti trvalé pobyty, on to nebol, ak má dieťa matku s trvalým pobytom v Pribyline, automaticky zo zákona získava pobyt v obci.

Filip Benko – vieme, kto dal trvalé pobyty v minulosti, ale to, že sa to nerieši, to je problém.

Eugen Jurčo – keby nemali kde bývať, tak sa tu nezdržujú.

starosta obce – pozemok v osade má svojho vlastníka, zákon hovorí jasne.

Ing. Matej Chlebový – tabuľa na úrad je nedostačujúca, treba ju dať vonku, aby sa dozvedela verejnosť o možnosti výstavby.

starosta obce – časom sa to zverejní, ale v druhej polovici IBV ešte nemáme vodu a kanál.

- požiadal prítomných, aby hlasovali o ukončení diskusie.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Filip Benko, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	6
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>		

#### K bodu 7

Starosta obce na záver poďakoval všetkým za účasť a rokovanie ukončil. Zasadnutie bolo ukončené o 18,10 hod.

Zapísala:  
Anna Račková



Overovatelia:  
Dušana Cibulová  
Pavel Holbus

Starosta obce:  
Ing. Milan Kohút

