

## Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

### Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,  
konaného dňa 28. októbra 2016

**Prítomní poslanci OZ:** Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik (prišiel počas rokovania), Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan

**Ostatní prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných a konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je prítomných 8, takže zasadnutie je v zmysle § 12 zákona č.369/90 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov uznášania schopné.

#### **K bodu 2**

Do návrhovej komisie bol starostom obce navrhnutý za predsedu Ing. Ján Vrbičan, členovia Filip Benko a Ing. Martin Jurčo.

Za overovateľov zápisnice starosta určil Pavla Holbusa a Mgr. Ivetu Oravcovú, za zapisovateľku Annu Račkovú.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

#### **Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

##### *1. berie na vedomie*

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

##### *2. volí*

návrhovú komisiu v zložení: Ing. Ján Vrbičan – predseda, Filip Benko, Ing. Martin Jurčo – členovia

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### **K bodu 3**

Starosta obce predložil návrh programu rokovania, k čomu poslanci prijali nasledovné uznesenie:

#### **Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje program rokovania nasledovne:*

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Návrh zmeny rozpočtu obce pre rok 2016.
6. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina za I. polrok 2016.
7. Schválenie odpredaja obecného pozemku.
8. Rôzne.
9. Diskusia.
10. Záver.

### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	8
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <i>Návrh bol prijatý</i>	

#### K bodu 4

Starosta obce v tomto bode informoval k prijatému uzneseniu vo veci propagácie možnosti výstavby v lokalite Medzi záhradami, že toto je čiastočne splnené, na pozemku je upevnený stojan, tabuľa sa doplní v priebehu nasledujúceho týždňa, pretože výrobca mal problém s fóliou. Informácia na stránke obce je zverejnená s informáciami o výmere pozemkov.

Ing. Martin Jurčo – veľkosť tabule na pozemku nie je dostatočná, na stránke chýba informácia o možnosti vysporiadania pozemkov.

starosta obce – doporučuje, aby každý záujemca kontaktoval obecný úrad osobne alebo telefonicky, jednotlivé pozemky majú rôznych vlastníkov, preto v prípade záujmu bude podaná informácia o konkrétnom pozemku.

Ing. Ján Vrbičan – konštrukcia na pozemku je len tak osadená v zemi, keď zaľúka vietor, môže spadnúť.

Ing. Martin Jurčo – aký bude rozmer tabule, uznesenie znie presne a nie je splnené úplne.

starosta obce – rozmer tabule bude 1,5x2m. Ďalším uznesením bolo uložené zabezpečiť stretnutie poslancov so starostom obce Spišský Hrhov, poslancom boli zaslané dva termíny, mohli sa rozhodnúť, ktorý im vyhovuje.

Ing. Ján Vrbičan – za prijatie uznesenia hlasovali jednomyselne všetci poslanci, znie presne, ako túto úlohu obecný úrad zabezpečil?

starosta obce – termín bol dohodnutý s pánom starostom, stretnutie bolo zabezpečené.

Ing. Martin Jurčo – nevie ako reagovali ostatní poslanci na uvedené termíny, on nedostal odpoveď, či bude stretnutie v piatok alebo v pondelok, pýta sa, ako reagovali ostatní poslanci?

starosta obce – reagovali poslanci p.Cibul'ová, Oravcová, Poliak, Holbus, Bobrik, Beharka, ktorým termíny nevyhovovali, sú tu prítomní, môžu sa rozprávať priamo, uznesenie bolo splnené dohodnutím stretnutia.

Ing. Martin Jurčo – odpoveď na jeho otázku k uzneseniu nebola úplná.

- na predchádzajúcom zasadnutí OZ bolo prijaté uznesenie k stavebnej činnosti v rómskej osade, v zápisnici zo zasadnutia nie je toto dostatočne uvedené, predkladajú návrh na uznesenie aj s dôvodovou správou, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice.

starosta obce – sú to skreslené informácie, komisia pre PHSR nespracovala potrebný dotazník, musel ho vyplniť on sám. Ak sme už raz išli s projektom MŠ do štrukturálnych fondov, nemôže už ísť žiadna ďalšia žiadosť. Stavebný úrad oznámil štátny dohľad na termín 03.11.2016 vo veci riešenia nepovolenej výstavby v rómskej osade, verí, že keď sa tieto stavby budú búrať, budú poslanci osobne prítomní. Stavebný úrad má svoje termíny, úlohou poslanca je priamo reagovať na nelegálnu činnosť. K rastu populácie sa nebude vyjadrovať, spytujme si každý svedomie, ako sami prispievame k podmienkam v rómskej osade.

Ing. Martin Jurčo – predseda komisie, ktorým bol Peter Vandriak sa vzdal poslaneckého mandátu dňa 10.9.2015, nahradila ho poslankyňa Dušana Cibul'ová, ak mala zasadnúť komisia, bolo potrebné ju zvolať, nemali informácie o tom, že sa má vypracovať nejaká žiadosť. Keď boli požiadaní k určitému termínu o doručenie výstupov, tieto zverejnili aj na svojej stránke. Ak je vypísaný stavebný dohľad v rómskej osade, verí, že je aj priestupkové konanie. Prosí o informáciu, o ktoré stavby sa jedná a ako reagovali títo ľudia. Úlohou poslanca nie je reagovať na nelegálnu činnosť, to je úlohou každého občana. Poslanec je poslancom počas rokovania OZ. Starosta by sa mal vyjadriť aj k rastu populácie, lebo je to podstatný údaj. Nosná téma je to, aby mali prácu a v tomto vidí absolútne nepochopenie.

starosta obce – dotazník k PHSR je na Miestnej akčnej skupine v Lipt. Hrádku, môžu si ho ísť pozrieť, vyplňal ho on sám. K výzvam pre Rómov sa nebude vyjadrovať, je to v úplne inej rovine, robí s tým už dlhé roky. Ak sú pochybnosti k stavebnému dohľadu, doporučuje poveriť hlavného kontrolóra vykonaním kontroly v tejto oblasti.

Ing. Ján Vrbičan – už má dosť toho divadla, keď sa samospráva správa tak, ako keby sme Rómov nemali, je to na piatich poslancoch, aby hlasovali za ich návrh uznesenia, predkladá teda nasledovný návrh:

Na základe prijatého spoločného programu rozvoja pre obec Pribylina OZ v Pribyline poveruje Obecný úrad v Pribyline spracovať akčný plán riešení rómskej problematiky pre rok 2017 – 2018.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	4
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	4
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Následne Ing. Ján Vrbičan predložil návrh na uznesenie:

#### **Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*berie na vedomie*

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	5
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### **K bodu 5**

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánke a prítomných o ňom informoval starosta obce.

Ing. Martin Jurčo – k rozpočtu bola aj žiadosť MŠ pre financie v budúcom roku, stretáva sa v tejto záležitosti s nepochopením občanov, ideálny stav je 15 detí v triede, sme radi, že máme obsadenú MŠ, je to rovnako dobré, ako keď sú deti v ZŠ. Touto službou v obci sa budeme prezentovať aj záujemcom o IBV. Teraz je v triede 21,5 dieťaťa, je potrebné preto zabezpečiť aj tretiu triedu. Prosí o vysvetlenie položky v rozpočte na projektovú dokumentáciu.

starosta obce – jedná sa o komunikáciu okolo Kultúrneho domu, ktorá je v zlom stave, konečne sa ju podarilo majetkoprávne vysporiadať, treba najskôr vypracovať projektovú dokumentáciu.

Ing. Martin Jurčo – hovoríme o existujúcej komunikácii, ktorú treba rekonštruovať, je to suma, nad ktorou by sa iné obce zamysleli. My v obci nerobíme nové cesty, robíme len údržbu, práve v navrhovanom uznesení by bola možnosť využiť obecnú firmu, práve takáto cesta by bola možnosťou pre takúto prácu, kde by sa 95% peňazí dostalo, preto nesúhlasí s tým, aby sa dávali peniaze na projektovú dokumentáciu. Okružná ulica bola vo veľmi dobrom stave, ale teraz je prehnutá, tečie tadiaľ voda, na takýchto veciach treba šetriť, treba zistiť, prečo je táto cesta v takomto stave. MŠ nie je v dobrom stave, nie je poriešená, učiteľky si nemôžu čerpať dovolenky.

Luboš Bobrik – prichádza na rokovanie o 18,10 hod.

starosta obce – treba zvážiť, či chceme alebo nechceme opravovať takéto veci, projektová dokumentácia je podkladom pre vybavenie stavebného povolenia, nasleduje zameranie, ktoré sa zakreslí do máp, treba dodržať legislatívny proces. Prečo sa v minulosti urobila cesta tak ako sa urobila treba v prípade požiadavky preveriť kontrolórom.

Ing. Martin Jurčo – nepovedal, že netreba robiť cesty, hovorí, že keby sa cesta po kanalizácii riadne urobila, nebolo by ju potrebné rekonštruovať, najlepšou kontrolou sú občania, predtým bola táto cesta v poriadku, tie peniaze už raz odišli. Tu sa občan sťažoval na zle urobenú cestu, teraz to chceme rýchlo opravovať.

starosta obce – projektová dokumentácia musí byť a až tak sa dá stavba realizovať, nemôže to byť čierna stavba. List p. Vandriaka čítal na zasadnutí OZ, na základe odsúhlasenia sa urobil projekt, aby sa vyhovel sťažovateľovi, urobilo sa konanie a dopadlo to tak, že kvôli jednému metru, ktorý zasahuje do pozemku p. Vandriaka je problém. Odvodnenie sa musí urobiť, bude sa to riešiť iným spôsobom formou dlhšej trasy ale vyhneme sa súkromnému pozemku.

Ing. Martin Jurčo – prosí písomne odpovedať na otázku, ako reagovali poslanci na možnosť stretnutia v Spišskom Hrhove

- prosí predložiť žiadosť p. Vandriaka o vybudovanie dažďovej kanalizácie, lebo takáto neexistuje, on upozorňoval v liste na to, že Ing. Ivan Beharka otvára kanalizačný poklop, čím ohrozuje bezpečnosť, cituje z listu p. Vandriaka. Pýta sa na to, prečo nebolo riadne dokončená kanalizácia, teda schválili sa peniaze na niečo, čo nikto nežiadal.

starosta obce – o tomto hovorili na predchádzajúcom zasadnutí OZ a schválili sa prostriedky na vybudovanie dažďovej kanalizácie.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

zmenu rozpočtu č. 4/2016 v zmysle prílohy, ktorá je súčasťou tohto uznesenia.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	6
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### **K bodu 6**

Správa k tomuto bodu bola doručená poslancom pri pozvánke už na predchádzajúce zasadnutie OZ a prítomným ju predniesol hlavný kontrolór obce.

Ing. Martin Jurčo – upozornil na niektoré formálne chyby v zaslanej správe

Ing. Ľudovít Budzák – tieto nezrovnalosti opraví.

Ing. Ján Vrbičan – prosí o informáciu, ako sa má postupovať v prípade, keď počas rokovania niektorí z poslancov prídu neskôr, resp. skôr odíde

Ing. Ľudovít Budzák – z procesného hľadiska je možné pokračovať v rokovaní, ale mení sa kvórum, prípadne nie je možné prijímať uznesenia ak poklesne počet pod nadpolovičnú väčšinu, v parlamente sa pred hlasovaním poslanci prezentujú. Optimálne je rokovanie ukončiť a zvolať do 14 dní nové zasadnutie, je to na poslancoch.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*berie na vedomie*

informácie k Správe o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina za I. polrok 2016.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### **K bodu 7**

Návrh k tomuto bodu bol doručený poslancom pri pozvánke, starosta obce doplnil, že zámer bol zverejnený na úradnej tabuli, nikto ďalší neprejavil záujem o odkúpenie tohto pozemku.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*1. konštatuje, že*

- zámer previesť pozemky z dôvodu hodného osobitného zreteľa zverejnila obec Pribylina dňa 2. septembra 2016
- ide o prevod pozemkov nízkej výmery za účelom majetkoprávneho usporiadania pozemkov, kde je potrebné odpredať pozemok a to parcela č. KN-C 11054/2 (novovytvorená parc.č.KN C 11054/10) ostatné plochy o výmere 60 m<sup>2</sup>, podľa Geometrického plánu č.35162431-145/2016

vyhotoveného Jaroslavom Durišom, Lipt. Hrádok, aby sa zabezpečil súlad skutkového a právneho stavu. Ide teda o prípad prikúpenia niekoľkých m<sup>2</sup> pozemku, ktoré je účelné len pre konkrétneho záujemcu a preto nemá zmysel vykonávať prevod uvedeného majetku obce dražbou alebo obchodnou verejnou súťažou.

- vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti využitia predmetnej nehnuteľnosti jedná sa o prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2. *schvaľuje* predaj nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina a to pozemok parc. č. KN-C11054/2 (novovytvorená parc.č.KN C 11054/10) ostatné plochy o výmere 60 m<sup>2</sup>, podľa Geometrického plánu č.35162431-145/2016 vyhotoveného Jaroslavom Durišom, Lipt. Hrádok, Ing. Vladimírovi Klaučovi, 032 42 Pribylina, Tatranská ulica 489/35 za kúpnu cenu 465,00€ určenú podľa znaleckého posudku. Ide o prevod pozemkov v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a skutočnosti uvedené v bode 1. tohto uznesenia sú prípadom hodným osobitného zreteľa.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

#### K bodu 8

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- žiadosť CVČ Lipt. Hrádok o poskytnutie dotácie – naša obec má schválenú sumu 40€/žiaka, požadujú doplatiť príspevok v plnej výške pre rok 2016. Dôležité pre nás je podporiť krúžky v našej ZŠ. Nemáme problém s tým, aby sa upravili platy aj nepedagogickým zamestnancom ZŠ s MŠ. Sú obce, ktoré neprispievajú CVČ žiadnou sumou.

Ing. Ján Vrbičan – v zmysle VZN už mala byť platba príspevku zaslaná.

Kvetoslava Holbusová – žiadosť je doručená z dôvodu, že sa tvorí rozpočet pre budúci rok, v tomto roku už bol príspevok uhradený.

Ing. Martin Jurčo – naše VZN uvažuje o minimálnej sume 0 € až do plnej úhrady, podľa neho je správne, keď sa rodič rozhodne dať dieťa do CVČ v Lipt. Hrádku, aby dopredu vedel o financovaní krúžkov. Doporučuje aby obec dala túto informáciu dopredu rodičom, ak bude možnosť navštevovať alternatívny krúžok v obci, rozhodne sa rodič.

starosta obce – ak obec dá príspevok 40€, rodičia doplácajú 38€, pravidlá sú jasné, každý riaditeľ CVČ vie rodiča informovať o doplatkoch.

Ing. Martin Jurčo - VZN netreba meniť, lebo má širokú škálu, rozdiel doplatia rodičia, ktorí boli postavení pred hotovú vec. Ak upresníme, že sa jedná o budúci rok, treba schváliť konkrétnu sumu.

starosta obce – táto položka je v rozpočte, môžeme toto prehodnotiť pri jeho schvaľovaní.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*prerokovalo a berie na vedomie*

žiadosť o poskytnutie dotácie pre CVČ Lipt. Hrádok

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

- opätovné predloženie ponuky Prima banky na odkúpenie akcií vo vlastníctve obce

Pavel Holbus – doporučuje aby si obec akcie ponechala, ich hodnota rastie.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

## Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

ponuku na odkúpenie akcií spoločnosti Prima banka Slovensko, a.s.

### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

- informácia o rekonštrukcii cesty Na Plave – prebehlo výberové konanie, úspešná firma už začala vozit' zariadenie staveniska, ale druhý účastník v poradí firma Cestné stavby podala odvolanie voči výsledku výberového konania, celý materiál bude posudzovať Úrad pre verejné obstarávanie, odvolanie sa týka skutočnosti, že vybraná firma nie je plátcom DPH, počas realizácie by sa ním stala a DPH by musela zaplatiť obec, musíme teda čakať na rozhodnutie.

Ing. Ján Vrbičan – na opravu cesty sa schválila čiastka 260.000€, celá táto suma prejde do budúceho roku?

starosta obce – áno, celá suma prejde do budúcoročného rozpočtu.

Ing. Martin Jurčo – nemáme informáciu o výsledku výberového konania, ľudia sa na to pýtajú, treba všetkým poslancom dávať rovnaké informácie. Máme schválenú výberovú komisiu, ale nemá žiadnu náplň práce. Keď sa pripravuje zmluva, môžu mať k nej rôzne námietky, bolo by super, aby OZ dalo starostovi mandát, aby takéto znenie zmluvy podpísal.

Ing. Ľudovít Budzák – zákonná norma je taká, že výberovú komisiu určuje starosta a tá nepodlieha rokovaciemu poriadku.

starosta obce – pokiaľ nie je ukončené výberové konanie, nemôžu sa poskytovať informácie, teraz ešte nie je uzavreté, lebo sa nepodpísala zmluva. Pri otváraní obálok sú prítomní zástupcovia firiem, v tomto prípade môže byť aj nové výberové konanie.

Pavel Holbus – komisia je zaviazaná mlčanlivosťou.

Ing. Martin Jurčo – informácie z výberových konaní sa dostávajú k poslancom ťažko, tieto majú len tí ľudia, ktorí boli prítomní na procese výberu.

starosta obce – výberové konanie robila odborne spôsobilá osoba, ktorá musí postupovať podľa zákona.

Filip Benko – ide o to, že ľudia sa pýtajú a my nemáme informácie.

starosta obce – keď bude výberové konanie ukončené, dochádza k podpisu zmluvy.

Ing. Martin Jurčo – máme smernicu, že ak bola časť prostriedkov už použitá, vtedy prechádza suma do rozpočtu budúceho roku. Na hokejové ihrisko sa tiež časť prostriedkov použila, preto tiež mali prejsť do budúceho roku.

Filip Benko – doba realizácie rekonštrukcie cesty je 30 dní, je to správne?

starosta obce – áno, túto podmienku mali dve firmy.

Ing. Martin Jurčo – stavebný dozor nemal voči tomuto námietky z hľadiska betonáže?

starosta obce – cesta môže byť uzavretá dlhšie, aby betonáž vyzrela, ale práce môžu byť ukončené.

- žiadosť MŠ o dofinancovanie ďalšej učiteľky, toto je v zmene rozpočtu. Je aj požiadavka na financovanie pomocnej sily v kuchyni, kde súčasná pracovníčka končí a jej mzda je uhrádzaná z Úradu práce, tiež sa predpokladá navýšenie na mzdy aj z dôvodu zvyšovania kvalifikácie učiteliek, s čím súvisia kreditové príplatky. Rozpočet pre rok 2017 sa pripravuje aj so všetkými žiadosťami o dotácie pre činnosť kultúrnych, športových a spoločenských inštitúcií. Čo sa týka MŠ, sú v rámci originálnych kompetencií aj prostriedky na školskú jedáleň, kde je nápočet na stravníka.

Ing. Martin Jurčo – služby poskytované MŠ sú v iných obciach tým, čím lákajú ľudí do obce, prv takáto situácia nebola, teraz nie sme pripravení na viac detí. Keď spomínal výzvy, boli vyhlásené minulý rok, keby sme išli cez tieto, teraz už možno staviame, apeluje preto na poslancov. Pre neho je nová informácia, že sa pripravuje rozpočet, prostriedky, ktoré do neho plynú nám závidia aj iné obce. Robme všetko pre to, aby sme tú tretiu triedu v budúcom roku vytvorili, aby si už učiteľky mohli čerpať dovolenky.

starosta obce – o maximálnom počte detí hovorí zákon, musíme sa tým riadiť, po rekonštrukcii sa

vytvorí aj ďalšia trieda, potom bude na mieste zaoberať sa aj personálnou otázkou. Stále prebieha kontrola výberového konania na tento projekt, s prácami na MŠ sa začne až v jarných mesiacoch.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

#### **Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*prerokovalo a berie na vedomie*

žiadosť Materskej školy pri ZŠ s MŠ Jána Lajčiaka, Okružná č.380, 032 42 Pribylina zo dňa 13.10.2016 a doporučuje obecnému úradu zapracovať túto žiadosť do rozpočtu na rok 2017.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Luboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### **K bodu 9**

V diskusii vystúpili nasledovni:

Jaroslav Jurík – pýta sa p. Beharku, prečo ešte stále nie je prerobená budova MŠ, keď to sľuboval, má choré deti a má s tým problém, ďalej sa pýta p. Cibul'ovej, prečo nerieši rómsku problematiku, keď to mala v programe.

Mgr. Tatiana Chrabačková – vyzýva poslancov, aby spolupracovali a podporili každý návrh, teraz sa ukázalo, že spolupráca neexistuje, lebo neodsúhlasili návrh uznesenia na riešenie rómskej problematiky. Traja poslanci dávajú svoje návrhy a šiesti doteraz nedali žiadny návrh, riešiť rómsku otázku je pre našu obec otázkou číslo 1. Populácia Pod Brehom veľmi rýchlo stúpa, ak budeme hovoriť, že sa nedá, tak to nie je dobré. Ak neveríte, choďte sa pozrieť na Spiš, odtiaľ bieli utekali a predávali svoje domy za pár korún, verí, že každý chce pre svoje deti niečo zanechať.

Mgr. Iveta Oravcová – má pocit, že slovné spojenie riešenie rómskej komunity sa objavuje len teraz v tomto volebnom období, prečo to neriešili predtým. Návrh PHSR je čistá utópia, naša obec nie je jediná, ktorá sa borí s týmto problémom. Nemyslí si, že ak im vytvoríme lepšie podmienky, bude ich tu menej. Musíme si povedať, čo chceme, či ich necháme v tej oblasti, kde sú doteraz.

Mgr. Tatiana Chrabačková – preto sa o tom hovorí teraz, lebo ste mladí poslanci, predtým tu bola staršia generácia. Neberme si príklad z horších obcí, ale z lepších, Choďte sa pozrieť do Spišského Hrhova a aspoň trochu si zobrať príklad. Nejde to hneď, tam to robili sedem rokov.

Mgr. Iveta Oravcová – príkladov riešenia je veľmi veľa, nedopadli vždy podľa očakávania, treba širšie stretnutie občanov. Bolo sa treba pýtať tých, čo tu boli predtým.

Miroslav Jurík – za posledných šesť rokov sa postavilo toľko stavieb, že teraz ich je cez 80. Že teraz sa riešia tri stavby? To malo byť už dávno predtým.

starosta obce – pozrime sa dozadu, čo sa Pod Brehom postavilo, aká je tam situácia. Ak by sme mali seriózny záujem toto riešiť, musia sa zapojiť všetci občania, nedá sa to vytrhnúť z kontextu. Nikto nekladie nikomu polená pod nohy, nevie prečo doteraz tu ešte nie je obecný podnik. Rozdávať úlohy a kritizovať môže každý, treba riešiť veci v rámci zákona.

Filip Benko – čítal článok ohľadom zákona o obecnom zriadení, každý občan má byť aktívny, lebo vlastne všetko ide z našich peňazí. Je to aj vekovým priemerom v našej obci, v minulosti sa ináč riešilo, občan nemal veľa možností, treba aby prišlo viac občanov na zasadnutia OZ.

Dušana Cibul'ová – nevyjadruje sa k rómskej otázke preto, lebo keď prišli ako poslanci do osady, chýbali z nich traja, pritom dvaja poslanci tam už boli hodinu pred nimi, niekto Rómom povedal, že ona je iniciátor, ktorý ide proti nim. Mali stretnutie aj po návšteve v osade, padli nejaké rozhodnutia. Tiež jej bolo povedané, že sa má zaoberať bielymi občanmi a nie Rómami. Aj kvôli tomu, čo jej bolo v minulosti povedané slovnou narážkou.

Ing. Ján Vrbičan – prosí pani Cibul'ovú, aby prestala s ohováraním a nepravdami voči jeho osobe, ak sa ešte raz niečo dozvie on alebo jeho rodina, budú to riešiť ináč.

Ing. Martin Jurčo – je to presne tak ako hovorila pani Chrabačková, ktorá toho zažila dosť aj v škole. My sme pripravili svoje návrhy, ktoré sme dali do návrhu PHSR, počul od poslankyne, že je to utópia, pričom predtým to schválili. Územný plán obce opisuje 15 obydli a hovorí o ich integrácii do obce, ale nie týchto 80 domov. Máme krásny územný plán, ktorý mohol pripomienkovať každý občan. Všade sa hovorí o verejnej službe, kde je konateľom starosta, dozorná rada je tvorená poslancami OZ. Tí ľudia

vedia, ako majú robiť, je to otázka pár mesiacov, keď budú všetci vidieť, že to je cesta.

Jaroslav Jurík – v predchádzajúcich volebných obdobiach hlasovali všetci poslanci rovnako, tam nebola ani diskusia.

Miroslav Jurík – urobili petíciu, aby sa zapojili viacerí ľudia, prečo to poslanci nechcú riešiť, keď nehlasovali za uznesenie o Rómoch?

Mgr. Iveta Oravcová – treba najprv širokú diskusiu ľudí, najprv nech sa vyjadria, svojou neúčastou v Spišskom Hrhove nedala nič najavo, ak tam pôjde, tak vo svojom voľnom čase, nemusí nikto vedieť, že je tam ako poslankyňa. Kto má záujem, tak sa tam pôjde pozrieť.

Mgr. Tatiana Chrabáčková – boli v Spišskom Hrhove aj neohlásene v rodinnom dome, ktorý bol postavený z paliet, domáci nevedeli, že prídu, mali tam čisto, deti sa im vzdelávali, chodili do hudobnej školy. Potom tam boli rodinné domy, ktoré obec vykúpila a dala Rómom do nájmu za určitých podmienok.

Dušan Mores – ak ste za nejaké návrhy, prečo ste nehlasovali za uznesenie? Prineste raz vy nejaké návrhy ako tí traja poslanci a nie sa len vyhovárať na druhých.

Mgr. Iveta Oravcová – v prvom rade treba verejnú diskusiu, prispôbiť sa názoru väčšiny a toto by bol prvý krok, pre ňu je utópia to, čo je napísané v návrhu na uznesenie.

Pavel Holbus – navrhuje prijať uznesenie na zvolanie verejného zhromaždenia.

Ing. Ján Vrbičan – predložil návrh na uznesenie:

#### **Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

zvolanie zhromaždenia obyvateľov obce na termín 27.11.2016 o 15,00 hod. v KD v Pribyline s témou riešenia rómskej problematiky v obci Pribylina.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Starosta obce požiadal prítomných, aby hlasovali o ukončení diskusie:

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Filip Benko, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### **K bodu 10**

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 20,25 hod.

Zapísala:

Anna Račková



Overovatelia:

Pavel Holbus

Mgr. Iveta Oravcová

Starosta obce:

Ing. Milan Kohút

